

Малахова Виктория Леонидовна

## **ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСИВНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРИТЯЖАТЕЛЬНОГО СМЫСЛА**

В статье автор приводит основные принципы функциональной лингвосинергетики, обосновывает их применение к исследованию притяжательности, описывает главные характеристики дискурса. Кроме того, рассматриваются особенности формирования прагма-семантического притяжательного смысла в зависимости от определенного дискурсивного пространства на примере английского дискурса. Автор подчеркивает обусловленность выбора средств выражения притяжательности тем или иным дискурсом.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2015/2-1/37.html](http://www.gramota.net/materials/2/2015/2-1/37.html)

Источник

### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (44): в 2-х ч. Ч. I. С. 138-140. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2015/2-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2015/2-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

11. Княшенко Л. П. В поисках исчезающей предметности. М.: [б.и.], 2000. 196 с.
12. Корбут С. В. Все стихи. Иркутск: [б.и.], 2005. 220 с.
13. Корольков В. И. К теории фигур // Сборник научных трудов МГПИИЯ им. М. Тореза. М.: МГПИИЯ, 1973. Вып. № 78. С. 60-93.
14. Красных В. В. Основы психолингвистики и теории коммуникации: курс лекций. М.: ИТДГК «Гнозис», 2001. 270 с.
15. Леонтьев А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. М.: Едиториал УРСС, 2003. 312 с.
16. Лотман Ю. М. Семиосфера. СПб.: Искусство-СПб, 2001. 703 с.
17. Лукин В. А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М.: Ось-89, 1999. 192 с.
18. Манаков Н. А. Физические параметры структуры текста // Естественные науки и экономика. 2000. Вып. № 5. С. 21-26.
19. Михеев А. В. Влияние лингвистических параметров текста на эффективность речевого воздействия // Материалы VIII Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. М.: Институт языкознания, 1985. С. 117-118.
20. Монсеева И. Ю. Принципы исследования синтаксического пространства текста как динамической системы // Мат-лы 3-й Междунар. науч.-практ. конф.: Языковая картина мира: Лингвистические и культурологические аспекты (30 ноября – 1 декабря). Бийск: Бийский гос. пед. ун-т, 2006. С. 319-324.
21. Москальчук Г. Г. Структура текста как синергетический процесс. М.: Едиториал УРСС, 2003. 296 с.
22. Рафикова Н. В. Опорные элементы понимания текста // Психолингвистические исследования: слово и текст. Тверь: Тверской гос. ун-т, 1995. С. 89-96.
23. Успенский Б. А. Семиотика искусства. М.: Языки русской культуры, 1995. 357 с.

### “COMMUNICATIVE STITCH” IN THE SPACE-TIME CONTINUUM OF A TEXT

**Maklakova Tat'yana Borisovna**, Ph. D. in Philology  
*Moscow State Linguistic University (Branch) in Irkutsk*  
 tanya-834@mail.ru

The article examines the space-time continuum of a poetical text as an integrity of the processes of organization and self-organization. According to psycholinguistic and linguo-synergetic conceptions a textual space is characterized by heterogeneity both in structural and semantic aspect. Studying the correlation of the external and internal spatial levels of a poetical text, author's intention and recipients' perception helps to identify the so called marginal sphere (–communicative stitch”) which is the most predictive, registers the most effective element of a text and is important for perception and understanding.

*Key words and phrases:* organization and self-organization of a text; strong positions of a text; lacunas; –communicative stitch”; external and internal spatial levels of a text.

УДК 80/81

#### Филологические науки

*В статье автор приводит основные принципы функциональной лингвосинергетики, обосновывает их применение к исследованию притяжательности, описывает главные характеристики дискурса. Кроме того, рассматриваются особенности формирования прагма-семантического притяжательного смысла в зависимости от определенного дискурсивного пространства на примере английского дискурса. Автор подчеркивает обусловленность выбора средств выражения притяжательности тем или иным дискурсом.*

*Ключевые слова и фразы:* функциональная лингвосинергетика; дискурс; притяжательность; отношение; прагма-семантический притяжательный смысл.

**Малахова Виктория Леонидовна**, к. филол. н.  
 Белгородский юридический институт МВД России  
 mv@zmail.ru

### ВЛИЯНИЕ ДИСКУРСИВНОГО ПРОСТРАНСТВА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРИТЯЖАТЕЛЬНОГО СМЫСЛА<sup>©</sup>

В процессе познания действительности человек, являясь активным субъектом, вступает в определенные отношения с окружающими его объектами – одушевленными и неодушевленными. Многообразие объектов и разнообразие связей между человеком и окружающим миром обуславливает различные субъектно-объектные отношения, среди которых значительное место занимают притяжательные отношения.

Под притяжательностью мы понимаем функционально-семантическую категорию, включающую в себя прагма-семантические значения притяжательности и средства их вербализации. Данная категория выражает связь объекта с другими объектами внешнего мира (внешние отношения), а также связи (взаимодействие) внутри самого объекта (внутренние отношения), репрезентируя тем самым идею отношения [1; 5]. Это дает основание говорить о притяжательности как об особом виде отношений – отношении притяжательности или притяжательных отношениях, представляющих собой сложный комплекс взаимозависимых и взаимообусловленных значений, не сводимых только лишь к обладанию [3].

Целью данной статьи является описание принципов формирования прагма-семантического притяжательного смысла в зависимости от общего смыслового пространства дискурса. Это становится возможным в рамках функциональной лингвосинергетики.

Лингвосинергетика как теория самоорганизации изучает возможности самоупорядочивания системы, находящейся в неравновесном состоянии и испытывающей хаотизирующее влияние извне либо изнутри. Самоорганизация системы представляет собой эволюцию и упорядочивание системы при чередовании этапов стабилизации и хаотизации и главное – возникновение новых свойств, что обуславливается динамическими процессами внутри самой системы и воздействием внешней среды.

Синергичное понимание самоорганизации как совокупного взаимодействия элементов или элементарных систем и разнообразных процессов открытой нелинейной неравновесной системы применимо к рассмотрению дискурса вообще и английского дискурса в частности. Лингвосинергетика описывает дискурс как функциональную динамическую, открытую, неравновесную и нелинейную систему. С этих позиций дискурс представляет собой многомерное пространство, являясь многоуровневым построением со сложнейшей внутренней иерархией, включающей мельчайшие элементы и крупные составные части, находящиеся во взаимодействии и влияющие друг на друга [2; 4].

Главной содержательной характеристикой дискурса является семантическое единство, обладающее прежде всего семантической связностью, связностью информационной, требующей для своего понимания экстралингвистических знаний. Кроме этого, большинство авторов выделяют такие характеристики дискурса, как:

- тематическая связность: содержание речевого фрагмента концентрируется вокруг определенной темы;
- ситуативная обусловленность: речевые действия актуализируются в конкретной коммуникативной ситуации, характерной для той или иной коммуникативной сферы;
- динамичность: развитие или даже некоторое изменение темы в условиях одной и той же коммуникативной ситуации; динамичность может проявляться и в смене общей тональности дискурса;
- социальная ориентация: в речевых фрагментах актуализируются важнейшие категории социальной коммуникации – коммуникативные роли, коммуникативная установка, ценностная ориентация коммуникантов и социальный статус;
- неоднородная структурированность – проявляется по многим параметрам функционального и когнитивного аспектов коммуникации;
- недискретность: неопределенность границ дискурса как целостного речевого произведения; в отличие от высказывания дискурс может не обладать выраженной целостностью, законченностью [Там же].

Элементы дискурса находятся в системном взаимодействии не только между собой, но и с внешними по отношению к дискурсу явлениями. В результате дискурс претерпевает переходы от равновесного состояния к неравновесному. Как и другие языковые явления, притяжательность так же может выступать средством упорядочивания или хаотизации прагма-семантической системы английского дискурса. С позиций функциональной лингвосинергетики становится возможным проанализировать участие притяжательных номинаций в сочетании с другими средствами в процессе эволюции функциональной динамики системы английского дискурса. Кроме того, применение принципов лингвосинергетики к изучению притяжательности позволяет установить степень влияния определенного дискурсивного пространства на формирование прагма-семантического притяжательного смысла.

Анализ притяжательности с позиции функционально-синергетического подхода подтверждает, что порождение прагма-семантического притяжательного смысла в рамках английского дискурса происходит нелинейно, т.е. в результате даже незначительного воздействия на систему дискурса становится возможным спонтанное возникновение новых прагма-семантических смыслов, казалось бы, первоначально не формируемых в пространстве дискурса. Например:

*I waited, crouched in the position for some time. But then I started to think: if a woman did come out, how would I know it was Daniel's flat she had come out of and not one of the other flats in the building? What would I do? Challenge her? Make a citizen's arrest?* [6, p. 234]. / Я ждала некоторое время, сжавшись в комок и наблюдая за диспозицией. Но тут меня осенило: если действительно выйдет женщина, как я пойму, что она вышла именно из квартиры Даниела, а не из любой другой квартиры здания? И что я сделаю? Буду с ней драться? Произведу гражданский арест?

Так, при линейном восприятии формируемого в приведенном фрагменте притяжательного смысла «действие задержания» складывается впечатление, что действие, выраженное существительным *arrest* (арест) и представляющее собой объект притяжательного отношения, направлено на субъект притяжательного отношения, выраженного существительным *citizen* (гражданин), – арест (кого?) гражданина. Однако в общем функционально-смысловом пространстве этого дискурса образуется нелинейный эффект, а именно: действие производится не над объектом притяжательного отношения, а самим субъектом – гражданский арест, задержание гражданским лицом. Уточнение притяжательного смысла происходит за счет взаимодействия компонентов *What would I do?* (И что я сделаю?) и *Challenge her?* (Буду с ней драться?), с одной стороны, и употребления выражения *make arrest* (совершать арест) – с другой. Как следствие, формируемый притяжательный смысл меняет вектор направленности действия (переориентация с внешнего объекта на самого деятеля), что, в свою очередь, обогащает смысловое пространство фрагмента, усиливая прагматическое значение притяжательности.

В то же время характер прагма-семантического притяжательного смысла в данном случае зависит от выбора языкового средства его выражения. Иными словами, выстраивание функционально эффективного дискурса, реализация коммуникативной цели зависят от того, какими языковыми средствами выражен формируемый

притяжательный смысл. Если бы, например, в данном фрагменте вместо конструкции  $N's+N$  использовалась конструкция  $N_1$  of  $N_2$  (*the arrest of a citizen* (арест гражданина)) или единица лексического уровня (например, *her arrest* (ее арест)), то произошло бы смещение прагматического значения притяжательности. В этом случае в основе формируемого притяжательного смысла лежит действие, направленное на субъект притяжательного отношения. Следовательно, функциональная нагрузка дискурса, его прагматический эффект, зависит от выбора речевой стратегии и тактики, языковых средств, синтаксической организации и т.п. Правильное понимание прагма-семантического притяжательного смысла обусловлено способностью коммуникантов распознавать важные элементы смысловой системы английского дискурса. При неправильном обмене информацией между системой дискурса и сознанием адресата происходит нарушение формирования притяжательного смысла и искажение его прагматического значения.

Таким образом, благодаря функциональному взаимодействию элементов дискурсивного пространства и вне его (сознание коммуникантов) формируется такая смысловая система, в которой динамика семантических и синтаксических связей обуславливает возникновение новых, спонтанных, прагматических смыслов. Включенные в общий контекст средства выражения притяжательности формируют притяжательные смыслы, которые в зависимости от этого контекста приобретают определенные оттенки значения. Выявление таких оттенков становится возможным посредством функционального анализа дискурса, что, в свою очередь, можно эффективно осуществить с применением функционально-синергетического подхода.

#### Список литературы

1. **Бондарко А. В.** Вступительные замечания // Теория функциональной грамматики. Локативность. Бытийность. Поссесивность. Обусловленность. СПб.: «Наука», 1996. С. 99-100.
2. **Борботько В. Г.** Принципы формирования дискурса. От психолингвистики к лингвосинергетике. М.: КомКнига, 2007. 288 с.
3. **Малахова В. Л.** Функциональные свойства категории притяжательности в английском дискурсе: дисс. ... к. филол. н. Самара, 2011. 187 с.
4. **Пономаренко Е. В.** Системность функциональных связей в современном английском дискурсе: дисс. ... д. филол. н. М., 2004. 447 с.
5. **Селиверстова О. Н.** Труды по семантике. М.: Языки славянской культуры, 2004. 960 с.
6. **Fielding H.** *Bridget Jones's Diary*. London: Picador, 2001. 310 p.

#### INFLUENCE OF DISCURSIVE SPACE ON FORMATION OF POSSESSIVE MEANING

**Malakhova Viktoriya Leonidovna**, Ph. D. in Philology  
Belgorod Law Institute of the Ministry of Interior Affairs of the Russian Federation  
mv@zmail.ru

The author of the article presents the basic principles of functional linguo-synergetics, substantiates their application to the study of possessiveness, and describes the main characteristics of the discourse. In addition, the author considers the features of the formation of pragma-semantic possessive meaning depending on the particular discursive space by the example of the English discourse. The author stresses the conditionality of the choice of means expressing possessiveness by one or another discourse.

*Key words and phrases:* functional linguo-synergetics; discourse; possessiveness; attitude; pragma-semantic possessive meaning.

УДК 811.161.1

#### Филологические науки

*Статья посвящена феномену эскапизма в рекламном туристическом нарративе. Туристический нарратив выступает культурным катализатором эскапизма, актуализирует желание человека найти выход из ситуации повседневности, предлагает возможности реализации желания в будущем. Как показал анализ материала, туристический нарратив конструирует реальность потребления с помощью различных идеологем эскапизма, создает мифологическое видение мира, а именно мира локального интереса – мифологической модели путешествия, к которой стоит стремиться.*

*Ключевые слова и фразы:* рекламный туристический нарратив; идеологема; эскапизм; символическое пространство потребления; мифологическое видение мира.

**Меньшикова Екатерина Евгеньевна**, к. филол. н.  
Евразийский лингвистический институт в г. Иркутске (филиал)  
Московского государственного лингвистического университета  
canoe@list.ru

#### ИДЕОЛОГЕМЫ ЭСКАПИЗМА В РЕКЛАМНОМ ТУРИСТИЧЕСКОМ НАРРАТИВЕ<sup>©</sup>

В настоящее время представления об эскапизме не зафиксированы в строгом научном понятии, а его границы определены весьма нечетко. Самым распространенным толкованием эскапизма является его понимание