

Пимкина Екатерина Сергеевна

СКЕПТИЦИЗМ - СОМНЕНИЕ - НЕДОВЕРИЕ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ

В статье анализируются понятия "скептицизм", "сомнение", "недоверие", определяется их смысловая близость, устанавливается их связь с интеллектуальной деятельностью человека. Делается вывод о том, что скептицизм представляет собой абстрактную логическую категорию, содержательный минимум понятия не отличается четкостью и детализируется с помощью апелляции к ассоциативно близким понятиям "сомнение" и "недоверие", которые служат для обозначения субъективного и критического отношения к носителю информации.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/2-1/44.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (44): в 2-х ч. Ч. I. С. 158-160. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/2-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 81'37; 003; 81'22

Филологические науки

В статье анализируются понятия «скептицизм», «сомнение», «недоверие», определяется их смысловая близость, устанавливается их связь с интеллектуальной деятельностью человека. Делается вывод о том, что скептицизм представляет собой абстрактную логическую категорию, содержательный минимум понятия не отличается четкостью и детализируется с помощью апелляции к ассоциативно близким понятиям «сомнение» и «недоверие», которые служат для обозначения субъективного и критического отношения к носителю информации.

Ключевые слова и фразы: скептицизм; сомнение; сомнительность; недоверие; уверенность; вера.

Пимкина Екатерина Сергеевна

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

AiraPX@yandex.ru

СКЕПТИЦИЗМ – СОМНЕНИЕ – НЕДОВЕРИЕ: СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ[©]

Изучение интеллектуальной деятельности человека и связанных с нею категорий истинности, достоверности, сомнительности, играющих значимую роль в организации коммуникативного взаимодействия, представляет несомненный интерес для лингвистики. В данной статье предпринята попытка рассмотреть содержательный минимум понятия «скептицизм», проанализировать близкие к нему понятия «сомнение» и «недоверие», входящих в когнитивное пространство концепта «сомнительность», что призвано в дальнейшем описать его содержание.

Обращение к лексикографическим источникам (25 изданий) показало, что большинство толковых словарей выделяют два значения слова *«скептицизм»*. Первое значение отсылает к философскому аспекту рассмотрения скептицизма и трактует его: а) как философское направление [8, с. 648; 11, с. 722; 13, с. 107; 16, с. 961], б) как философскую позицию [1, с. 504] или в) как точку зрения, принятую в одном из направлений философии [3, с. 165], где основу понятия составляет сомнение в истинности суждения. Наше внимание сфокусируем на втором значении, которое коррелирует с бытовым понятием в сознании говорящих и фиксирует наивно-языковое представление об анализируемом явлении: скептицизм – *критически-недоверчивое, исполненное сомнения отношение к чему-нибудь* [11, с. 722]; *критически-недоверчивое отношение к чему-либо, сомнение в правильности, истинности, возможности чего-либо* [16, с. 961]; *критически-недоверчивое отношение к чему-либо; полное сомнение во всем, недоверие ко всему* [13, с. 107]; *критически-недоверчивое отношение, крайнее сомнение в чем-нибудь* [8, с. 648]; *сомнение, доведенное до правила, до учения; искание истин путем сомнения, недоверия, даже к очевидным истинам* [5, с. 196]. Анализ лексикографических источников позволяет выделить следующие дифференциальные признаки скептицизма: 1) *отношение*; 2) *сомнение в правильности*; 3) *недоверие*; 4) *цель – поиск истины*.

К сожалению, большинство определений оказываются практически идентичными и не позволяют выделить существенные дифференциальные признаки анализируемого понятия. Чтобы уточнить содержательный минимум понятия «скептицизм», обратимся к дефиниционному анализу родственных понятий.

Очевидно, что наиболее частотным признаком, через который трактуются скептицизм, является «сомнение в правильности». Подавляющее большинство толковых словарей определяет сомнение через *«неуверенность в истинности чего-либо»*: *неуверенность в истинности чего-либо, мысль о возможном несоответствии чего-либо действительности* [13, с. 193]; *неуверенность в истинности чего-нибудь; отсутствие твердой веры в кого-, что-нибудь* [11, с. 747]; *интеллектуальный процесс, связанный с познанием действительности и характеризующийся отсутствием уверенности в истинности, возможности чего-либо, отсутствием твердой веры в кого-либо, чего-либо (син. неуверенность)* [3, с. 160]; *неуверенность в истинности чего-нибудь, раздумье о правильности чего-нибудь, нетвердая, колеблющаяся вера в кого-, что-нибудь* [15, с. 378]; *нерешимость, шаткое недоумение, раздумье, колебание мыслей// недоверье, подозрение и опасение* [5, с. 269]. Ценным, с нашей точки зрения, является факт, что некоторые издания связывают сомнение с интеллектуальной деятельностью человека (ср. вывод о том, что в английской культуре сомнение ассоциируется с рассудочностью, разумом, интеллектом [7]). Отдельно выделяется признак *«отсутствие веры»*. Согласимся, что уверенность и вера – нетождественные понятия. Вера – признание чего-либо истинным в силу внутреннего, субъективного убеждения, которое не нуждается для своего обоснования в доказательствах [12].

Уверенность – психологическая характеристика веры и убеждений человека; может быть как результатом собственного опыта личности, так и результатом воздействия извне [4]. В наивно-языковом сознании носителей русского языка *«верить»*: 1) *быть убежденным, уверенным в ком-, чем-нибудь*; 2) *принимать за истину что-нибудь*; 3) *вполне доверять* [11, с. 74]. Представляется, что вера – психоэмоциональная установка человека на признание чего-либо фактом, не опирающаяся на объективную реальность и не требующая доказательств, а уверенность есть психоэмоциональная и поведенческая характеристика человека, его ожидание конкретного результата, основанное на знании, на общественно-исторической практике, личном опыте, соответственно, уверенность выступает как производное от веры. Возвращаясь к дефиниционному анализу лексемы *«сомнение»* и, принимая во внимание наши рассуждения, мы можем констатировать, что основными значимыми признаками данного понятия являются: 1) неуверенность; 2) отсутствие веры.

Еще одним близким понятием к скептицизму выступает «недоверие», которое трактуется как *отсутствие доверия, подозрительное отношение к кому-, чему-либо* [2, с. 594]; *отсутствие доверия, подозрительное отношение к кому-, чему-либо; сомнение в достоверности, правдивости чего-либо* [6, с. 990]; *отношение к кому-, чему-либо, основанное на сомнениях во всем, отсутствие доверия* [3, с. 167]; *сомнение в правдивости, подозрительность, отсутствие доверия* [11, с. 404]; *сомнение в правдивости, достоверности; отсутствие доверия, подозрительное отношение* [14, с. 493]. В результате низкой дефиниционности русской лексикографии большинство определений лексемы «недоверие» либо предлагают антонимичное толкование (*отсутствие доверия*), либо отсылают к близкому понятию «сомнение», замыкая смысловую цепочку «скептицизм» – «недоверие» – «сомнение». Несмотря на лексикографическую синонимизацию слов «сомнение» и «недоверие», они не являются, на наш взгляд, тождественными понятиями.

Согласно И. Г. Никольской, сомнение представляет собой «специфическое переживание человека, возникающее в процессе его *мыслительной деятельности* (выделено нами – *Е. П.*)» и выступает «непременным спутником психологических переживаний языковой личности» [10, с. 3]. По мнению исследователей, подвергать что-то сомнению является вполне нормальным состоянием разумного человека и предполагает наличие у индивида такого свойства, черты характера, как критичность. Кроме того, подчеркивается, что сомнение связано с неуверенностью, поскольку нередко причиной сомнения служит неуверенность в себе, а также недостаток или отсутствие честности, порядочности, правдивости, искренности, верности, преданности кого-либо кому-либо [10, с. 15]. Недоверие, по Я. Янчеву, трактуется как «состояние, в котором искренность и честность человека подвергаются сомнению» [Цит. по: 9, с. 47], т.е. недоверие является характеристикой поведения, в котором реализуется сомнение.

Отметим также, что обнаруживаемый в приведенных выше определениях недоверия признак *подозрительность / подозрительное отношение*, отсылает к мотивационной основе недоверчивого отношения / поведения, данный факт подтверждается психологическими исследованиями: «Оценка самого себя как субъекта отношений в процессе формирования недоверия производится по следующим основным критериям: собственная уязвимость и компетентность в распознавании опасности. Наиболее значимые личностные детерминанты: общая установка на недоверие себе, миру, другим людям (подозрительность и враждебность общая или ситуативно-обусловленная); представление о собственной социальной некомпетентности» [9, с. 145]. Недоверие способно возникнуть в ситуации неопределенности, уязвимости, отсутствия контроля и способствует сохранению социально-психологического пространства субъекта [9, с. 44, 70]. В качестве возможных причин недоверия можно назвать недостаток или отсутствие честности, порядочности, правдивости, искренности, верности, преданности кого-либо кому-либо [10, с. 15], а также различные предрассудки и предубеждения, приписываемые отдельным личностям или группе людей [9, с. 77].

Таким образом, можно сделать вывод, что понятия «сомнение» и «недоверие» являются взаимосвязанными и взаимообусловленными понятиями. С одной стороны, они имеют общую смысловую часть: в основе их возникновения могут лежать одинаковые причины (а именно, недостаток или отсутствие честности, порядочности, правдивости, искренности, верности, преданности), недоверие также может быть следствием страха и тревоги. С другой стороны, сомнение может служить поводом к недоверию, например, сомнение в положительных качествах человека может порождать недоверие, например: *Он сомневался в его порядочности, поэтому не мог доверить ему свою тайну*. На основе всего вышесказанного, выделим основные причины, лежащие в основе недоверия: 1) сомнение в правильности/ достоверности; 2) подозрительное отношение к кому-, чему-либо; 3) недостаток или отсутствие честности, порядочности, правдивости, искренности, верности, преданности кого-либо кому-либо.

Резюмируя наши рассуждения, подчеркнем, что понятие «скептицизм» соотносится с интеллектуальной деятельностью человека, выражает сомнение в истинности сведений и недоверие к полученной информации / субъекту сообщения. Скептицизм представляет собой абстрактную логическую категорию, содержательный минимум данного понятия не отличается четкостью и конкретизируется с помощью апелляции к ассоциативно близким понятиям «сомнение» и «недоверие». Проведенный анализ лексем «сомнение» и «недоверие» позволил выявить следующие смысловые признаки: *подозрительность*, *критичность*, *недостаток или отсутствие честности, порядочности, правдивости, искренности, верности, преданности кого-либо кому-либо*, *подверженность предрассудкам и предубеждениям*, которые составляют «мотивационную базу» скептического коммуникативного поведения и подчеркивают субъективность и критическое отношение говорящего субъекта к восприятию информации.

Список литературы

1. **Большая советская энциклопедия**: в 30-ти т. / гл. ред. А. М. Прохоров. Изд-е 3-е. М.: Советская энциклопедия, 1976. Т. 23: Сафлор. 640 с.
2. **Большой академический словарь русского языка**: в 17 т. РАН. Институт лингвистических исследований. М. – СПб.: Наука, 2008. Т. 11. 632 с.
3. **Большой толковый словарь русских существительных**: Идеографическое описание. Синонимы. Антонимы / под ред. Л. Г. Бабенко. Изд-е 2-е, стер. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2009. 864 с.
4. **Головина Е. В.** Структура уверенности и когнитивные стили: автореф. дисс. ... к. психол. н. М., 2006. 26 с.
5. **Даль В. И.** Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. М.: Русский язык, 1982. Т. 4. 638 с.
6. **Ефремова Т. Ф.** Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. Изд-е 2-е, стереотип. М.: Рус. яз., 2001. Т. 1: А. 1232 с.

7. **Копусь Т. Л.** Национальная специфика семантики субстантивов *doubt* и *uncertainty* в английском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 1 (8). С. 101-105.
8. **Крысин Л. П.** Толковый словарь иноязычных слов. М.: Рус. яз., 1998. 848 с.
9. **Купрейченко А. Б.** Психология доверия и недоверия. М.: Институт психологии РАН, 2008. 564 с.
10. **Никольская И. Г.** Семантика сомнения и способы ее выражения в русском языке: автореф. дисс. ... к. филол. н. СПб.: Санкт-Петербург. гос. ун-т, 2009. 24 с.
11. **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. Изд-е 4-е, доп. М.: ООО «А ТЕМП», 2008. 944 с.
12. **Панченко Н. Н.** Достоверность как коммуникативная категория. Волгоград: Перемена, 2010. 322 с.
13. **Словарь русского языка:** в 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; под ред. А. П. Евгеньевой. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Русский язык, 1981-1984. Т. 4. 1984. 794 с.
14. **Толковый словарь русского языка:** в 4-х т. / под ред. профессора Д. Н. Ушакова. М.: ООО «Изд-во Астрель»; «Изд-во АСТ», 2000. Т. 2. 528 с.
15. **Толковый словарь русского языка:** в 4-х т. / под ред. профессора Д. Н. Ушакова. М.: ООО «Изд-во Астрель»; «Изд-во АСТ», 2000. Т. 4. 752 с.
16. **Ушаков Д. Н.** Большой толковый словарь современного русского языка. М.: Альта-Принт, 2007. VIII+1239 с.

SKEPTICISM – DOUBT – DISTRUST: CORRELATION OF CONCEPTS

Pimkina Ekaterina Sergeevna
Volgograd State Socio-Pedagogical University
AiraPX@yandex.ru

The article analyzes conceptions “skepticism”, “doubt”, “distrust”, touches on their semantic closeness, identifies their correlation with the intellectual activity of a human being. The author concludes that skepticism is an abstract logical category, meaningful minimum of a concept is not characterized by clearness and is detailed by appealing to associatively related concepts “doubt” and “distrust” which serve to indicate subjective and critical attitude to the information carrier.

Key words and phrases: skepticism; doubt; doubtfulness; distrust; confidence; belief.

УДК 81'373

Филологические науки

В статье дается краткий обзор существующих точек зрения на толкование термина «соматизм». Автор рассматривается вопрос правомочности включения определенных групп слов в понятие соматизма. Вводятся термины «первичный соматизм» и «вторичный соматизм», приводится типология концепта «Body». Репрезентация может осуществляться на уровне значения и внутренней формы как цельнооформленными, так и раздельнооформленными единицами.

Ключевые слова и фразы: соматизм; первичный соматизм; вторичный соматизм; прямое значение; переносное значение; концепт «Body».

Подгорная Валерия Владимировна

Санкт-Петербургский государственный университет
Mosina.Valeria@gmail.com

ТЕЛЕСНОСТЬ В ЯЗЫКЕ®

Тело человека – это и средство, и объект человеческого восприятия. С одной стороны, посредством тела человек познает окружающий мир, с другой – это предмет, находящийся в непосредственной близости и, следовательно, подлежащий исследованию. В процессе познавательной деятельности в центре внимания человека находится то, как он взаимодействует с окружающим миром, то есть он сам, что во многом обуславливает его стремление описать мир через понятные ему единицы, по образу и подобию своему. Как пишет В. Г. Гак, «человек эгоцентричен, он видит в себе центр вселенной и отображает мир по своему подобию» [4, с. 702].

Соматическая лексика представляет собой древнейший пласт лексики любого языка [1, с. 7; 7, с. 5; 9, с. 13], так как процесс познания и описания мира связан с субъектом познания и первыми инструментами познания.

Соматизмы являются языковой универсалией, так как нет языка без слов, относящихся к сфере телесности. Н. А. Власова отмечает: «До сих пор не обнаружено народа, который не умел бы называть некоторых частей тела: голову, руку, ногу, глаз, ухо, рот... Соматизмы представляют собой круг необходимых в любом человеческом обществе понятий и отношений, без которых трудно себе мыслить человеческую речь» [3, с. 27].

В современной лингвистике границы термина «соматизм» не определены, каждый исследователь принимает точку зрения, согласованную с целями работы. Предметами разногласия являются два вопроса: к кому применим данный термин и какие единицы его составляют? Ф. Вакк признает в качестве соматизмов наименование различных частей тела человека и животного [2], хотя большинство ученых склоняются к рассмотрению соматизмов как единиц, описывающих человека. Второй аспект представляет собой вопрос лингвистической