

Кауфова Инесса Беталовна

АНАЛИЗ ПРОСОДИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СИНТАГМ С НЕЗАВЕРШЕННОСТЬЮ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В данной статье приводятся данные анализа незавершенных синтагм, взятых из выступлений и интервью политиков высших категорий в целях исследования замеченной нами тенденции к особому просодическому оформлению речи при чтении и говорении. Незавершенные синтагмы, отделенные паузами и встречающиеся в трех позициях: инициальной, медиальной и финальной, для более полного представления об их просодической организации были взяты как с конечным ударным слогом, так и с конечным безударным.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/26.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (44): в 2-х ч. Ч. II. С. 96-100. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Список литературы

1. Базанов В. Г. Очерки декабристской литературы. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1953. 546 с.
2. Гинсбург Л. Я. О психологической прозе: научно-популярная литература. Л.: Худож. лит.; Ленинградское отделение, 1977. 448 с.
3. Ильинская Н. Г. Творчество И. И. Лажечникова и проблема русского исторического романа 1830-х годов: автореф. дисс. ... к. филол. н. Л., 1969. 25 с.
4. Карамзин Н. М. Избранные сочинения: в 2-х т. М. – Л., 1964. Т. 1. Письма Русского Путешественника. Повести. 250 с.
5. Карамзин Н. М. История государства Российского. СПб.: Ленинградское изд-во, 2012. 1296 с.
6. Лажечников И. И. Походные записки русского офицера. М.: Кучково поле; Евробомонд, 2013. 208 с.
7. Саид-Батталова Т. Ш. Проблема жанровой специфики: рассказ и новелла // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (11). С. 139-141.
8. Тартаковский А. Г. 1812 год и русская мемуаристика: Опыт источниковедческого изучения. М.: Наука, 1980. 312 с.

**SPECIFICS OF METHOD, GENRE AND HISTORICISM
OF THE “CAMPAIGN NOTES OF A RUSSIAN OFFICER” BY I. I. LAZHECHNIKOV**

Isupova Svetlana Mikhailovna, Ph. D. in Philology
Vyatka State University
nat.shulateva@yandex.ru

The article examines genre structure of the “Campaign Notes of a Russian Officer” by I. I. Lazhechnikov, argues for the originality of historicism which is manifested in the understanding of history as a developing process and as a “poetry of history”. Analysis of writer’s historical views of this period allows concluding on their romantic nature. Lazhechnikov’s historicism also presupposes the understanding of interrelation between the modernity and the past. According to the researches, “Campaign Notes of a Russian Officer” is a retrospectively processed diary where the individual experience becomes the experience of history. The paper emphasizes the fact that historicism of the “Campaign Notes” served as a basis for Lazhechnikov’s historicism of the 30s.

Key words and phrases: romantic historicism; poetry of history; retrospective diary; memoirs; informativeness.

УДК 81'1

Филологические науки

В данной статье приводятся данные анализа незавершенных синтагм, взятых из выступлений и интервью политиков высших категорий в целях исследования замеченной нами тенденции к особому просодическому оформлению речи при чтении и говорении. Незавершенные синтагмы, отделенные паузами и встречающиеся в трех позициях: инициальной, медиальной и финальной, для более полного представления об их просодической организации были взяты как с конечным ударным слогом, так и с конечным безударным.

Ключевые слова и фразы: просодия; синтагма; незавершенные синтагмы; позиция синтагмы; политический дискурс.

Кауфова Инесса Беталовна

Пятигорский государственный лингвистический университет
inessa90@yahoo.com

**АНАЛИЗ ПРОСОДИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК СИНТАГМ
С НЕЗАВЕРШЕННОСТЬЮ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ[©]**

В последние годы заметно возрос интерес как к просодии (см., напр., [3-10; 12]), так и к дискурсу в целом (см., напр., [1-2; 11; 15-16; 21]) и политическому дискурсу в частности (см., напр., [14; 17-18]). Нами была замечена некоторая тенденция к особому просодическому оформлению речи при чтении и говорении (например, в ответах интервью) политиков как высших, так и более низких категорий. А именно, наличие незавершенности, встречающейся в трех позициях: инициальной, медиальной и финальной. Исследуемые нами незавершенные синтагмы (НС) были взяты из выступлений и интервью и представляют собой незавершенные компоненты фраз, отделяемые паузами:

а) семантическими, призванными выделить наиболее важный компонент речи, служащий своеобразной базой для продолжения и развития мысли (напр.: «'Главный ак'цент был 'сделан на обнов'лении 'школьной жизни', с 'тем, чтобы ре'бёнок мог 'учиться по'самым совре'менным программ'ам|, 'учитель, соот'ветственно, полу'чать нор'мальную 'заработную плату||» (Д. А. Медведев) [19]);

б) техническими, возникающими во время обдумывания диктором продолжения мысли (напр.: «Мы знаем, что| в свое 'время прези'дент Яну'кович отказался подписы'вать документ об ассоциаци

с Евросоюзом], но он не от'казался даже], а ска'зал, что на 'таких условиях| не 'может его подни'сать|, потому что это 'будет 'резко уху'дшать соци'ально-эконо'мическое положение Укра'ины и 'граждан страны||. И заяв^{ил}| что ему нужно по'думать и пора'ботать над 'этим доку'ментом 'вместе с евро'пейцами||. Начались известные беспорядки|, которые при'вели в ^{конечном} 'итоге к антиконститу'ци'онному перево'роту,| к воору'женному зах'вату 'власти. После ^{этого} | **это 'кому-то понравилось**, а 'кому-то 'нет||» (В. В. Путин) [20]), либо при переходе от одного высказывания к другому, если НС находится в финальной позиции (напр.: «'Что же ка'сается собственно того, что происходит в кулу'арах|, конечно, всегда есть ^{объект} 'денежное 'разных вопро'сов|, в'сегда есть подго'товленные контракты|, и 'этот 'форум не 'стал **исключением**||. Вы 'видели, вчера мы (только в моём присутствии) подни'сали 'семь 'крупных соглашений| – ну, конечно, их го'раздо 'больше|, 'суммы я 'пока наз'вать не могу|, пото'му что 'требуется ещё ^{посчитать}, ^{посмотреть}||» (Д. А. Медведев) [13]).

Проведенный нами электроакустический анализ позволил определить специфику просодического оформления подобных незавершенных синтагм в чтении и при говорении. Для более полного представления о просодической организации, для анализа было решено выбрать НС с конечным ударным слогом и с конечным безударным. В данной работе рассмотрим данные, полученные при анализе НС, взятых на примере политиков высших категорий.

Чтение

1.1. Инициальная позиция

а) НС с конечным ударным слогом

Начало НС в инициальной позиции с конечным ударным слогом характеризуется среднеповышенным уровнем произнесения, который сохраняется до ядерного участка. Ядерный участок увеличивается на один тональный уровень и находится на высоком, который и составляет максимальный показатель ЧОТ в синтагме. Минимальный уровень отмечен в предъядерном сегменте (четвертый слог шкалы). Высотное положение тонального минимума – среднепониженное. Вся фраза реализуется в среднем частотном диапазоне. Скорость максимума повышения в ядерном слоге – повышенная. Интервал повышения на ядерном слоге средний. Таким образом, тон можно обозначить как восходящий.

Ядерный слог отмечен темпоральной выделенностью. Соотношение среднеслоговой длительности НС и всей фразы является средним, но стремится к более высокой зоне. Соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и предшкалы – максимальное (среднеслоговая длительность ядра более чем в два раза превышает среднеслоговую длительность предшкалы). Соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и шкалы среднее, стремящееся к более высокому показателю.

Ядерный слог реализуется с малой интенсивностью, что, однако, контрастирует с еще более низкими показателями предъядерного слога. Соотношение среднеслоговой интенсивности НС и фразы в целом характеризуется средним контрастом с верхней зоной, стремящимся к более высокому уровню. Соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и предшкалы выдает средние показатели, соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и шкалы представляет собой большой контраст.

б) НС с конечным безударным слогом

НС с конечным безударным слогом сохраняет общую тенденцию просодической организации НС в инициальной позиции, различаясь лишь по ряду параметров в терминальной части. Так, начало НС в инициальной позиции с конечным безударным слогом характеризуется среднеповышенным уровнем произнесения, который также сохраняется до ядерного участка. Ядерный участок составляет максимальный показатель ЧОТ и находится на высоком уровне. Однако заядерный сегмент отмечен среднепониженным уровнем.

На заядерном участке происходит понижение тона. Таким образом, тон НС можно описать как восходящий с последующим понижением. Интервал понижения на терминальном участке узкий (25%), скорость – средняя.

Высотное положение тонального максимума высокое, минимума – среднепониженное, при этом вся синтагма реализуется в среднем частотном диапазоне.

Ядерный слог темпорально выделен. При схожести аналогичных показателей во всей синтагме, следует отметить следующие параметры, отсутствующие в НС с конечным ударным слогом: минимальный показатель соотношения среднеслоговой длительности ядерного слога и заядерного сегмента; малую, стремящуюся к средним показателям, степень контраста соотношения среднеслоговой интенсивности ядерного слога и заядерного сегмента; увеличенную интенсивность ядерного слога, контрастирующую со средним показателем заядерного терминального участка.

1.2. Медиальная позиция

а) НС с конечным ударным слогом

В медиальной позиции начало НС с конечным ударным слогом характеризуется среднеповышенным уровнем произнесения. Максимальный показатель ЧОТ в синтагме зафиксирован на ядерном слоге, минимальный – на предъядерном слоге. Высотное положение тонального максимума высокое, минимума – среднеповышенное. Вся фраза реализуется в среднем частотном диапазоне. Скорость максимума повышения на ядерном слоге – повышенная; интервал повышения – средний.

Соотношение среднеслоговой длительности НС и всей фразы – минимальное. Соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и предшкалы – малое; соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и шкалы – максимальное, где длительность ядерного слога превышает среднеслоговую длительность шкалы почти в два раза.

Ядерный слог реализуется со средней интенсивностью. Соотношение среднеслоговой интенсивности НС и фразы в целом характеризуется средним контрастом так же, как и соотношение среднеслоговой интенсивности

ядерного слога и предшкалы. Соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и шкалы – большое, стремящееся к максимальным значениям.

б) НС с конечным безударным слогом

НС с конечным ударным слогом сохраняет общую тенденцию просодической организации НС в медиальной позиции. Различия наблюдаются лишь в терминальной части: интенсивность слога – увеличенная. Также стоит отметить характеристики, отсутствующие у НС с конечным ударным слогом: 1) на заядерном участке синтагмы происходит понижение тона. Интервал понижения на терминальном участке узкий, скорость – средняя. Наличие двух пиков интенсивности, второй из которых занимает более низкое положение по отношению к первому пику, позволяет нам описать тон как ровный с последующим понижением ступенчатого характера; 2) соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и заядерного сегмента также максимальное, при этом длительность ядерного слога больше практически в два с половиной раза, что позволяет сделать вывод о сильной темпоральной выделенности ядерного слога; 3) соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и заядерного сегмента представляет собой максимальный контраст.

1.3. Финальная позиция

а) НС с конечным ударным слогом

Начало НС в финальной позиции с конечным ударным слогом характеризуется среднеповышенным уровнем произнесения, который сохраняется до ядерного участка. Ядерный находится на высоком уровне, который составляет максимальный показатель ЧОТ в синтагме. Высотное положение тонального минимума – среднеповышенное. Вся фраза реализуется в расширенном частотном диапазоне. Скорость максимума повышения в ядерном слого – повышенная. Интервал повышения на ядерном слого средний. Восходящее движение тона, очевидно, сообщает незавершенность не только исследуемым синтагмам, но и, являясь НС в финальной позиции, всему высказыванию в целом.

Темпоральной выделенностью отмечен ядерный слог. Соотношение среднеслоговой длительности НС и всей фразы характеризуется средними показателями. Соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и предшкалы – максимальное (среднеслоговая длительность ядра более чем в два раза превышает среднеслоговую длительность предшкалы) так же, как и соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и шкалы.

Реализация ядерного слога происходит с увеличенной интенсивностью. Соотношение среднеслоговой интенсивности НС и фразы в целом характеризуется малым контрастом. Соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и предшкалы также выдает малые показатели, при этом соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и шкалы представляет собой максимальный контраст.

б) НС с конечным безударным слогом

Вышеперечисленные черты НС в финальной позиции с конечным ударным слогом сохраняются в НС с конечным безударным. Различия, как и в предыдущих случаях, обнаруживаются в терминальной части. Так, на заядерном сегменте, отмеченном среднепониженным уровнем, происходит понижение тона, что позволяет нам описать тон как восходящий с последующим понижением. Интервал понижения так же, как и в предыдущих случаях, – узкий, скорость понижения средняя.

Важно отметить параметры, отсутствующие в НС с конечным ударным слогом: 1) максимальные показатели в соотношении среднеслоговой длительности ядерного слога и заядерного сегмента; 2) минимальную степень контраста соотношения среднеслоговой интенсивности ядерного слога и заядерного сегмента; 3) увеличенную интенсивность ядерного слога.

Говорение

2.1. Инициальная позиция

а) НС с конечным ударным слогом

В инициальной позиции при говорении начало НС с конечным ударным слогом так же, как и при чтении, произносится на среднеповышенном уровне, сохраняя данную позицию до ядерного участка. Ядерный участок характеризуется высоким уровнем произнесения, что также совпадает с характеристиками НС в инициальной позиции при чтении. Максимальный показатель ЧОТ в синтагме приходится на ядерный слог, высотное положение, соответственно – высокое. Минимальный уровень ЧОТ отмечен на втором слого предшкалы, высотный уровень минимума – среднеповышенный. Фраза реализуется в расширенном частотном диапазоне. Скорость максимума повышения в ядерном слого – высокая. Интервал повышения на ядерном слого расширенный. Тон можно обозначить как восходящий.

Ядерный слог отмечен темпоральной выделенностью. Соотношение среднеслоговой длительности рассматриваемого типа НС и всей фразы выдает малые показатели. Соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и предшкалы – максимальное, ядерного слога и шкалы – среднее, стремящееся к более высокому показателю.

Ядерный слог реализуется с максимальной интенсивностью. Соотношение среднеслоговой интенсивности НС и фразы в целом характеризуется максимальными показателями. Соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и предшкалы представляет собой максимальный контраст, соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и шкалы выдает минимальные показатели.

б) НС с конечным безударным слогом

НС в инициальной позиции с конечным безударным слогом полностью реализуется на высоком уровне произнесения в суженном диапазоне. Ядерный участок при этом так же, как и в НС с конечным ударным слогом, составляет максимальный показатель ЧОТ. Заядерный сегмент также характеризуется высоким уровнем произнесения, при этом на участке происходит небольшое понижение. Интервал понижения на терминальном участке узкий (19%), скорость – средняя. Тон можно обозначить как восходящий с последующим понижением.

Ядерный слог также темпорально выделен. Параметры, отсутствующие (либо отличные) в НС с конечным ударным слогом, следующие: 1) минимальный показатель соотношения среднеслоговой длительности ядерного слога и заядерного сегмента; 2) минимальная степень контраста в соотношении среднеслоговой интенсивности ядерного слога и заядерного сегмента; 3) увеличенная интенсивность ядерного слога.

2.2. Медиальная позиция

а) НС с конечным ударным слогом

В медиальной позиции начало НС с конечным ударным слогом характеризуется среднеповышенным уровнем произнесения, сохраняющимся до ядерного участка. Максимальный показатель ЧОТ в синтагме зафиксирован на ядерном слоге, минимальный же отмечен на предъядерном сегменте. Высотное положение тонального максимума высокое, положение же тонального минимума – среднеповышенное, это позволяет отметить, что вся фраза реализуется в широком частотном диапазоне. Скорость максимума повышения в ядерном слоге – высокая, понижения – средняя. Тон можно обозначить как ровный.

Ядерный слог выделен темпорально. Соотношение среднеслоговой длительности НС и всей фразы – минимальное, соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и предшкалы – среднее; соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и шкалы – максимальное (длительность ядерного слога в 2,7 раз превышает среднеслоговую длительность шкалы).

Ядерный слог реализуется с максимальной интенсивностью. Соотношение среднеслоговой интенсивности НС и фразы в целом отмечено максимальным контрастом. Соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и предшкалы так же, как и соотношения среднеслоговой интенсивности ядерного слога и шкалы также отмечены максимальными показателями.

б) НС с конечным безударным слогом

В медиальной позиции НС с конечным безударным слогом характеризуется: среднеповышенным уровнем произнесения начала и центра, максимальным показателем ЧОТ, зафиксированном на ядерном слоге. Минимальный же показатель ЧОТ отмечен на заядерном сегменте. Высотное положение тонального максимума высокое, минимума – среднепониженное, частотный диапазон – широкий. На терминальном участке наблюдается повышение тона. Скорость максимума повышения в ядерном слоге – высокая. Таким образом, тон может быть обозначен как восходящий.

Далее отметим лишь характеристики, отсутствующие у НС с конечным ударным слогом: 1) соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и заядерного сегмента – большое; 2) соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и заядерного сегмента – характеризуется максимальными показателями. Необходимо отметить проявляющееся на участке отличие от просодической организации НС с конечным ударным: в НС с конечным безударным ядерный слог в большинстве случаев реализуется с увеличенной интенсивностью, стремящейся к максимальным показателям.

2.3. Финальная позиция

а) НС с конечным ударным слогом

Начало НС в финальной позиции с конечным ударным слогом так же, как и большинство предыдущих, рассмотренных нами НС, характеризуется среднеповышенным уровнем произнесения, сохраняющимся до ядерного участка, который, в свою очередь, находится на высоком уровне и составляет максимальный показатель ЧОТ в синтагме. Высотное положение тонального минимума – среднеповышенное. Диапазон реализации фразы – расширенный. Скорость максимума повышения в ядерном слоге – повышенная, интервал повышения средний.

Соотношение среднеслоговой длительности НС и всей фразы характеризуется средними показателями. Ядерный слог, отмеченный темпоральной выделенностью, соотносится с показателями длительности предшкалы и шкалы следующим образом: 1) соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и предшкалы составляет минимальный показатель; 2) соотношение среднеслоговой длительности ядерного слога и шкалы – среднее.

Ядерный слог реализуется с максимальной интенсивностью (96%). Соотношение среднеслоговой интенсивности НС и фразы в целом характеризуется средними показателями. Соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и предшкалы составляет средние показатели с высокой зоной, т.е. данное соотношение стремится к более высоким показателям. Соотношение среднеслоговой интенсивности ядерного слога и шкалы – максимальное (длительность ядерного слога почти в три раза превышает среднеслоговую длительность шкалы большинства исследуемых НС).

б) НС с конечным безударным слогом

Сохраняя вышеперечисленные черты НС в финальной позиции с конечным ударным слогом, НС с конечным безударным, тем не менее, отличается по ряду параметров: на заядерном сегменте, отсутствующем у НС с конечным ударным, происходит понижение тона, что позволяет нам описать тон как восходящий с последующим понижением. Интервал понижения – суженный, скорость понижения – средняя. Следует отметить что, несмотря на понижение тона, весь заядерный сегмент реализуется, тем не менее, на высоком уровне произнесения, где, например, 29 пт – ядерный слог и начало понижения, 25 пт – конец синтагмы, т.е. окончание понижения.

Следующими параметрами, отсутствующими в НС с конечным ударным слогом (и отличными от них), являются: 1) средние показатели соотношения среднеслоговой длительности ядерного слога и заядерного сегмента; 2) максимальная степень контраста соотношения среднеслоговой интенсивности ядерного слога и заядерного сегмента; 3) увеличенная интенсивность ядерного слога.

Итак, из приведенных выше материалов анализа можно сделать следующие выводы. В наибольшей степени экспликация незавершенности как в чтении, так и в говорении осуществляется на терминальном участке. Исследование показало, что имеющиеся различия носят качественный характер. Так, при чтении интенсивность

ядерного слога варьируется от малой до увеличенной и максимальной; скорость повышения на ядерном участке при чтении – повышенная; частотный диапазон при чтении в большинстве рассмотренных нами примеров – средний. Основными конфигурациями тона при чтении являлись: восходящий тон, восходящий с последующим понижением и, наиболее интересный, – восходящий с последующим ступенчатым понижением.

При говорении мы наблюдали случаи лишь увеличенной и максимальной интенсивности ядерного слога; скорость повышения на ядерном участке – высокая; помимо восходящего и восходящего с понижением тонов, мы наблюдаем также и ровный тон; частотный диапазон – расширенный и широкий, что, принимая во внимание и преобладание увеличенной и максимальной интенсивности ядерного слога, и высокую скорость повышения на участке, позволяет сделать вывод о большей эмоциональной окраске во время говорения, на контрасте с более официальной речью.

Список литературы

1. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С. 136-137.
2. Дубовский Ю. А. Лингвосомиотика этикета на Северном Кавказе: ситуации взаимного приветствия и прощания // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. Пятигорск: ПГЛУ, 2012. № 1. С. 206-208.
3. Дубовский Ю. А. Эстетическая функция языков русской просодии Северокавказских билингов // Особенности функционирования и преподавания русского языка в полиэтничном регионе Северного Кавказа: междунар. конф.-семинар (21-25 сент. 2010 г.) / ред. В. М. Грязнова. Ставрополь: Мысль, 2010. С. 19-22.
4. Дубовский Ю. А. Эстетический потенциал в фонетической компетенции северокавказского билинга при чтении русского стиха // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2011. № 4. Ч. 1. С. 197-200.
5. Дубовский Ю. А., Борисова С. В. Антропофонический аспект реализации звука. Пятигорск: ПГЛУ, 2011. 130 с.
6. Дубовский Ю. А., Будасов Ю. Л. Просодическая архитектура информационного радиодискурса / Федер. агентство по образованию, Пятигор. гос. лингвист. ун-т. Пятигорск: ПГЛУ, 2009. 133 с.
7. Дубовский Ю. А., Воробьева О. В., Гончарова О. В., Мартынова Е. О., Садовая А. Е., Шишмер Л. Ф. Русская просодия на Северном Кавказе: монография / под общ. ред. Ю. А. Дубовского. Пятигорск: ПГЛУ, 2008. Ч. I. 552 с.
8. Дубовский Ю. А., Деревянкина Н. П., Заграевская Т. Б., Касьяненко Л. С., Орлова В. А. Просодия диалогических единств с лексико-синтаксическим параллелизмом / под общ. ред. Дубовского Ю. А. Пятигорск: ПГЛУ, 2011. 430 с.
9. Дубовский Ю. А., Заграевская Т. Б. Вклад минской фонетической школы в теорию межъязыковой просодической интерференции // Известия Самарского научного центра РАН. 2014. Т. 16. № 2 (2). С. 401-407.
10. Дубовский Ю. А., Заграевская Т. Б. Просодическая интерференция в условиях искусственного билингвизма (Накопление экспериментальных данных для целей лингводидактики конца XX в.) // Известия Самарского научного центра РАН. 2014. Т. 16. № 2 (3). С. 657-666.
11. Дубовский Ю. А., Заграевская Т. Б., Колесник О. Г. Когниолингвистический аспект оценочности в спонтанном дискурсе / Федер. агентство по образованию, Пятигор. гос. лингвист. ун-т. Пятигорск: ПГЛУ, 2009. 501 с.
12. Заграевская Т. Б., Касьяненко Л. С. Просодическая структура диалогического единства в условиях интерференции: южнорусский и кабардино-черкесский фоноварианты. Пятигорск: ПГЛУ, 2011. 149 с.
13. Интервью Дмитрия Медведева телеканалу «Россия-24» (2013 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/6235/> (дата обращения: 02.01.2015).
14. Каракулова С. Ш. Пропозициональное смягчение в политическом дискурсе (на материале интервью российских и немецких политиков) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (40). Ч. 3. С. 99-102.
15. Карасик В. И. О категориях дискурса // Языковая личность: социолингвистическая и эмотивные аспекты. Волгоград – Саратов: Перемена, 1998. С. 185-197.
16. Карасик В. И. О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс. Волгоград, 2000. С. 5-20.
17. Крылова О. А., Орехова Д. В. Диалогичность в политическом и церковно-религиозном типах дискурса (составительский аспект) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (42). Ч. 2. С. 91-94.
18. Медведева Е. А. Концептуальная метафора в качестве технологии спичрайтинга в первичном политическом дискурсе (на примере политического дискурса президента США Барака Обамы и кандидата в президенты США Альберта Гора) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (42). Ч. 1. С. 119-124.
19. Отчёт Правительства о результатах работы в 2013 году (2014 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/news/11875/> (дата обращения: 02.01.2015).
20. Прямая линия с Владимиром Владимировичем Путиным (2014 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moskva-putinu.ru/#page/question> (дата обращения: 02.01.2015).
21. Чернявская В. Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия. М.: Флинта; Наука, 2006. 136 с.

ANALYSIS OF PROSODIC CHARACTERISTICS OF SYNTAGMAS WITH INCOMPLETENESS IN POLITICAL DISCOURSE

Kaufova Inessa Betalovna
Pyatigorsk State Linguistic University
inessa90@yahoo.com

The article presents the data of the analysis of incomplete syntagmas taken from speeches and interviews of high rank politicians in order to study the trend for a special prosodic organization of speech in reading and speaking. Incomplete syntagmas, separated by pauses and occurring in three positions: initial, medial and final, are taken both with a final stressed syllable, and with a final unstressed one for a more complete picture of their prosodic organization.

Key words and phrases: prosody; syntagma; incomplete syntagmas; position of syntagma; political discourse.