

Кузьмина Айталиа Ахметовна

С. С. ЕГОРОВ КАК АВТОР САМОЗАПИСИ ЯКУТСКОГО ГЕРОИЧЕСКОГО ЭПОСА ОЛОНХО

Статья раскрывает проблему авторства в самозаписях якутского героического эпоса на примере творческой личности С. С. Егорова из Нюрбинского района Якутской АССР. На основе письменных воспоминаний и интервьюирования земляков, родственников, коллег, архивных, книжных, аудио-, видеоматериалов выявили, что С. С. Егорова можно оценить как носителя эпической традиции и автора, создателя литературных олонхо, который мог исполнять свои произведения и ставить на сцене.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/33.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (44): в 2-х ч. Ч. II. С. 122-125. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

10. **Rusia pone a prueba su control de Crimea al enfrentarse a los tartaros** [Электронный ресурс] // EL PAIS INTERNACIONAL. URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/05/17/actualidad/1400356426_666042.html (дата обращения: 19.10.2014).
11. **Russland droht Westen: Der Appetit wird nur größer** [Электронный ресурс] // ONLINE FOCUS. URL: http://www.focus.de/politik/ausland/krim-krise-im-news-ticker-merkel-droht-russland-mit-weiteren-sanktionen_id_3704151.html (дата обращения: 19.10.2014).
12. **Schneider F. Bruch des Völkerrechts nicht akzeptabel** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cducusu.de/themen/aussen-europa-und-verteidigung/bruch-des-voelkerrechts-nicht-akzeptabel> (дата обращения: 19.10.2014).
13. **Tjong S. Russland schafft Fakten** [Электронный ресурс]. URL: http://www.focus.de/politik/ausland/putin-schafft-fakten-der-westen-diskutiert-die-sieben-wichtigsten-fragen-zum-krim-referendum_id_3679901.html (дата обращения: 19.10.2014).
14. **Una apuesta peligrosa** [Электронный ресурс] // EL PAIS INTERNACIONAL. URL: http://internacional.elpais.com/internacional/2014/08/08/actualidad/1407513223_767422.html (дата обращения: 19.10.2014).

THE REPRESENTATION OF INFORMATION WAR AGAINST RUSSIA IN THE SPANISH AND GERMAN PRESS, OR “CRUSADE OF DEMOCRACY” AGAINST RUSSIA

**Kudryashova Iraida Aleksandrovna
Selivanova Irina Vladimirovna**
*Plekhasnov Russian University of Economics
irinaselivan@yandex.ru*

The article examines relevant for today conception of “information war”, describes its elements and provides an analysis of the topical Spanish and German mass media from the viewpoint of information war against Russia. The authors conclude that the headlines and texts of the articles clearly propagandize anti-Russian moods, identify the possible reasons and draw an analogy with the information wars of the past.

Key words and phrases: information war; vocabulary; word; press; headline.

УДК 398.224

Филологические науки

Статья раскрывает проблему авторства в самозаписях якутского героического эпоса на примере творческой личности С. С. Егорова из Нюрбинского района Якутской АССР. На основе письменных воспоминаний и интервьюирования земляков, родственников, коллег, архивных, книжных, аудио-, видеоматериалов выявили, что С. С. Егоров можно оценить как носителя эпической традиции и автора, создателя литературных олонхо, который мог исполнять свои произведения и ставить на сцене.

Ключевые слова и фразы: фольклор; эпос; олонхо; исполнитель; сказитель; самозапись; автор; фиксатор; информант.

Кузьмина Айталига Ахметовна, к. филол. н.

*Институт гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН
aitasakha@mail.ru*

С. С. ЕГОРОВ КАК АВТОР САМОЗАПИСИ ЯКУТСКОГО ГЕРОИЧЕСКОГО ЭПОСА ОЛОНХО[©]

*Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта РГНФ № 14-04-00381
«Рукописи самозаписей олонхо: опыт научного описания и исследования» (2014-2016).*

Якутский героический эпос занимает центральное место в системе жанров фольклора народа саха. В 2005 г. ЮНЕСКО провозгласил олонхо шедевром устного и нематериального культурного наследия человечества. В связи с этим разработана десятилетняя государственная целевая программа по сохранению, изучению и распространению эпоса. Одним из направлений по сохранению записей олонхо является архивация фольклорных текстов [5]. При архивации якутского эпоса в первую очередь нужно сделать каталогизацию, систематизацию имеющихся записей, определить аутентичные и литературные тексты. В Рукописном фонде Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера (Архив Якутского научного центра СО РАН) имеются полные и отрывочные тексты, краткие изложения, сюжетные схемы олонхо, сведения об олонхосутах. Рукописные тексты записаны разными собирателями: фольклористами, внештатными корреспондентами, энтузиастами-учителями, студентами, самими носителями фольклорной традиции. Нас интересует последняя категория фиксаторов; тексты, записанные носителями фольклорной традиции, определяются как самозаписи олонхо.

Проблему изучения самозаписей якутского героического эпоса начала изучать С. Д. Мухоплева, которая классифицировала такие записи по периодам: дореволюционный, советский, постсоветский. Фиксаторы,

[©] Кузьмина А. А., 2015

по определению С. Д. Мухоплевой, имеют три типа: 1) исполнители (устные сказители-олонхосуты); 2) хранители (эксперты, знатоки) устного эпоса; 3) авторы [6; 8]. Имеются статьи по второму типу фиксаторов [9; 11]. В данной статье мы рассмотрим третий тип фиксаторов самозаписи – авторов.

Фольклор исторически предшествовал литературе – письменной культуре и раньше не подвергался записыванию. Однако с развитием и распространением образования и массовой культуры устное творчество начало постепенно поддаваться письменным фиксациям и превращаться в литературные произведения. Особенно это касалось младописьменных литератур, к которым относилась и якутская литература [3; 13]. По М. И. Стеблин-Каменскому, авторство имеет «неосознанный» и «осознанный» характер, а в письменной традиции, в отличие от устной, «осознание авторства», индивидуальное начало преобладает [13, с. 142]. Н. В. Покартилова, используя такое разграничение, разрабатывает проблему соотношения двух типов авторства [11, с. 77] и заключает, что «в ранней литературе – осознание авторства» типологически могло проявиться совершенно неожиданным образом, а именно: как развитие такого варианта поэтической эволюции, которая генетически связана со становлением ярко выраженного, индивидуального поэтического языка первого поэта и с соответствующей трансформацией в письменной культуре представлений о поэтическом слове, возможности его кардинального расширения в повествовательном плане, что не было характерно для мифопоэтического слова устной традиции» [Там же, с. 80]. Продолжая эти идеи, С. С. Макаров на основе литературного олонхо «Нюргун Боотур Стремительный» П. А. Ойунского обнаруживает «тенденцию к осознанию авторства, приводящую к возникновению свойств и конфигураций, неизвестных устному типу эпического текста» [3, с. 129]. А у других народов имеются книжные эпосы – письменные эпические тексты, «сохранившие в стиле, семантике, особенностях исполнения и распространения в той или иной степени традиции народного творчества, не утратившие основные признаки жанра эпоса и связь с фольклором, дошедшие до наших дней благодаря неизвестному автору, или переписчику, или другим путем в книжной форме в нескольких вариантах» [4, с. 143]. В якутской фольклористике и литературоведении понятие книжного эпоса не применяется, хотя в будущем не исключено, что он может стать объектом специального исследования.

В современной фольклористике все чаще ставится проблема личности как информанта, собирателя, исследователя [12]. Якутские фольклористы в 2010 г. работали над проектом о личности собирателей олонхо в рамках Государственной целевой программы «Сохранение, изучение и распространение якутского героического эпоса Олонхо на 2007-2015 гг.». В данной статье мы рассмотрим личность фиксатора самозаписи якутского героического сказания на примере С. С. Егорова из Нюрбинского района Якутии. Источниками изучения его личности выступают книги о нем, воспоминания родственников, земляков, коллег, аудио-, видеозаписи, архивные материалы.

Если охарактеризовать С. С. Егорова как информанта, используя методику С. Д. Мухоплевой, примененной по отношению к А. С. Порядину как информанту и фиксатору олонхо [7], то получается следующая картина.

Семен Степанович Егоров родился в 1931 г. в Тюмежском (ныне Таркаинском) наслеге Нюрбинского района Якутской АССР. Работал в родном районе в разных сферах, был ветераном художественной самодеятельности. Он исполнял чабыргах, песнопения-тойуки, был запевалой хороводного танца осуохай, алгысчытом, исполнителем олонхо. С юных лет участвовал в сценической постановке олонхо. Семен Степанович умер в 1993 г.

Уровень грамотности. С. С. Егоров учился в школе, окончил 7 классов. Однако не продолжил свое обучение ни в училище, ни в университете. Служил в армии. По утверждению его жены Д. Ф. Петровой, он сам печатал свои произведения на машинке.

Жанры, исполняемые устно. С. С. Егоров виртуозно исполнял чабыргах, песнопения-тойуки, был запевалой хороводного танца осуохай, алгысчытом, знатоком старины, исполнителем олонхо. Помимо этого на концертах пел песни, участвовал в сценках, сценических постановках олонхо, выступал как конференсье.

Исследователи, которые работали с С. С. Егоровым как с носителем информации. С Семеном Степановичем Егоровым работали В. В. Илларионов, К. Д. Уткин, Хоро Петр.

Жанры, записанные по памяти. Алгыс «Аал уот алгыһа», песнопение-тойук «Туойуу», «Туойсуу ырыата».

Авторские произведения. С. С. Егоров имел талант писателя. В его два сборника «Булаанкый Боотур» и «Тёлкелээх төөрэх (Фольклорнай коллективтарга кэмэ)» («Счастливый жребий (Помощь фольклорным коллективам)») вошли предания-очерки, рассказы «Булаанкый Боотур», «Арахпат адьынат аараттан булбут» («Нашло то, что не проходит»), «Буойун Уйбаан» («Воин Иван»), «Туруйага куоттарбыт» («Журавль отобрал»), «Эмээхсинэ буруйдаах юсю» («Старуха виновата»), «Эһэни бултаасын» («Охота на медведя»), «Булчуттар» («Охотники»), «Булаанкый Быттыайа», благословения-алгыс «Юбюлюөй алгыһа» («Юбилейное благословение»), свадебное вступление и алгыс «Аныгы сыбаайба» («Современная свадьба»), стихотворения «Хорула уола» («Парень из Хорулы»), «Айаннаан иһэн санаа» («Путевые мысли»), отрывок из олонхо «Богатырь Кюн Тэгиэримэн», полный текст которого хранится в Рукописном фонде ИГиИПМНС СО РАН (Архив ЯНЦ СО РАН), драматическое произведение по мотивам олонхо «Богатырь Ого Дуулах» (драма в 4-х актах). Следует отметить, что олонхо с главным героем Ого Дуулах бухатыыр характерно для нюрбинской школы сказителей эпоса.

Олонхо «Богатырь Ого Дуулах» и «Богатырь Кюн Тэгиэримэн» были исполнены коллективно, где С. С. Егоров выступал в качестве рассказчика-олонхосута, а другие участники исполняли песнопения-тойуки персонажей. Имеется также видеозапись, где С. С. Егоров один исполняет олонхо «Кюн Тэгиэримэн бухатыыр».

Издания о жизни и творчестве С. С. Егорова, его произведениях. Издано три книги о его творчестве: «Булаангкый Боотур» и «Тёлкёлөөх тюрэрх» («Счастливый жребий») и «Ооокой Сэмэн умнуллубат талаан» («Ооокой Сэмэн – незабываемый талант») [1; 2; 10].

История взаимодействия С. С. Егорова с олонхосутами, от которых он унаследовал произведения. «Полевые» обстоятельства его встреч с носителями традиции. С. С. Егоров вырос в эпической среде. Он в детстве слышал олонхо Д. Н. Семеновой, которая знала 39 сказаний, также Н. Г. Иванова-Сыгаан, Н. И. Иванова-Сылыкнай, Г. Н. Афанасьева-Бахчаа, К. И. Николаева-Олой, С. П. Гаврильева-Олонхо, также увидел сценическое постановку олонхо С. А. Зверева-Кыыл Уола [1, с. 5].

Тип отношения с носителями традиции. С. С. Егоров был известен, прежде всего, как талантливый участник художественной самодеятельности. Ежегодно работал в составе экспертной комиссии на конкурсе запевал кругового танца осуохай во время национального праздника ысыах в Нюрбе. На открытии ысыаха был алгысчытом. На фольклорных фестивалях, теле-, радиопередачах выступал вместе с носителями фольклорной традиции М. Н. Петровой-Тойуктаах Марыына, Н. Ф. Осиповым-Чоомуут, В. Д. Егоровым-Айах Баһылай, Н. Н. Егоровым-Ньукутта, Е. М. Егоровым, С. В. Семеновым-Сиэдэрэй Сэмэн, Н. И. Тихоновым и др.

Характеристика С. С. Егорова по словам и воспоминаниям информантов. С 13 по 20 сентября 2014 г. во время сбора материала в Нюрбинском улусе мы работали с информантами, также ознакомились с воспоминаниями в книге о нем, которые охарактеризовали С. С. Егорова как:

- 1) родственника, члена семьи: Е. Д. Иванова, М. Л. Николаева, Д. Ф. Петрова (информанты), Н. С. Егорова, Д. Ф. Петрова, Е. А. Федорова, С. Е. Михайлова, И. Е. Егорова, С. Н. Федорова (воспоминания в книге);
- 2) друга, земляка: В. Ф. Николаев, А. И. Степанов (информанты), Н. Х. Афанасьева, С. Н. Никифоров, Е. В. Кюдяков, И. И. Иванов, Н. С. Данилов (воспоминания в книге);
- 3) коллегу: П. Н. Фомин, М. С. Эверстов, Т. Г. Дмитриева (воспоминания в книге);
- 4) участника художественной самодеятельности, носителя фольклорной традиции, наставника: А. А. Моргусов, М. А. Ильина, В. И. Иванов, А. К. Сымытова, В. В. Иванов, Е. И. Михайлова, Р. М. Тихонова, А. Е. Матвеева (информанты); Е. М. Иванова, Е. М. Поликарпов, В. В. Илларионов, К. Д. Уткин, А. Т. Семенова, Н. Г. Петров-Буруулгун, Н. Г. Дмитриев, Е. В. Андреева, А. А. Кардашевская, Л. Н. Васильева, И. Е. Ксенофонтов-Сунтаарыскай, С. И. Борисов-Сизн Чоойуоха, А. А. Моргусов, Р. М. Тихонова, И. И. Михайлов-Очур Бèгè (воспоминания в книге).

Как муж, дед, родственник, С. С. Егоров был хорошим, заботливым семьянином. По воспоминаниям коллег, он был очень ответственным, исполнительным работником с лидерскими качествами (заведующий сельского клуба, председатель сельского совета, агент Госстраха). Земляки охарактеризовали его задорный, пробивной характер, любовь к природе, охоте, находчивость, общительность, талант. Те люди, которые были знакомы с ним по его творчеству, ценили его талант, организованность, высокие достижения, наставнические качества.

Актуальным представляется определение типа записи олонхо С. С. Егорова «Богатырь Кюн Тэгиэримэн», машинопись которого хранится в Рукописном фонде ИГиИПМНС СО РАН (Архив ЯНЦ СО РАН), что позволяет определить статус автора этого произведения: был ли он настоящим олонхосутом или он был писателем, сценическим исполнителем олонхо? По данной проблеме мы выступили на II Всероссийской научной конференции «Филологические исследования – 2014. Источники, их анализ и интерпретация в филологических науках» (г. Сыктывкар, 14-17 октября 2014 г.), где определили, что олонхо «Богатырь Кюн Тэгиэримэн» является авторским произведением: короткий объем произведения – около 2000 стихотворных строк, нововведения в виде имен женских (Сэгэйээнэ Куо) и мифологических (Айгылаана Куо) персонажей, отступление от виллойской локальной традиции (вместо священной березы выступает священное дерево Аал Лууп Мас), отсутствие традиционного эпилога, упрощение сюжета (описан всего лишь один поход богатыря, тогда как в аутентичных текстах представлено множество сюжетных линий) и т.д.

Следующее произведение С. С. Егорова – драма в 4-х актах по мотивам олонхо «Богатырь Ого Дуулах». В репертуаре нюрбинских сказителей имеются олонхо с одноименным названием. Однако по жанру (драма) и по форме исполнения (сценическая постановка) данное произведение не является ни аутентичным фольклорным текстом, ни письменной фиксацией переходного явления между устной и литературной формой.

Таким образом, авторство в самозаписях олонхо С. С. Егорова реализуется жанровой формой (в виде драматического произведения), созданием нового текста, а не продолжением устной традиции эпоса, коротким размером, упрощенной сюжетной схемой, новыми нетрадиционными именами персонажей, несоблюдением локальных особенностей олонхо, исполнением сказания в виде сценической постановки. С. С. Егоров, по воспоминаниям своих земляков, не был настоящим олонхосутом, что немаловажно для определения его статуса. Несомненно, он был носителем фольклорной традиции (исполнитель чабыргаха, запевала кругового танца осуохай, певец-тойуксут, благословитель-алгысчыт), однако его произведения по мотивам олонхо показывают отступления от устного традиционного аутентичного сказания. Очерки и рассказы, вошедшие в его сборники, также находятся между литературным произведением и преданием.

С. С. Егоров с детства находился в окружении носителей фольклора, слушал исполнения олонхосутов, запевал осуохая, но в то же время учился в школе, работал на ответственных должностях, требующих высокого уровня грамотности, был участником художественной самодеятельности, т.е. можно сказать, что он находился в пограничной, двойственной среде между традиционной и современной культурой, что нашло отражение в его творчестве.

Список литературы

1. **Егоров С. С.** Булаанкый Боотур. Пьеса-олонхо, предания, тойуки, песни. Якутск: Полиграфист, 1994. 64 с.
2. **Егоров С. С.** Телкелѣэх тыоѣрэх (Фольклорнай коллективтарга кѣмѣ). Якутск: Полиграфист, 1993. 96 с.
3. **Макаров С. С.** Эпический жанр олонхо в аспекте соотношения устной и письменной традиций // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. СПб., 2012. № 133. С. 126-133.
4. **Мухаметзянова Л. В.** Понятие «книжный эпос» в мировой фольклористике и татарские книжные дастаны // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 5 (35). Ч. II. С. 141-144.
5. **Мухоплева С. Д.** Архив как «строитель национального самосознания и идентитета»: к вопросу архивации рукописей олонхо и фольклорных документов коренных народов Якутии // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2013. № 1 (6). С. 82-89.
6. **Мухоплева С. Д.** Самозаписи якутского героического эпоса-олонхо в дореволюционный период // Эпический текст: проблемы и перспективы изучения: материалы III Международной научной конференции (заочная, 17-19 ноября 2010 г.). Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2010. С. 119-127.
7. **Мухоплева С. Д.** Собиратели-корреспонденты: А. С. Порядин как информант и фиксатор якутского олонхо: рукопись. Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2014. 6 с.
8. **Мухоплева С. Д.** Типы самозаписей олонхо советского периода (1939-1946 годы) // Северо-Восточный гуманитарный вестник. 2011. № 2. С. 112-119.
9. **Оросина Н. А.** Фольклорные записи К. Г. Оросина (по материалам Санкт-Петербургского филиала архива РАН): рукопись. Якутск: ИГИИПМНС СО РАН, 2014. 9 с.
10. **Оһоокой Сэмэн умнуллубат талаан** / сост. К. Д. Уткин, А. П. Иванов, И. Е. Егорова, Н. М. Егорова. Якутск: Ситим, 2011. 160 с.
11. **Покатилова Н. В.** От певца к поэту: к типологии поэтического слова в устной и письменной традиции // Сибирский филологический журнал. Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2012. № 2. С. 76-80.
12. **Славянская традиционная культура и современный мир:** сборник научных статей. М.: Государственный республиканский центр русского фольклора, 2008. Вып. 11. Личность в фольклоре: исполнитель, мастер, собиратель, исследователь. 296 с.
13. **Стеблин-Каменский М. И.** Мир саги. Становление литературы. Л.: Наука, 1984. 246 с.

S. S. EGOROV AS AN AUTHOR OF SELF-RECORDS OF THE YAKUT HEROIC EPOS OLOKHKO

Kuz'mina Aitalina Akhmetovna, Ph. D. in Philology

*Institute of the Humanities and the Indigenous Peoples of the North of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
aitasakha@mail.ru*

The article reveals the problem of authorship in self-records of the Yakut heroic epos by the example of the creative personality of S. S. Egorov from the Nyurbinsky district of the Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic. On the basis of written memories, interviewing countrymen, relatives, colleagues, archival, literary, audio- video materials the researcher identified that S. S. Egorov can be considered as a bearer of epic tradition and an author, creator of literary olonkho who can perform and stage his works.

Key words and phrases: folklore; epos; olonkho; performer; narrator; self-record; author; recorder; informant.

УДК 811.11-112:32.019.51

Филологические науки

В статье раскрывается понятие «конспиративизма», которое определяется как разновидность мифологического мышления, характерным признаком которого является доминирование концепта «тайный сговор» в концептуальной и языковой картинах мира личности. Автор описывает специфику конспиративистской картины мира, которая находит отображение в американском политическом дискурсе. В статье прослеживается эволюция конспиративизма в США, а также акцентируется внимание на психологической основе этого феномена.

Ключевые слова и фразы: конспиративизм; теория заговора; американский политический дискурс; паранойальная картина мира; маккартизм.

Кулиш Татьяна Викторовна

*Институт журналистики Киевского национального университета им. Т. Г. Шевченко, Украина
tanya607@gmail.com*

КОНСПИРАТИВИЗМ В АМЕРИКАНСКОЙ ЛИНГВОКУЛЬТУРЕ®

Научное направление, предметом исследования которого являются тайные заговоры, в частности, политические, а также деятельность закрытых групп (элитарных или олигархических), сект, спецслужб и т.п.,