

Тихомирова Лариса Сергеевна, Овсянникова Светлана Евгеньевна

## **САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ АВТОРА В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ: ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ЕЕ ИЗУЧЕНИЮ**

В статье описывается интенциональная направленность самопрезентации в научном лингвистическом тексте. В ходе исследования выявлены четыре интенциональные направленности самопрезентации: 1) на обсуждение научной проблемы, 2) на оппонента (другого ученого), 3) на аудиторию (научное читательское сообщество) и 4) направленность автора на себя. Ведущей составляющей интенциональной направленности самопрезентации в лингвистическом тексте становится направленность на обсуждение проблемы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/54.html](http://www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/54.html)

Источник

### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 2 (44): в 2-х ч. Ч. II. С. 191-195. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2015/2-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

Таким образом, небольшой готический роман «The Avenger» вовсе не стоит особняком среди других произведений романтика Де Квинси, как могло бы показаться на первый взгляд. Он тесно связан с его более известными работами. Как романтик Де Квинси стремился к таинственному, непознанному, необычному, но в его интерпретации под влиянием опиума необычное превращалось в кошмар, становясь источником готических образов для его произведений.

*Список литературы*

1. Де Квинси Т. Исповедь англичанина, любителя опиума // Литературные памятники / сост. Н. Я. Дьяконова. М.: Наука, 2000. С. 5-132.
2. Де Квинси Т. *Suspiria de Profundis* // Литературные памятники / сост. Н. Я. Дьяконова. М.: Наука, 2000. С. 133-183.
3. Талагаева Ю. А. Проза Томаса Де Квинси. Жанрово-стилистические аспекты: дисс. ... к. филол. н. Балашов, 2006. 178 с.
4. Шабанова Л. Ю. Элементы «готической игры» в романе М. Спарк «Not to Disturb» как способ достижения особого стилистического эффекта // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 11. Ч. 2. С. 208-212.
5. Bridgwater P. *De Quincey's Gothic Masquerade*. N.Y.: Rodopi, 2004. 183 p.
6. Davies H. S. Thomas De Quincey (His Style) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ourcivilisation.com/smartboard/shop/davieshs/quincey/chap2.htm> (дата обращения: 12.12.2014).
7. De Quincey T. *Confessions of an English Opium Eater*. L.: Penguin Books, 1997. 288 p.
8. De Quincey T. *Klosterheim, or The Masque* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.queensu.ca/english/tdq/DeQ8-10.pdf> (дата обращения: 26.11.2014).
9. De Quincey T. *On Murder Considered as One of the Fine Arts* [Электронный ресурс]. URL: [http://supervert.com/elibrary/thomas\\_de\\_quincey/on\\_murder\\_considered\\_as\\_one\\_of\\_the\\_fine\\_arts](http://supervert.com/elibrary/thomas_de_quincey/on_murder_considered_as_one_of_the_fine_arts) (дата обращения: 12.12.2014).
10. De Quincey T. *The Avenger* // *De Quincey Writings*: in 23 v. Boston: Ticknor, Reed, and Fields, 1859. V. XIX. P. 9-82.

**COMBINATION OF GOTHIC AND ROMANTICISM IN THE WORKS  
BY THOMAS DE QUINCEY (BY THE EXAMPLE OF THE NOVEL «THE AVENGER»)**

**Talagaeva Yuliya Aleksandrovna**, Ph. D. in Philology

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Balashov  
talag-yulia@yandex.ru*

The article is devoted to investigating the influence of such literary trend as Gothic on the creative work of an English writer-romanticist Thomas De Quincey. The paper provides an analysis of the novel by Thomas De Quincey –“The Avenger”. The author draws parallels between –“The Avenger” and other works of the writer manifesting themselves in the likeness of personages, subjects, descriptions. The special attention is paid to studying gothic images in the different works of the writer. –“The Avenger” is considered as an example of a Gothic novel; the author focuses on its place in the line of other, more famous De Quincey’s works.

*Key words and phrases:* Thomas De Quincey; romanticism; Gothic novel; figure of an avenger; opium visions.

УДК 81.322

**Филологические науки**

*В статье описывается интенциональная направленность самопрезентации в научном лингвистическом тексте. В ходе исследования выявлены четыре интенциональные направленности самопрезентации: 1) на обсуждение научной проблемы, 2) на оппонента (другого ученого), 3) на аудиторию (научное читательское сообщество) и 4) направленность автора на себя. Ведущей составляющей интенциональной направленности самопрезентации в лингвистическом тексте становится направленность на обсуждение проблемы.*

*Ключевые слова и фразы:* функциональная стилистика; научный текст; интенциональная направленность самопрезентации автора; научная коммуникация; лингвистический текст; когнитивная сторона речи.

**Тихомирова Лариса Сергеевна**, к. филол. н.

**Овсянникова Светлана Евгеньевна**

*Пермский государственный национальный исследовательский университет  
tikhomirova.lar@yandex.ru*

**САМОПРЕЗЕНТАЦИЯ АВТОРА В НАУЧНОМ ТЕКСТЕ:  
ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ЕЕ ИЗУЧЕНИЮ<sup>©</sup>**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РГНФ, проект № 14-34-01026a1.*

Участвуя в научной коммуникации, ученый (может быть, даже неосознанно) осуществляет самопрезентацию (через формулировку научной концепции, через участие в научной дискуссии, через научную оценку

явлений, событий и др.) – представляет себя другим, создавая о себе определенное впечатление [10; 19]. Этот неизбежный процесс в формировании научного знания, рассматриваемый в психологии [4; 12; 21], имеет значимую речевую составляющую в тексте: автор говорит о себе (другим), представляет в желаемом свете свои идеи, теории, концепции. Между тем, несмотря на обилие работ и богатый фактический материал, относящийся к управлению производимым впечатлением, мотивам и функциям самопрезентации, ее стратегиям и техникам, лингвостилистический аспект темы исследован явно недостаточно.

Актуальность такого направления исследования определяется перспективностью изучения интенциональных характеристик в научном тексте для функциональной стилистики. Интенции автора составляют его когнитивную и психологическую стороны речи и во многом определяют взаимодействие с собеседником или аудиторией. Изучение интенционального подтекста, раскрывающее неразрывную связь речевого содержания с целями автора в научной коммуникации, необходимо для описания процессов формирования научной мысли в тексте. Такие значимые в современной науке темы, как научная дискуссия, научная оценка, научная полемика, непосредственно связаны с изучением интенциональной основы текста.

Для уточнения определения интенции самопрезентации остановимся на ее дефиниции. Под самопрезентацией, по мнению Т. А. Кубрак, понимается «процесс представления себя другим, создания определенного впечатления о себе, способствующего реализации цели субъекта в определенной коммуникативной ситуации» [10, с. 14]. Интенции – это «направленности субъекта, которые образуют глубинное содержание речи, связанное с целями деятельности субъекта, его желаниями, потребностями, установками» [Там же, с. 16]. Соответственно, в общем смысле интенция самопрезентации может рассматриваться как направленность автора на представления себя другим в ходе научной коммуникации.

Однако уже перечисление разных форм самопрезентации говорит о том, что эта направленность имеет сложную структуру. Автор говорит о себе, что, согласно определению интенции, указывает на направленность автора на себя. Вместе с тем он представляет себя в определенном свете другим, производит впечатление на другого, что говорит об интенциональной направленности на собеседника (аудиторию):

*Проведенное нами исследование лексики русских переселенческих говоров Одесщины дает ценный материал для славянской диалектологии* [2, с. 18]...

В данном примере автор, оценивая свое исследование (интенция направлена на себя), непроизвольно направляет эту же интенцию самохарактеризации на аудиторию («славянской диалектологии»).

Очевидно, самопрезентация имеет сложную интенциональную основу, и это требует специального анализа. Остается открытым вопрос, как соотносятся две характерные составляющие самопрезентации: на себя и на адресата речи (другого).

В работах ряда ученых [7; 13; 15], занимающихся данной проблематикой, выделяются характерные особенности научного дискурса. Так, В. И. Карасик отмечает равенство всех участников научного общения [7]. Каждый ученый критически относится как к своим, так и к чужим научным достижениям, и никто не может претендовать на абсолютную истину. Кроме того, использование обращения друг к другу «коллега» зачастую демонстрируется как нейтрализация всех статусных признаков, которые тем не менее значимы в научном сообществе [8; 13], в особенности для установления «барьеров для посторонних» (научные степени и звания, членство в различных научных сообществах и пр.).

Кроме того, с одной стороны, для научного дискурса характерно частное обращение к прецедентным текстам и их концептам [20], наличие цитат и референций, выполняющих референционную, оценочную, этикетную и декоративную функции [14]. Данная особенность научного дискурса, как нам видится, может служить целям, связанным, к примеру, с повышением значимости авторитета как самого ученого, так и его работы:

*Вслед за В. М. Мокиенко под поговоркой мы понимаем «законченное образное или безобразное изречение, имеющее назидательный смысл...». Однако следует, по-видимому, признать позицию некоторых исследователей (Занлигер, 2007 и др.), что «в дефиниции поговорок учесть все важные характеристики невозможно...»* [5, с. 182].

В данном случае мы видим, как автор, ссылаясь на мнение других исследователей, обеспечивает неоспоримость своему знанию, своей концепции.

С другой стороны, некоторые исследователи [23; 26] отмечают систематические нарушения учеными основных норм науки. Так, например, в литературе [1; 14] описывается так называемое цитат-поведение, в основе которого зачастую лежат не когнитивные мотивы (следующие из логики развития мысли, сходства идей и т.п.), а социальные (в том числе, например, желание продемонстрировать собственную эрудированность).

Так, обратившись к анализу современных научных лингвистических текстов, ставилась задача описать интенциональную направленность самопрезентации в тексте и определить, как ученый наряду с реализацией основной познавательной направленности представляет себя перед читательской аудиторией и каким образом, в какой речевой форме это проявляется.

На данном этапе исследования было выявлено, что основу этого типа текста составляют следующие интенциональные направленности:

1. Направленность интенций на *обсуждение научной проблемы* реализуется через **эпистемиологию проблемы**:

*Одной из центральных проблем лингвистики на сегодня остается нерешенной сущность лексического значения, соотношение лексического значения и понятия, смысла и значения* [18, с. 95];

*Изучение регионального своеобразия единиц именования представляет научный интерес как в свете проблемы территориальной дифференциации... так и в раскрытии региональной языковой картины мира* [22, с. 116]...

В приведенных примерах можно заметить, как ученые через постановку проблемы выражают значимость и необходимость своего исследования («одна из центральных проблем»; «изучение регионального своеобразия единиц представляет научный интерес...») в данной сфере науки.

Кроме того, эпистемология проблемы находит свое выражение в *анализе и уточнении* результатов научной работы:

*Анализ исследованного материала показывает... Наряду с архаизмами к пассивному словарю следует отнести устаревшие слова (70%)* [2, с. 16]...;

*К устаревшим принадлежит слова, обозначающие некоторые употребляющиеся до сих пор в быту русских поселенцев предметы домашнего обихода, утвари, убранства дома...; Примечательно, что наиболее интенсивно сужается сфера употребления диалектных слов* [Там же, с. 14-15]...

В приведенных выше примерах следует подчеркнуть, что в лингвистическом тексте автор именно через анализ материала демонстрирует свой научный, творческий и личностный (индивидуальный) подход к научному явлению. Это, безусловно, имеет огромное значение как для презентации знания, так и для самопрезентации автора в тексте.

Эпистемология научной проблемы выражается через интенцию *позиции автора*:

*Такого рода заимствования представляют собой ценный материал, по которому можно представить теорию об особенностях взаимоотношений одного этноса с другим* [Там же, с. 18]... Оценка собственной работы в данном примере формирует авторскую позицию («теорию...»).

**Направленность интенций на себя (автора)** репрезентируется в тексте через самохарактеризацию (личный вклад, принадлежность к какому-либо сообществу, выявление профессиональных и личных качеств):

*В заключение следует отметить, что исследованные нами предложения с тавтологией главных членов – это речевые структуры... которые всегда основаны на сравнении* [25, с. 249]...;

*Ссылаясь на справедливые замечания других авторов, надо подчеркнуть* [1, с. 30]...;

*Настоящая статья – это первая попытка описать участников блогосферы, круг их интересов, способов самопрезентации и языковое явление* [26, с. 217]...

*Так, рассмотренные нами языковые манифестации в синхроническом и диахроническом аспектах позволяют впервые выявить механизмы и стратегии развития литературных языков* [17, с. 201]...

Данные примеры демонстрируют интенции автора, направленные на себя через оценку собственной научной деятельности («исследованные нами предложения... это речевые структуры...»), трудов других авторов («ссылаясь на справедливые замечания»), индивидуальных выдающихся профессиональных способностей («...первая попытка описать...»; «рассмотренные нами манифестации... позволяют впервые выявить механизмы и стратегии...»), что влияет на самопрезентацию в тексте.

Немаловажное значение имеет направленность **интенций на оппонента**, которая выражается через воздействие (на оппонента), отношение (к трудам оппонента), совет (оппоненту):

*Исследования С. К. Кенесбаева и его последователей дали толчок дальнейшему развитию казахской фразеологии* [16, с. 137]...;

*Иную позицию, которая нам близка в отношении понятия вариантности, занимают фразеологии М. М. Копыленко и З. Д. Попова* [6, с. 127]...;

*Как известно, до недавнего времени доминировали лингвисты в области изучения диалога, по-видимому, было бы небезынтересно посоветовать ученикам этой филологической школы* [11, с. 236]...

Указанные примеры интенций, направленных на оппонента, формируют определенные с ним взаимоотношения («исследования С. К. Кенесбаева... дали толчок...»; «иную позицию, которая нам близка...»; «небезынтересно посоветовать ученикам этой филологической школы...»), которые обуславливают личностное свойство ученого (самопрезентацию) в тексте.

Следующая, не менее значимая для автора, направленность интенций – **читательская аудитория**. Именно с нею наиболее важно автору установить контакт, поскольку главным экспертом научного знания остается читательская аудитория:

*Хотелось бы верить, что лингвистическое общество это тоже заинтересует* [3, с. 31]...;

*Данная методика может быть полезна специалистам в области психолингвистики* [9, с. 6]...;

*Мы выражаем признательность всем коллегам, аспирантам и студентам, вдохновившим нас на соиздание данной книги... мы также будем признательны читателям за отзывы на наш труд* [Там же]...

Приведенные примеры демонстрируют интенции, направленные на привлечение и удержание внимания читательской аудитории («лингвистического общества»; «специалистов в области психолингвистики»; «коллег, аспирантов, студентов»), что оказывает позитивное влияние на самопрезентацию автора в тексте.

Каждую из этих направленностей конкретизирует набор характерных интенций, актуальных в рассматриваемой ситуации. Так, направленность на «научную проблему» выражается в стремлении изложить или уточнить результаты исследования, осуществить анализ проблемы, конкретизировать представленные факты и др. Направленность на другого ученого проявляется в форме таких интенций, как выяснение позиции, выражение отношения, обращение с советом или пожелание, уточнение взаимопонимания. *Направленность на себя* – в стремлении обозначить собственный вклад в изучаемую проблему. *Направленность на читательскую аудиторию* – в привлечении и удержании внимания.

При этом полученные данные нашего исследования позволяют заключить, что названные интенциональные направленности имеют в научном (лингвистическом) дискурсе различную выраженность. Так, приняв за единицу измерения предложение, образующее ту или иную интенцию в двадцати современных текстах по лингвистике, мы пришли к следующим результатам (см. Табл. 1).

Таблица 1.

## Интенции самопрезентации в лингвистическом тексте

Интенциональная направленность	Интенции	Количественная представленность в %
Эпистемология проблемы	Постановка проблемы, анализ и уточнение результатов научной деятельности, обозначение авторской позиции	68
Я (говорящий субъект)	Самохарактеризация: демонстрация собственного вклада в научную проблему; принадлежность к какому-либо научному сообществу; выявление профессиональных и личностных качеств	5
Оппонент	Воздействие на оппонента; оценка трудов оппонента; совет, пожелание	25
Аудитория	Привлечение и удержание внимания	2

Из таблицы можно увидеть, что главным объектом высказываний ученых является «научная проблема». Именно на нее направлено основное количество наиболее явных интенций коммуникантов (68% от общего количества интенций). Весомое, но менее значимое место занимают в научном тексте интенции, направленные на другого ученого (25%). Такие компоненты, как «Я», «аудитория», представлены незначительно (5% и 2%). Точно так же ограниченную роль играют и выраженные в явной форме интенции, направленные на читательскую аудиторию – привлечение и удержание внимания.

Подводя итог, отметим, что интенция самопрезентации автора в тексте складывается из совокупности характерных интенциональных направленностей. В научном лингвистическом тексте это направленность на обсуждение научной проблемы, на другого ученого, на самого себя, на читательскую аудиторию. Главным объектом высказываний авторов в лингвистическом тексте является научная проблема, на которую ориентировано большее количество явных интенций. Реализованный подход позволяет, на наш взгляд, выявить общее и особенное в интенциональной организации текстов по лингвистике.

## Список литературы

1. Аликаев Р. С. Язык науки в парадигме современной лингвистики. Нальчик: Эль-фа, 2009. 318 с.
2. Баранник Л. Ф. Лексика русских островных говоров Юга Украины: семантика, функционирование // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 11-20.
3. Гаш А. К вопросу о двойной природе афоризма (лингвистический подход) // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 27-36.
4. Гофман И. Представление себя другим в повседневной жизни. М.: Канон-Пресс, 2000. 304 с.
5. Дехнич О. Особенности репрезентации концепта *мужчина* в русской и английской концептосферах // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 180-188.
6. Калеев А. Трансформация пословиц и фразеологизмов на страницах современной российской прессы // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 125-132.
7. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: Гнозис, 2004. 390 с.
8. Кириллина Л. В., Маслова Л. Н. Некоторые особенности письменной научной дискуссии // Языковое сознание: парадигмы исследования. М. – Калуга: Эйдос, 2007. С. 255-276.
9. Кривонос А. Д. Основы теории связей с общественностью. М. – СПб.: Питер, 2008. 375 с.
10. Кубрак Т. А. Интенция самопрезентации субъекта в вербальной коммуникации: автореф. дисс. ... к. психол. н. М., 2009. 26 с.
11. Лекомцева Н. Со славянского на славянский (к вопросу о сохранении имплицитной информации оригинала в художественных переводах) // Русское слово на Балканах. Шумен, 2010. С. 229-237.
12. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Прайм-Еврознак, 2002. 512 с.
13. Масалова С. Языковая концептуализация мира в философских текстах античной Греции: когнитивный аспект // Русское слово на Балканах. Шумен, 2010. С. 155-165.
14. Михайлова Е. В. Интертекстуальность в научном дискурсе (на материале статей): автореф. дисс. ... к. филол. н. Волгоград, 1999. 21 с.
15. Морозкина Т. В. От понимания текста к интерпретации в рефлексивно-дискурсивном измерении // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 8. Ч. 2. С. 96-99.
16. Мусатаева М. Фразеологические единицы как репрезентанты языковой картины мира (на материале русского и казахского языков) // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 132-142.
17. Нагорная С. Старообрядчество и русская языковая картина мира (на материале сочинений старообрядцев-странников) // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 194-203.
18. Прохорова О. Н. Реализация многозначности глаголов (в русском и английском языках) // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 95-104.
19. Салимова Л. М. Лингвокультурная ситуация, языковая личность и текст: особенности взаимоотношения и изучения // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 9. Ч. 1. С. 153-156.
20. Слышкин Г. Г. От текста к символу: лингвокультурные концепты прецедентных текстов в сознании и дискурсе. М.: Академия, 2000. 138 с.
21. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 2001. 388 с.
22. Швецова Н. Л. Региональная языковая картина мира (на материале прозвищ жителей русских сел Одесской области) // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 116-125.

23. Юревич А. В. Эволюция дискурса психологической науки // Ситуационная и личностная детерминация дискурса. М., 2007. С. 43-56.
24. Agnieszka G. К вопросу о двойной природе афоризма (лингвистический подход) // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 27-36.
25. Borek M. Предложения с тавтологией главных членов в тексте // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 239-251.
26. Tarsa J. Блог как социолингвистическое явление // Коммуникативные аспекты грамматики и текста. Rzeszov, 2009. С. 216-227.

#### SELF-PRESENTATION OF AN AUTHOR IN THE SCIENTIFIC TEXT: INTENTIONAL APPROACH TO STUDIES

Tikhomirova Larisa Sergeevna, Ph. D. in Philology  
Ovsyannikova Svetlana Evgen'evna  
Perm State National Research University  
tikhomirova.lar@yandex.ru

The article describes the intentional orientation of self-presentation in the scientific linguistic text. Relying on the research findings the author identified four intentional orientations of self-presentation: 1) to the discussion of scientific problem; 2) to the opponent (other scientist); 3) to the audience (scientific readers' community) and 4) orientation of an author towards himself. Orientation to the problem discussion becomes a basic component of an intentional orientation of self-presentation in the linguistic text.

*Key words and phrases:* functional stylistics; scientific text; intentional orientation of an author's self-presentation; scientific communication; linguistic text; cognitive side of speech.

УДК 81'367.625:811.161.1'37

#### Филологические науки

*В статье рассматривается функционирование позиционных статальных и процессуальных глаголов в современном русском языке. Главное внимание уделяется таким семантическим особенностям, как наличие непозиционных компонентов в структуре позиционного глагола и сочетание в одном глаголе противоположных сем. На основе этого делается вывод о большом семантическом потенциале позиционных глаголов в русском языке.*

*Ключевые слова и фразы:* семантика; позиционные глаголы; статальные глаголы; процессуальные глаголы; мутативные глаголы; каузативы; лексико-семантический вариант.

**Трофимова Анна Валерьевна**

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
ann.trofim@gmail.com

#### ОСОБЕННОСТИ СЕМАНТИКИ РУССКИХ ПОЗИЦИОННЫХ ГЛАГОЛОВ<sup>©</sup>

Глаголы пространственной локализации, наряду с глаголами движения, посессивными, перцептивными, речевыми и некоторыми другими группами глаголов, описывают наиболее фундаментальные действия человека, обусловленные его основными природными и социальными потребностями. Глаголы, указывающие на пространственное расположение предмета, представляют собой многомерную систему с большим количеством единиц, среди которых исследователи выделяют несколько групп. Так, главной особенностью абстрактных глаголов (*находиться* и др.) является отсутствие в их семантике обозначения позиции и местонахождения, которые выражаются с помощью стоящих при них предлогов и наречий. Глаголы типа *лежать, сидеть, стоять, висеть* относят к группе позиционных, поскольку они уточняют позицию предмета, в отличие от локативных глаголов (*примыкать к, окружать, пересекать* и др.), обозначающих только положение одного предмета относительно другого. К числу контрастных глаголов относят такие, как *возвышаться, выделяться, торчать* и др., которые показывают, что предмет выделяется на фоне других предметов [3, с. 79]. При этом, как отмечал В. Г. Гак, «основной особенностью русского языка при обозначении положения предмета в пространстве является более широкое использование позиционных глаголов при ограниченном употреблении абстрактных, локальных и специфических» [1, с. 38].

В настоящей статье будут рассмотрены семантические особенности так называемых позиционных глаголов (этот термин получил широкое распространение после публикации статьи Е. В. Рахилиной [10]). Обычно к данному классу относят только четыре глагола: *лежать, сидеть, стоять, висеть*, семантика которых рассматривается в историческом (см., например: [13]), когнитивно-семантическом (см., например: [6; 10]) и других ракурсах. Мы вслед за В. В. Лопатиным [8] рассмотрим этот глагольный комплекс как три соотносительных ряда:

- 1) глаголы, описывающие нахождение в состоянии: *лежать, сидеть, стоять, висеть*;
- 2) глаголы, описывающие вхождение в состояние: *ложиться / лечь, садиться / сесть, становится / (в)стать, виснуть / повиснуть*;