

Зарифуллина Эльвира Галиевна

**ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ ЯЗЫКА КАК РЕЗУЛЬТАТ НАРУШЕНИЯ ОГРАНИЧЕНИЙ,
НАКЛАДЫВАЕМЫХ НА ЯЗЫК**

Статья посвящена исследованию языка как информационной системы, на которую наложены определенные ограничения. Исследование показало, что ограничения реализуются в виде алгоритмов - правил языка, действие которых не является абсолютным. Нарушение правил языка неизбежно приводит к появлению языковых ошибок, которые постепенно копятся в любой естественной живой языковой системе. Эти ошибки отягощают язык, но их наличие не ломает язык, а напротив, способствует его развитию, поскольку это раскрывает потенциал языка.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/3-1/17.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (45): в 3-х ч. Ч. I. С. 69-71. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/3-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 811.1/.8

Филологические науки

Статья посвящена исследованию языка как информационной системы, на которую наложены определенные ограничения. Исследование показало, что ограничения реализуются в виде алгоритмов – правил языка, действие которых не является абсолютным. Нарушение правил языка неизбежно приводит к появлению языковых ошибок, которые постепенно копятя в любой естественной живой языковой системе. Эти ошибки отягощают язык, но их наличие не ломает язык, а напротив, способствует его развитию, поскольку это раскрывает потенциал языка.

Ключевые слова и фразы: база данных языка; информационная система; ограничения языковой системы; алгоритмы языка; логические ошибки языка.

Зарифуллина Эльвира Галиевна*Ижевский государственный технический университет им. М. Т. Калашиникова**zarifullina_eivira@mail.ru***ЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ ЯЗЫКА КАК РЕЗУЛЬТАТ НАРУШЕНИЯ
ОГРАНИЧЕНИЙ, НАКЛАДЫВАЕМЫХ НА ЯЗЫК[©]**

Язык является сложной системой, реализованной для задач хранения, обработки, преобразования, передачи, обновления информации о мире, которая закодирована в виде универсально-уникальных кодов в разных языках мира. В рамках этого аспекта язык можно рассматривать как информационную систему, представляющую собой базу данных. Все существующие информационные системы имеют ограничения, обусловленные спецификой человеческого мышления, и, естественно, как на любую информационную систему, на естественный живой язык человеческим разумом также наложены ограничения. Целью предпринятого нами исследования является определение общезыковых алгоритмов объединения языковых единиц в высказывания в процессе общественной коммуникации и их неустойчивости, приводящей к появлению языковых ошибок. Исследовать эти ограничения нам представляется возможным с помощью метода проблемно-ориентированного поиска, предполагающего использование данных других наук, в том числе теории информации и теории баз данных.

С точки зрения лингвосинергетики язык является открытой, нелинейно развивающейся системой, реагирующей на запросы отдельных людей и социума. Качество системности, присущее языку, предполагает его целостность, поэтому требования, налагающиеся на элементы базы данных, исходят из ограничения ее целостности (*integrity constraint*). Целостность базы данных (*database integrity*) базируется на правилах, регулирующих отношение между данными. Как известно, естественный язык в этом аспекте представляется как система взаимосвязанных единиц, объединение которых регламентируется правилами, реализуемыми с помощью заданных языком алгоритмов [4]. Алгоритмы, управляющие процессом объединения слов в высказывания для более точной передачи смысла, заложены в модели языка и в правила языка. Основными такими алгоритмами являются лексико-семантические и грамматико-семантические алгоритмы сочетаемости автономных языковых единиц, интегрированных в высказывание.

Примерами лексико-семантических и грамматико-семантических ограничений на общезыковом уровне могут быть следующие: 1) *языковая единица не может быть отрицательной величиной*, то есть языковая единица не может одновременно присутствовать в языке и быть лакуной в нем; 2) *языковая единица не может не иметь звукового выражения*, то есть в языке не может быть таких слов, которые имеют нулевое звучание; 3) *единицы языка, совпадающие в плане содержания и в плане выражения, не могут существовать в языке*, то есть в языке не могут присутствовать две автономные, дублирующие друг друга единицы. Такие правила способны отсекают не все варианты, а лишь заведомо невозможные, однако может существовать переходная область, которая может соответствовать правилам, но логически быть сомнительной. Именно эта область может создавать хаос, но одновременно она может быть и источником оптимизации информации в языке. Одним из наиболее бесспорных примеров существования переходных областей в языке может быть явление синонимии. В целом под синонимией понимается тип семантических отношений языковых единиц, заключающийся в полном или частичном совпадении их значений, а в функциональном плане синонимия выступает как способность языковых единиц благодаря тождеству или сходству их значений замещать друг друга во всех или определенных контекстах, не меняя содержания высказывания [5]. Однако полное тождество единиц не является необходимым (так как на систему наложено ограничение), а частичное их совпадение порождает языковую избыточность, которая представляет собой переходную область и увеличивает энтропию в языке.

Следует отметить, что наличие ограничений не является свидетельством абсолютизации действия алгоритмов в языке, а отсутствие ошибок не является ограничением. По умолчанию все данные могут быть связаны между собой, что создает логически правильную модель предметной области, однако это не означает, что правила жестко фиксируют данные. Как следствие, сам язык не является абсолютно правильной системой. В любом живом языке копятя языковые ошибки, порождаемые мышлением человека. Нелинейность

языка, выраженная в том числе и в наличии логических ошибок, обусловлена противоречивыми процессами, протекающими в самой системе, на которую оказывает влияние среда – носители языка, следовательно, язык противоречив и , противоречив настолько, насколько противоречиво мышление человека [2].

Языковые ошибки формируются постепенно и на всех уровнях языка. Наиболее важно, что ни одна ошибка не существует изолированно, она вплетена в ткань языка и изменяет связи и отношения одной единицы с другими, связанными с ней. Так, от глагола *гулять* в истории русского языка были образованы и получили употребление два причастия, совпадающие в выражении грамматических категорий: *гуляющий* и *гулящий* (наст. время, несов. вид и пр.). Первый вариант с точки зрения словообразования удовлетворяет требованиям языковой системы, так как соответствует традиционной регулярной модели (*гул-я(ть)* (I спр.) → *гул/я-ющ(ий)*; ср. *вил-я(ть)* – *вил/я-ющ(ий)*, *вычисл-я(ть)* – *вычисл/я-ющ(ий)*, *петл-я(ть)* – *петл/я-ющ(ий)*, *восхвал-я(ть)* – *восхвал/я-ющ(ий)* и пр.), и в целом является достаточным для языка. Однако это не помешало образованию второй формы, не соответствующей требованиям системы и, на первый взгляд, невозможной в языке, как противоречащей алгоритму образования причастий наст. времени от глаголов несов. вида I спр. (*гул-я(ть)* → *гул-ящ(ий)*). Несмотря на это, образованное причастие закрепилось в языке, но в совершенно другом значении, нежели первое: *гуляющий* – , тот, который гуляет», *гулящий* (разг.-сниж.) – , распутный, развратный [1]. Неординарность формы поддерживается стилистической маркированностью. Таким образом, изменения, которые произошли на грамматическом уровне, привели к изменениям на лексико-семантическом уровне.

Подобное нарушение алгоритма словообразования не считается соответствующим грамматико-семантическим традициям русского языка, но есть и другие пары причастий, образованные подобным образом и функционирующие в языке: *летающий* – *летающий* и пр. Однако в других случаях система нашла иные выходы: например, причастия *летающий* и *летающий* получили расхождение в выражении протяженности и повторяемости времени глагольного действия, что также не характерно для русского языка: *летающий* – действие, совершающееся в настоящий момент, *летающий* – регулярно повторяющееся действие. Безусловно, таких примеров немного, но они имеют место быть в языке.

Итак, абсолютных алгоритмов языка не существует: . В языке действует большое количество алгоритмов, задающих общее направление развертывания правил языка, но универсальных алгоритмов нет [3, с. 132]. Изучение влияния правил, возможности их отмены, изменения дает возможность моделировать иные реальности в рамках одной предметной области. Это может быть востребовано в задачах прогнозирования (изменения показателей и их влияния), анализа, выявления возможного диапазона значений (от минимума до максимума в результате операций подстановки и анализа полученных результатов), выявления уязвимых и продуктивных с точки зрения системы точек. На уровне языка нарушение правил приводит к изменениям в структуре языка, а изменения, в свою очередь, к его развитию. Сами нарушения алгоритмов могут быть *неосознанными*, проявляющимися в речевой практике в виде несоблюдения языковых норм, и *осознанными*, реализующими потенциал языка и формализующими новые знания о мире.

Таким образом, системность и целостность базы данных не дает полных гарантий достоверности данных и адекватности связей между ними, а лишь претендует на правдоподобность и работоспособность в рамках системы. В этом случае целостность помогает отметить заведомо невозможные варианты, то есть варианты, неудобные для функционирования системы, отягощающие систему, дающие избыточность, то есть целостность не есть достоверность.

Достоверность – понятие, означающее максимальное соответствие базы данных реальному миру, максимальное, но не полное, поскольку проверить степень приближения языковой картины мира к реальному миру невозможно. Кроме того, язык способен репрезентировать явления не только реального, но и ирреального мира, например, когда дело касается мифологии и пр. Для определения достоверности базы данных необходимо ориентироваться на реальный мир, а для определения целостности достаточно лишь знать сведения, содержащиеся в базе данных, и заданные для нее ограничения. Следовательно, правила языка способны обеспечить лишь целостность, но не достоверность данных, представленных в базе языка, а сам язык как феномен человеческой деятельности не может претендовать на достоверное отображение реальности.

Таким образом, на язык наложены ограничения, реализованные в виде языковых алгоритмов, действие которых не является абсолютным. Существующие ограничения вносят структурный порядок в систему языка, регулируя механизмы его функционирования и развития. Нарушение любых алгоритмов, определяющих сочетаемость единиц в высказывании, приводит в процессе их закрепления в массовой речевой практике к появлению языковых ошибок, которые есть в любой естественной живой языковой системе. Эти ошибки копятся в языке, отягощая его, но они не способны сломать его. Более того, они способствуют изменениям в языке, приводящим к его развитию, так как они раскрывают потенциал языка на пути поиска новых способов выражения мыслей человека.

Список литературы

1. **Гулящий** [Электронный ресурс] // Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. URL: <http://www.gramota.ru/slovari/dic/?word=%E3%F3%EB%FF%F9%E8%E9&all=x> (дата обращения: 27.08.2014).
2. **Некипелова И. М.** Действие алгоритма равномерного поиска при отборе языковых средств в процессе оптимизации речи [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 4 (24). URL: http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/4201350/pdf_103 (дата обращения: 27.08.2014).

3. **Некпелова И. М.** Организация, самоорганизация и дезорганизация языковой системы: механизмы оптимизации языка и речи (синергетический аспект): монография. М. – Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2014. 376 с.
4. **Некпелова И. М.** Энтропия языковой системы как основной показатель её развития [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 12 (32). URL: http://journal-s.org/index.php/sisp/article/view/1220134/pdf_487 (дата обращения: 23.08.2014).
5. **Синонимия** [Электронный ресурс] // Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Яревой. URL: <http://www.tapemark.narod.ru/les/446c.html> (дата обращения: 23.08.2014).

LOGICAL ERRORS OF THE LANGUAGE AS A RESULT OF VIOLATING RESTRICTIONS IMPOSED ON THE LANGUAGE

Zarifullina El'vira Galieva

Kalashnikov Izhevsk State Technical University

zarifullina_eivira@mail.ru

The article is devoted to investigating a language as an information system on which the certain restrictions are imposed. The analysis testifies that restrictions are realized in the form of the algorithms – regulations of the language the functioning of which is not absolute. Violation of the regulations of the language inevitably results in linguistic errors which are gradually accumulated in any natural language system. These errors burden the language but their presence do not destroy the language but, on the contrary, promotes its development because it reveals the potential of the language.

Key words and phrases: data base of the language; information system; restrictions of the language system; algorithms of the language; logical errors of the language.

УДК 378.14

Педагогические науки

В статье описывается авторская методика формирования профессионально-коммуникативной направленности студентов юридического профиля в процессе изучения иностранного языка (английского); представляются учебно-тематические планы по иностранному языку с учетом педагогических условий, принципов и методов формирования профессионально-коммуникативной направленности.

Ключевые слова и фразы: федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования (ФГОС ВПО); профессионально-коммуникативная направленность; учебно-тематический план; педагогические условия; принципы обучения; методы обучения.

Икрина Яна Геннадьевна

Уральский государственный университет физической культуры

kost2911@mail.ru

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-КОММУНИКАТИВНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

Вопросы целеобразования и целеполагания в педагогике тесно связаны с образовательными стандартами и в дальнейшем с программами обучения, которые являются общими средствами обучения. В ст. 43 Конституции РФ указывается: «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования» [1, с. 12]. Образовательный госстандарт рассматривается как нормативный документ и как инструмент контроля над соблюдением права граждан на образование. Он определяет обязательный минимум содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников.

Разделы ФГОС ВПО по направлению подготовки «030900 Юриспруденция» содержат характеристики направлений подготовки, профессиональной деятельности бакалавров, требования к результатам и структуре основных образовательных программ бакалавриата и оценку качества освоения данных программ. В обязательный минимум содержания высшего юридического образования входят три блока учебных дисциплин: гуманитарный, социальный и экономический цикл; информационно-правовой цикл; профессиональный цикл [5].

Согласно ФГОС ВПО, иностранный язык относится к базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла. Следуя данному стандарту, обучающийся в рамках иностранного языка должен:

- знать лексико-грамматический минимум по юриспруденции в объеме, необходимом для работы с иноязычными текстами в процессе профессиональной (юридической) деятельности;
- уметь читать и переводить иноязычные тексты профессиональной направленности;
- владеть необходимыми навыками профессионального общения на иностранном языке.