

Декатова Кристина Ивановна

ЛИНГВОСИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КООПЕРАТИВНОСТЬ ПРОЦЕССОВ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ В ХОДЕ ПОВТОРНОЙ НОМИНАЦИИ

Статья посвящена проблемам семантических преобразований языковых единиц в речевом пространстве; рассматривается смыслообразование в процессе повторной номинации. Автор приходит к выводу, что смысловое структурирование в ходе повторной номинации можно назвать синергетическим процессом, который отличается кооперативным взаимодействием смысловых элементов на семантическом и когнитивном уровнях.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/3-2/17.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 3 (45): в 3-х ч. Ч. II. С. 70-72. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/3-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 81'37

Филологические науки

Статья посвящена проблемам семантических преобразований языковых единиц в речевом пространстве; рассматривается смыслообразование в процессе повторной номинации. Автор приходит к выводу, что смысловое структурирование в ходе повторной номинации можно назвать синергетическим процессом, который отличается кооперативным взаимодействием смысловых элементов на семантическом и когнитивном уровнях.

Ключевые слова и фразы: лингвосинергетика; семантика; смыслообразование; повторная номинация; кооперативность.

Декатова Кристина Ивановна, д. филол. н., доцент
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
dekatovaki@mail.ru

**ЛИНГВОСИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КООПЕРАТИВНОСТЬ ПРОЦЕССОВ
СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ В ХОДЕ ПОВТОРНОЙ НОМИНАЦИИ**

Востребованность методологических идей синергетики в современных лингвистических исследованиях можно объяснить не только стремлением понять структурно-функциональную особенность единиц языковой системы, но и желанием осознать всю сложность их становления, их самоорганизации в пространстве речи. Лингвосинергетический подход стал все шире использоваться в ходе изучения текста, дискурса, речевой деятельности, взаимодействия языка и мышления [1-4; 6; 7; 9; 10; 12; 13 и др.]. В отечественном языкознании даже стали формироваться такие направления, как функциональная лингвосинергетика, когнитивная лингвосинергетика, лингвосинергетика текста, дискурс-анализа. Не вызывает сомнения, что использование лингвосинергетических положений в исследовании семантики способно привести к достаточно интересным наблюдениям, поскольку процесс смыслообразования речевого знака имеет признаки синергетического процесса. Для подтверждения этой мысли проанализируем процесс смыслообразования в ходе сопряженной вариативной повторной номинации.

В современном языкознании общепризнанным является понимание повторной номинации как , наименование уже ранее обозначенного в данном контексте денотата: лица, предмета, действия, качества [5, с. 524]. Исследуя структурно-семантические и функциональные особенности повторной номинации, В. Г. Гак подчеркивал, что в ходе сопряженной номинации первое наименование объекта объективно обозначает денотат, а последующие наименования являются избыточными [Там же, с. 534]. Однако это не воспринимается говорящим и слушающим как аномалия и не оказывается причиной неудачной коммуникации, напротив, повторное наименование уже названного объекта позволяет говорящему точнее выразить мысль. Это объясняется тем, что повторное наименование изменяет характер функционирования в высказывании, начиная выполнять не номинативную, а строевую, экспрессивную и семантическую функции [Там же, с. 539]. Последние две функции выражаются в уточнении, дополнительной характеристике названного денотата. В процессе повторной номинации формируется смысловая структура, которая состоит из одного денотата и нескольких соотносящихся с ним сигнификатов. Например, во фрагменте произведения Т. Толстой , На малом огне повторная номинация используется для языковой объективации образа собаки:

Пошли дальше. Это – чулан. Обои в нем лиловые в белую хризантемку, их так и не меняли, держатся с 1935 года. Там живет *собака Ясса, боксер*. Она ест овсянку, и ничего. А когда ее взяли щенком, она была приучена хозяйкой есть клубнику и взбитые сливки. Вроде тебя, Мироныч! Но ее живо отучили. Правда, ее лет сорок уже нет на свете. А для меня она всегда тут [16].

В ходе повторной номинации образуется смысловая структура, в образовании которой участвуют денотат – образом собаки определенной породы – и сигнификаты слов *собака* – ‘домашнее животное сем. псовых, родственное волку, используемое человеком для охраны <...>’ [14, т. 4, с. 168] – и *бульдог* – ‘крупная собака особой породы с большой тупой мордой, развитыми челюстями, широкой грудью и с толстыми короткими лапами’ [Там же, т. 1, с. 124]. Если первичное наименование денотата, слово *собака*, выполняет, прежде всего, номинативную функцию, то повторное наименование собаки, слово *бульдог*, выполняет семантическую функцию, уточняя денотат, объективируя его дополнительные характеристики.

Таким образом, в ходе повторной номинации, происходит , наращивание смысла» за счет смысловых элементов слов, которые номинируют денотат вторично. Хотелось бы отметить, что такое , смысловое наращивание» не является простым суммированием значений всех языковых единиц, участвующих в повторной номинации. Смысловая структура, формирующаяся в этом процессе, отличается тем, что с одним денотатом соотносится структурирующееся в контексте сигнификативное образование, в котором происходит взаимодействие сигнификатов нескольких языковых единиц и формирование нового порядка смысловых элементов. Например, в произведении Т. Толстой , Все снесут повторное наименование строительной техники является метафорическим:

Там всё снесут, не сомневайтесь. Всё старое, милое, растрепанное, крошащееся в пальцах; всё бесполезное и непригодное, то есть самое дорогое сердцу, – снесут. Всё хорошее тоже снесут, потому что это *тулые машины, механические боевые слоны*, у них ничего не болит, они ни от чего не плачут [16].

Смысловая структура повторной номинации *тупые машины, механические боевые слоны* состоит из денотата – образа строительной техники – и сигнификатов слов *тупые машины, механические боевые слоны*. Последнее сочетание слов, входя в состав повторной номинации, подвергается метафорическому переосмыслению и семантической адаптации к денотату и сигнификату первичной номинации: в семеме слова *слоны* архисема ‘животное’ и дифференциальные семы ‘млекопитающее’, ‘крупное’, ‘с длинным хоботом’, ‘с бивнями’, ‘обитающее в тропической Африке и Азии’ вытесняются архисемой ‘машина’ и дифференциальными семами ‘большая’, ‘неповоротливая’. Новая организация семемы данной языковой единицы – результат ее взаимодействия в речевом пространстве с денотативно-сигнификативной структурой первичной номинации – *тупые машины*. Такое взаимодействие в синергетике называют кооперативным. Кооперативность процессов в формировании и преобразовании структур в ходе системного развития – один из важнейших признаков самоорганизации системы в синергетическом процессе [17]. В синергетических научных исследованиях кооперацией, как правило, называют объединение элементов и согласование их поведения для совместного функционирования [11, с. 243]. В ходе сопряженной вариативной повторной номинации смыслообразующая кооперация является многоуровневой, то есть согласование поведения элементов смысловой структуры происходит на семантическом и когнитивном уровнях. На семантическом уровне кооперация осуществляется двояко. Во-первых, в ходе повторной номинации во взаимодействие вступают несколько семем, смысловые элементы которых могут повторяться или даже противоречить друг другу, например:

. И *ужасные, удобные* шоссе проложены напролом через чудные, таинственные горы, полные деревьев и птиц; нет там теперь ни деревьев, ни птиц, а только отвалы рыжего камня и свист ветра [16].

В данном отрывке произведения Т. Толстой, Дальние земли семемы слов *ужасные, удобные* содержат противоречивые оценочные семы. Однако кооперация сигнификатов этих слов приводит к нивелированию семантического противоречия за счет вывода в заядерную зону семемы слова *удобные* сем положительной оценки.

Во-вторых, в процессе повторного наименования активируются денотаты всех языковых единиц, участвующих в номинации. Однако сигнификаты повторных наименований изменяются таким образом, чтобы установилось непротиворечивое соотношение с одним денотатом. Изменения сигнификативно-денотативных соотношений оказываются возможными потому, что все активированные в ходе повторной номинации денотаты вступают в кооперацию, которая завершается формированием новой иерархической структуры денотатов: все, кроме одного денотата, оказываются вторичными. Например, в нижеследующем отрывке произведения Т. Толстой, Ураган в ходе повторной номинации сторожа гостиницы активируются два денотата:

. Утро, тишина. Ни воды, ни света. Выхожу на разведку. Менеджер на входе: “Вы выходите без ключа? Мы не впустим вас назад!” – “Как не впустите, здесь мои чемоданы!” – “Так и не впустим, для вашего же комфорта!”. Понятно – пересекая невидимую черту, покидая экологически проверенные пять звезд, мы становимся подозрительными личностями. Возможно, мародерами. Ведь всякий шагнувший с мокрых ветреных улиц в ароматный уют убежища намерен ограбить спасшихся избранных. И *привратник, гостиничный Янус*, только что сиявший тебе в лицо особой пятизвездочной улыбкой, обернется к тебе с враждебным оскалом [Там же].

Кооперация нескольких образов – привратника и двуликого мифологического героя – завершается формированием такой смысловой структуры, в которой образ мифологического героя оказывается вторичным, фоновым денотатом, а образ сторожа – первичным денотатом, с которым соотносятся сигнификаты слов *привратник* – ‘сторож у входа’, *гостиничный Янус* – ‘неискренний, лживый сторож гостиницы’.

Известно, что содержание любого языкового знака представляет собой семантическую структуру, которая неразрывно связана со своей генетической базой – когнитивной структурой. В связи с этим процесс смыслообразования в ходе повторной номинации следует назвать когнитивно-семантическим. Смысловая структура, образуемая в процессе повторной номинации, не является результатом простого перераспределения сем в семемах слов. В данную структуру нередко проникают элементарные смыслы ассоциативно-образного происхождения. Так, в повторной номинации всемирно известных площадей в произведении Т. Толстой, Рязань содержит языковые единицы, значение которых переосмысливаются таким образом, что оказываются способны вербализировать смыслы ассоциативно-образной природы:

. Отбиваясь локтями от торговцев матрешками, голландцы купили себе ушанки из синтетического барана. У них было три съемочных дня, сюжет – Красная площадь; естественно, их интересовала не архитектура, а символ, иначе какой же это фильм. Им вообще нужны были *площади мира, темечки городов, солнечные сплетения, акупунктурные точки*; в одном таком месте не происходило ровным счетом ничего, кроме кормления голубей, в другом – в Латинской Америке, я полагаю, – человек наблюдал из своего окна семь государственных переворотов за десять лет [15].

Архисемой всех элементов повторной номинации является сема ‘место в населенном пункте’, а дифференциальными семами становятся смыслы, рожденные в результате переосмысления значений слов: ‘важнейшее место городов’, ‘место, где происходят значимые события’ (*темечки городов*), ‘жизненно важное (место)’, ‘место, где объединяются все нервные окончания населенного пункта’ (*солнечные сплетения*), ‘(место), где содержится сгусток энергии населенного пункта’ (*акупунктурные точки*). Поставщиками этих смыслов становятся концептуальные структуры, которые активируются в процессе повторной номинации. Таким образом, в процессе смыслообразования данных речевых единиц происходит сложная кооперация нескольких когнитивных и семантических структур. Кооперация когнитивных образований завершается формированием когнитивного комплекса, который может обладать метафорической структурой. Можно предположить,

что кооперация когнитивных структур – важнейший лингвокреативный этап в процессе смыслообразования при повторной номинации. С одной стороны, формирование когнитивной базы повторной номинации производится употреблением повторных наименований уже названного объекта в речи. С другой стороны, результаты кооперации когнитивных структур напрямую влияют на семантические преобразования значений слов-компонентов повторной номинации. В этом и проявляется кооперация семантических и когнитивных структур, итогом чего становится образование такой семантической структуры, которая объединяет смыслы внутренних (семантических) и внешних (когнитивных) информационных ресурсов [8].

Таким образом, смыслообразование при повторной номинации – это сложное сопряжение смысловых элементов разной природы, разных информационных ресурсов. Самоорганизация в ходе смыслового структурирования нескольких наименований одного денотата сопровождается комплексом кооперативных процессов на когнитивном и семантическом уровнях. Использование синергетических идей в исследовании смыслообразования в процессе повторной номинации позволяет приблизиться к более точному пониманию особенностей взаимодействия довербальных и вербальных структур в номинативной деятельности, помогает осмыслить механизмы смыслопорождения в речевом пространстве.

Список литературы

1. **Алефиренко Н. Ф.** Язык, познание и культура: когнитивно-семиологическая синергетика слова. Волгоград: Перемена, 2006. 228 с.
2. **Базылев В. Н.** Новая метафора языка (семиотическо-синергетический аспект): автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 1999. 53 с.
3. **Борботько В. Г.** Синергетика контекста и коммуникативного метабазиса // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2007. № 1/2. С. 162-171.
4. **Бронник Л. В.** Понятие аттрактора и лингвистическая теория: о трудностях интеграции научного знания (на примере дискурсивного акта) // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. 2009. № 43 (181). С. 21-26.
5. **Гак В. Г.** Языковые преобразования. М.: Школа. Язык русской культуры, 1998. 768 с.
6. **Герман И. А., Пищальникова В. А.** Введение в лингвосинергетику. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 1999. 130 с.
7. **Гураль С. К.** Синергетика и лингвосинергетика // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 302. С. 7-9.
8. **Декатова К. И.** Смыслообразование знаков косвенно-производной номинации русского языка: когнитивно-семиологический аспект исследования: дисс. ... д. филол. н. Волгоград, 2009. 486 с.
9. **Ефремова Т. В., Харьковская А. А.** Лингвосинергетический потенциал функциональной парадигмы названий произведений американского изобразительного искусства XX-XXI вв. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 11 (29): в 2-х ч. Ч. I. С. 69-72.
10. **Куприева И. А.** Процессуально-синергетический подход в исследовании вербализации ментальных структур психических процессов // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (33): в 2-х ч. Ч. I. С. 110-113.
11. **Миротин Л. Б., Ташбаев Ы. Э.** Системный анализ в логистике: учебник. М.: Экзамен, 2002. 480 с.
12. **Моисеева И. Ю.** Синергетическая модель текстообразования: дисс. ... д. филол. н. Оренбург, 2007. 370 с.
13. **Москальчук Г. Г.** Структура текста как синергетический процесс. М.: Едиториал УРСС, 2003. 296 с.
14. **Словарь русского языка:** в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Рус. яз., 1985-1988.
15. **Толстая Т. Н.** Изюм. М.: Эксмо, 2011. 480.
16. **Толстая Т. Н.** Легкие миры. М.: АСТ, 2014. 330 с.
17. **Хакен Г.** Информация и самоорганизация: Макроскопический подход к сложным системам. М.: Мир, 1991. 240 с.

LINGUO-SYNERGETIC COOPERATIVITY OF MEANING MAKING PROCESSES DURING REPETITIVE NOMINATION

Dekatova Kristina Ivanovna, Doctor in Philology, Associate Professor
Volgograd State Socio-Pedagogical University
dekatovaki@mail.ru

The article is devoted to the problems of semantic transformations of the linguistic units in the communicative space; the paper examines meaning-making in the process of repetitive nomination. The author concludes that semantic structuring in the process of repetitive nomination should be considered as a synergetic process which is characterized by cooperative interaction of semantic elements at the semantic and cognitive levels.

Key words and phrases: linguo-synergetics; semantics; meaning-making; repetitive nomination; cooperativity.