

Котельникова Евгения Владимировна

СИТУАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИСКУРСОВ ГРУППОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

В статье рассмотрена общая модель синтетической коммуникации, представленная когнитивной ситуационной матрицей дискурсов групповых реальных или виртуальных коммуникаций с коллективными или индивидуальными адресатами в аспекте ориентированных речевых актов и постулатов психолингвистики. Частные реализации матрицы построены с учетом атрибутов речевых, ментальных и экстралингвистических актов дискурсов и содержат механизмы асимметричной идентификации ролей в диалогах участников группового общения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/4-1/24.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 83-85. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

DIALECTAL VOCABULARY OF THEMATIC GROUP «HUNTING» IN SHALAKUSHA NATIVE SPEECH**Korostenko Elena Nikolaevna****Belova Irina Vladimirovna***Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov (Arkhangelsk)**ekorostenko@mail.ru; belovasvetlana1967@yan.ru*

The analysis of language context in Arkhangelsk North is closely connected with the history of exploration of this area. The article points out the history of exploration of the territory of Shalakusha settlement, which, being a part of Nyandoma district of the Arkhangelsk region, is a bright constituent of the language field of Near Arctic space in the Arkhangelsk North, it also includes dialectal lexical units, reflecting the realia of traditional popular occupation of indigenous population of Arkhangelsk North, in particular the vocabulary connected with hunting. The authors come to the conclusion that the most frequent dialectal lexical peculiarities exist in the speech of the natives.

Key words and phrases: history of exploration of the territory; dialectal vocabulary; thematic group; hunting.

УДК 81'33

Филологические науки

В статье рассмотрена общая модель синтетической коммуникации, представленная когнитивной ситуационной матрицей дискурсов групповых реальных или виртуальных коммуникаций с коллективными или индивидуальными адресатами в аспекте ориентированных речевых актов и постулатов психолингвистики. Частные реализации матрицы построены с учетом атрибутов речевых, ментальных и экстралингвистических актов дискурсов и содержат механизмы асимметричной идентификации ролей в диалогах участников группового общения.

Ключевые слова и фразы: дискурс; групповая коммуникация; моделирование; когнитивная ситуационная матрица; коммуникант; речевой акт; диалог; психолингвистика.

Котельникова Евгения Владимировна, к. филол. н.*Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)**jenni.kot@yandex.ru***СИТУАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ДИСКУРСОВ ГРУППОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

В тематически ориентированных микросоциумах одним из условий успешного решения проблемных задач становится создание способов управления общением на основе проектирования ситуационных моделей групповых дискурсов (ГД), отражающих мир и процессы, протекающие в нем, способствующих созданию новых ментальных и материальных ценностей. ГД представляет целенаправленные социальные мотивационно-побуждающие действия в общении, когда адресанту известна коммуникационная ситуация и синтетическая форма общения с другими коммуникантами. К ГД относится значительное множество дискурсов, включая образовательный и научно-инновационный.

ГД понимается как целостная система речевых произведений в многообразии ее когнитивно-коммуникативных функций, как речевая ситуация, погруженная в жизнь в совокупности с экстралингвистическими, прагматическими, социокультурными, психологическими и другими факторами [1; 3]. ГД имеет интерактивную природу в разнообразных конкретно-ситуативных диалоговых взаимодействиях, реализующихся в различных речемыслительных и формально-структурных формах [1; 4].

Целью статьи является моделирование коммуникационных ситуаций различных групповых дискурсов участников общения с учетом их психофизических, речемыслительных и экстралингвистических особенностей.

Рассмотрение дискурса в аспекте деятельности позволяет использовать в исследовании теорию речевых актов (РА) [2; 6]. Процесс порождения, понимания и функционирования РА как процессов КМ отражает и выражает не только предметное содержание, но и субъект-субъектное взаимодействие, интерпретацию РА напарника коммуникации. В групповой сети эти РА доступны остальным коммуникантам (КТ), которые могут быть инициаторами новых РА, перехватывая эпизод дискурса и направляя его в другую тематику.

В настоящей работе модель синтетической коммуникации представлена общей когнитивной ситуационной матрицей группового дискурса (Рис. 1), предписывающей в модели активно-ответную позицию каждому КТ, дискурсивные атрибуты и соответствующую направленность РА адресантов.

Главная диагональ матрицы отражает атрибуты ментальности участников коммуникации, остальные члены матрицы – атрибуты речевых или коммуникационных актов, где a_{ii} , a_{jj} – атрибуты ментальных актов участников коммуникации; a_{ij} , a_{ji} – атрибуты коммуникативных актов ($i, j = 1, \dots, n$, где n – количество КТ),

которые при отсутствии экстралингвистических актов сводятся к атрибутам локутивных и иллюкутивных РА ситуационной матрицы n -го порядка [5].

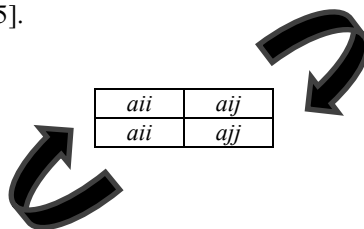


Рис. 1. Общая ситуационная матрица

РА является активным действием и принадлежит адресанту. Направленность РА дискурсов КТ формирует роли адресантов в матрице: направлению РА одного КТ другому (адресант – адресат) соответствует движение по часовой стрелке. В упорядоченном дискурсе РА не пересекаются, и в каждый момент времени реализуется только один речевой акт одного КТ. В общении, когда каждому РА адресанта, обращенному к какому-либо КТ, соответствует ответный РА, пространство коммуникаций группы состоит из $(n - 1)$ циклов общения: каждый КТ в роли адресанта с другим КТ в роли адресата и в обратном направлении второй КТ в роли адресанта с первым КТ в роли адресата.

В полном объеме коммуникации, когда любой КТ общается с каждым другим КТ, когнитивная матрица, как правило, не актуализируется. Отсутствие РА дискурса задается в разреженных матрицах нулевыми значениями атрибутов. Участники коммуникативного акта выступают в роли активных субъектов, в той или иной мере сориентированных друг на друга. При этом возможны ситуации репрезентации различных форм диалога в устном или письменном виде: единичный обмен РА коммуникантов (вопрос – ответ, реплика – уточнение), ряд последовательных единичных обменов РА; обмен многочисленными РА, чередующимися в паре КТ группы (спор, беседа, обсуждение).

Для описания различных типов ГД на ситуационную матрицу общения накладываются соответствующие ограничения, и тем самым полученная структура распределения атрибутов РА отражает привязанность дискурса к условиям общения. ГД в зависимости от ситуации общения может развиваться по различным сценариям, и в частных случаях когнитивная ситуационная модель дискурса трансформируется в различные комбинации элементов модели разреженных матриц. При этом часть КТ лишается возможности продуцирования РА и становится во многом скорее не субъектом, а объектом коммуникации. Для удобства интерпретации модели атрибуты РА наиболее общительных КТ располагаются в первых строках матрицы.

Структура группового дискурса предполагает динамическое распределение в группе противопоставленных ролей адресанта и адресата. Упорядоченный иерархический ГД директив (команд, приказов, распоряжения и рекомендаций) моделируется верхней треугольной матрицей (Рис. 2), в которой вышестоящие в матрице КТ направляют свои РА нижестоящим. Равномерный и асимметричный дискурсы отличаются передачей КТ соответственно равновеликих или существенно различных объемов информации и психических моментов. Асимметричный дискурс реализуется обменом существенно неравных количеств РА участников коммуникации (Рис. 3, Рис. 4, Рис. 5, Рис. 6, Рис. 7).

В асимметричном диалоге (Рис. 3) один из КТ (интерпретатор) обменивается РА с каждым из остальных КТ. Это может быть дискурс обучения, развернутые лекция и доклад, проповедь статья в блоге с возможностью комментариев, то есть длительный монолог одного из КТ с возможностью остальных КТ продуцировать направленное интерпретатору определенное количество РА.

a_{11}	a_{12}	a_{13}	...	a_{1j}
	a_{22}	a_{23}	...	a_{2j}
		a_{33}	...	a_{3j}
		
				a_{ij}

Рис. 2. Иерархический дискурс

a_{11}	a_{12}	a_{13}	...	a_{1j}
a_{21}	a_{22}			
a_{31}		a_{33}		
...			...	
a_{i1}				a_{ij}

Рис. 3. Асимметричный диалог

На протяжении значительной части дискурса роль говорящего может закрепляться за КТ, имеющим приоритет одновременного обращения с одними и теми же РА к каждому из остальных КТ (Рис. 4). В это время другие КТ лишаются возможности общаться друг с другом, но могут продуцировать и направлять РА обладающему приоритетом КТ. Дискурс-монолог (Рис. 5) одного из КТ составлен из атрибутов его РА и атрибутов ментальных актов всех других участников коммуникации (распоряжение, выступление, постановление, приказ).

По существу это продолжительный монолог одного из КТ, когда остальные КТ лишены возможности продуцирования РА, где монолог КТ – последовательность РА адресанта (лекция, доклад, рассуждение, научные, художественные и другие вербальные произведения). РА адресанта направлены на реальных или виртуальных (в открытых коммуникационных сетях), коллективных или индивидуальных адресатов: группу в целом, ее часть или члена группы. Образовательный дискурс группы КТ с приоритетом преподавателя (a_{11}) и ассистента (a_{22}) (Рис. 6) и дискурс группы межкультурной коммуникации с докладчиком (a_{11}) и переводчиком (a_{22}) (Рис. 7) являются обобщением асимметричного диалога (Рис. 3).

a_{11}	a_1			
a_1	a_{22}			
a_1		a_{33}		
...			...	
a_1				a_{ij}

Рис. 4. Пресс-конференция

a_{11}	a_1			
	a_{22}			
		a_{33}		
...			...	
				a_{ij}

Рис. 5. Лекция (доклад)

a_{11}		a_{13}	...	a_{o3}
	a_{22}	a_{23}	...	a_{2o}
a_{31}	a_{32}	a_{33}		
...	
$a_{ш1}$	$a_{шо}$			a_{ij}

Рис. 6. Преподаватель и ассистент

a_{11}	a_{12}	a_{13}	...	a_{o3}
a_{21}	a_{22}	a_{23}	...	a_{2o}
a_{31}	a_{32}	a_{33}		
...	
$a_{ш1}$	$a_{шо}$			a_{ij}

Рис. 7. Докладчик и переводчик

О степени индивидуальной активизации речемыслительной деятельности свидетельствует частотность РА участников коммуникации, когда на основе сотрудничества у КТ формируется понимание ситуации и интенций друг друга, вследствие чего при сохранении содержательности дискурса снижаются его продолжительность, общие когнитивные усилия и суммарная лингвopsихологическая нагрузка речевой деятельности группы [3]. Структуры распределения РА являются отражением репрезентации связанного деятельностного образа дискурса как одного из условий успешной коммуникации.

Таким образом, общие структурные признаки разнотипных групповых дискурсов обобщены моделями когнитивных ситуационных матриц, учитывающих атрибуты ментальных, речевых и экстралингвистических актов субъектов синтетической коммуникации. Изменением ограничений моделей, отражающих реальность общения, осуществляется проектирование структур группового дискурса с учетом коммуникационных компетенций и психотипов участников общения.

Список литературы

1. **Ерофеева Е. В.** Прагматическая реализация категории побудительности во французском дискурсе (на примере речевых актов приказа и команды) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2014. № 3 (33): в 2-х ч. Ч. 1. С. 76-79.
2. **Зимняя И. А.** Лингвopsихология речевой деятельности. М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 432 с.
3. **Карасик В. И.** О типах дискурса // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. Волгоград: Перемена, 2000. С. 5-20.
4. **Котельникова Е. В.** Особенности когнитивно-категориальной базы дискурса групповой коммуникации // Межкультурная – интракультурная коммуникация: теория и практика перевода: мат-лы III Междунар. науч.-метод. конф. Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. С. 268-274.
5. **Макаров М. Л.** Изучение структуры речевой коммуникации: от теории речевых актов к дискурс-анализу // Англистика. Anglistica. Тверь: ТвГУ, 1999. С. 75-87.
6. **Макаров М. Л.** Основы теории дискурса. М.: ИТДТК, Гнозис, 2003. 280 с.

SITUATIONAL MODELLING OF GROUP COMMUNICATION DISCOURSES

Kotel'nikova Evgeniya Vladimirovna, Ph. D. in Philology
Rostov State University of Economics
jenni.kot@yandex.ru

The article considers the general model of synthetic communication presented by the cognitive situational matrix of discourses of group real or virtual communications with collective or individual recipients in the aspect of oriented speech acts and the postulates of psycholinguistics. Private implementations of matrix are built by taking into consideration the attributes of speech, mental and extra-linguistic acts of discourses and contain the mechanisms for the asymmetric identification of roles in the dialogues of group communication participants.

Key words and phrases: discourse; group communication; modelling; cognitive situational matrix; communicant; speech act; dialogue; psycholinguistics.