

Шейхи Хоссейн Голамали

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГЛАГОЛОВ РЕЧЕВОГО СООБЩЕНИЯ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С ПРЯМОЙ И КОСВЕННОЙ РЕЧЬЮ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ СМИ)

Глаголы говорения - это глаголы, передающие общее понятие речевой деятельности. Данная статья посвящена анализу глаголов говорения, входящих в ЛСГ глаголов речевого сообщения с базовым глаголом "сообщить", с помощью статистического метода. Рассматривается частотность употребления глагольной лексики в предложениях с прямой и косвенной речью, размещенных на сайте национального корпуса русского языка.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/4-1/64.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (46): в 2-х ч. Ч. I. С. 208-211. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/4-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

ON THE INNOVATION OF AUTOBIOGRAPHICAL GENRE IN L. N. TOLSTOY'S TRILOGY

Tsirulev Aleksandr Fedorovich, Ph. D. in Philology
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
tsirulev.al@yandex.ru

The article analyzes the essence of L. N. Tolstoy's innovative contribution in the development of artistic autobiography genre ("Childhood", "Boyhood", "Youth"). The author reveals the concept content of the synthetical character of genre forms used by Tolstoy. While recognizing N. G. Chernyshevskiy's thesis about "soul dialectics" demonstration wherein the novelty of Tolstoy's method is expressed, the thought of the importance of "ethical" and "poetic" ideas symbiosis turned to be Tolstoy's opening is proved. The study concludes that the creator of trilogy is seeking "universal summarizing" or the ontological depth of his life story thanks to such techniques as "parts pettiness" and "generalized insertions".

Key words and phrases: autobiographism; genre; innovation; techniques synthesis; poetic realism.

УДК 811.161.1

Филологические науки

Глаголы говорения – это глаголы, передающие общее понятие речевой деятельности. Данная статья посвящена анализу глаголов говорения, входящих в ЛСГ глаголов речевого сообщения с базовым глаголом «сообщить», с помощью статистического метода. Рассматривается частотность употребления глагольной лексики в предложениях с прямой и косвенной речью, размещенных на сайте национального корпуса русского языка.

Ключевые слова и фразы: глагол; глаголы говорения; прямая речь; косвенная речь; статистика.

Шейхи Хоссейн Голамали

Казанский (Приволжский) федеральный университет
h_sheykhi@mail.ru

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГЛАГОЛОВ РЕЧЕВОГО СООБЩЕНИЯ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ С ПРЯМОЙ И КОСВЕННОЙ РЕЧЬЮ (НА МАТЕРИАЛЕ ТЕКСТОВ СМИ)[©]

В последнее время исследованию корпусной лексики русского языка уделяется большое внимание [1; 3; 5]. Статистический метод анализа глаголов говорения вызывает интерес в связи с их употреблением в качестве единиц высказываний в текстах СМИ, размещенных в Интернете и на сайте национального корпуса русского языка (далее – НКРЯ).

Цель статьи – определить частотность использования глаголов говорения, входящих в ЛСГ глаголов речевого сообщения с базовым глаголом *сообщить*. Для анализа были отобраны наиболее частотные в группе глаголы несовершенного и совершенного вида: *заявлять – заявить, объявлять – объявить, предлагать – предложить, признаваться – признаться, рассказывать – рассказать, сказать, сообщать – сообщить*. Общая выборка составила 3000 текстов НКРЯ, т.е. по 200 текстов на каждый отобранный глагол.

Представляется, что изучение характера статистических распределений приведенных глаголов даст интересные результаты о количественном и качественном употреблении глагольной лексики в текстах СМИ, вошедших в НКРЯ. Кроме того, важным является вопрос о систематизации глаголов говорения на предмет определения базы и периферии частотности их употребления в текстах СМИ.

Статистическая оценка исследуемых глаголов осуществлялась по методике, предложенной Т. И. Ибрагимовым [2, с. 11-12]. Так, в каждом из отобранных 200 текстов проводился подсчет суммы предложений и суммы глаголов говорения. Приведем пример следующего текста:

(1) *А на нашей радиостанции «Европа плюс» мне сказали: «Простите, Алексей, но песня – не формат для нас». ... «Слава – в руках труда». Это сказал Леонардо да Винчи. Я вряд ли изменюсь (НКРЯ. Веткина А. Алексей Воробьев: Каждый день засыпаю с мыслью, что... // Комсомольская правда. 2011. 12 мая) [4].* В примере – 4 предложения и 2 глагола, входящих в ЛСГ глаголов речевого сообщения с базовым глаголом *сообщить*. В 200 текстах общее число предложений составило 410, в которых представлено 399 глагольных лексем *сказать*. Из них в предложениях с прямой речью – 110, и с косвенной речью – 80.

Дальнейший анализ заключался в вычислении процента (относительной частоты) по общепринятой в статистических исследованиях формуле:

$$P(i) = F(i) \div 100\% \cdot n,$$

где $F(i)$ – сумма абсолютных частот глагольных лексем в предложениях; n – общее число предложений в текстах; $P(i)$ – относительная частота глагольных лексем в предложениях в процентном отношении.

Применив формулу, находим относительную частоту глагольных лексем в предложениях в процентном отношении. Так, $P(i)$ глагольных лексем *сказать* в предложениях с прямой речью равно 27,6%, и с косвенной речью – 20,0%. Статистика показывает, что в предложениях с прямой речью глагол *сказать* употребляется чаще, чем с косвенной речью.

Как известно, прямая речь предполагает воспроизведение слов другого лица, косвенная речь – передачу смысла чужого высказывания своими словами. Говоря иначе, можно сказать, что предложения с прямой и косвенной речью, по сути, являются определенным результатом говорения или раскрытием содержания коммуникативных ситуаций, связанных с говорением, где лексема *сказать* служит базой различных семантических дериваций, о которых в настоящей статье речь не идет.

Результаты количественного анализа употребления глаголов речевого сообщения с базовым глаголом *сообщить* в текстах СМИ представлены в Табл. 1.

Таблица 1.

Частотность глаголов речевого сообщения

Глаголы	В предложениях с прямой речью		В предложениях с косвенной речью	
	абсолютные значения	относительные значения	абсолютные значения	относительные значения
Заявлять	49	22,5%	103	47,2%
Заявить	113	42,5%	91	34,2%
Объявлять	17	8,2%	18	8,7%
Объявить	6	2,7%	42	18,8%
Предлагать	35	13,0%	5	1,9%
Предложить	56	19,3%	15	5,1%
Признаваться	96	44,2%	66	30,4%
Признаться	90	37,0%	97	39,9%
Рассказывать	140	57,1%	33	13,5%
Рассказать	120	46,1%	80	30,8%
Сказать	110	27,6%	80	20,0%
Сообщать	38	17,1%	136	61,3%
Сообщить	92	40,2%	73	31,9%

Проанализируем глагольную пару *заявлять* – *заявить*, представленную также в 400 текстах. Приведем пример:

(2) *Как только не проклинают они своего конкурента. Но тот заявляет, что к позрому лотков никакого отношения он не имеет. Наоборот, хочет навести в городе порядок (Комов Р. В Гусе началась война за право торговать хрусталём на трассе // Комсомольская правда. 2011. 17 мая) [Там же].* В примере – 3 предложения и 1 глагол *заявляет*, входящий в ЛСГ глаголов речевого сообщения.

В рассмотренных текстах общее число предложений, в которых представлены глаголы *заявлять* – *заявить* составило 498, количество глагольных употреблений 484, из них глагол *заявлять* – 218, глагол *заявить* – 266. Частотное распределение по видам предложений для глагола *заявлять* следующее: в предложениях с прямой речью – 49 (22,5%), и с косвенной речью – 103 (47,2%). Частотное распределение по видам предложений для глагола *заявить* следующее: в предложениях с прямой речью – 113 (42,5%), и с косвенной речью – 91 (34,2%). Проведенный статистический анализ показал, что глагол несовершенного вида *заявлять* используется преимущественно в косвенной речи, в то время как глагол совершенного вида *заявить*, наоборот, чаще употребляется в предложениях с прямой речью.

Проведем статистический анализ глагольной пары *объявлять* – *объявить*. Обратимся к примеру:

(3) *Руководитель исполкома петербургского отделения «Единой России» Дмитрий Юрьев, надо сказать, не без удовольствия, объявил, что депутаты городского Заксобрания начинают отзыв сенатора Миронова (Володин М. У Миронова отнимают кресло спикера // Комсомольская правда. 2011. 4 мая) [Там же].* В примере – 1 предложение и 1 глагол *объявил*, входящий в ЛСГ глаголов речевого сообщения.

В рассмотренных текстах общее число предложений, в которых представлены глаголы *объявлять* – *объявить* составило 485; количество глагольных употреблений 430, из них глагол *объявлять* – 207, глагол *объявить* – 223. Частотное распределение по видам предложений для глагола *объявлять* следующее: в предложениях с прямой речью – 17 (8,2%), и с косвенной речью – 18 (8,7%). Частотное распределение по видам предложений для глагола *объявить* следующее: в предложениях с прямой речью – 6 (2,7%), и с косвенной речью – 42 (18,8%). Как видим, частотность употребления глагола *объявлять* в прямой и косвенной речи одинакова, и наоборот, глагол совершенного вида *объявить* в 7 раз больше используется в косвенной речи, чем в прямой речи.

Рассмотрим глагольную пару *предлагать* – *предложить* в 400 текстах. Выборочно приведем примеры следующего текста:

(4) *И некоторым родителям будут предлагать, чтобы мальш ходил в сад до обеда (Зайцева А. 12,000 Кировских семей стоят в очереди на путевки в детские сады // Комсомольская правда. 2011. 13 мая) [Там же].* В примере – 1 предложение и 1 глагол *будут предлагать*, входящий в ЛСГ глаголов речевого сообщения. Отметим, что глагольное сочетание *будут предлагать* мы считаем как одну предикативную единицу.

В рассмотренных текстах общее число предложений, в которых представлены глаголы *предлагать* – *предложить* составило 554; общее число глагольных употреблений 559, из них глагол *предлагать* – 268, глагол *предложить* – 291. Частотное распределение по видам предложений для глагола *предлагать* следующее: в предложениях с прямой речью – 35 (13,0%), с косвенной речью – 5 (1,9%). Частотное распределение по видам предложений для глагола *предложить* следующее: в предложениях с прямой речью – 56 (19,3%),

с косвенной речью – 15 (5,1%). Проведенный статистический анализ свидетельствует, что глагол несовершенного вида *предлагать* встречается в предложениях с прямой речью в шесть с лишним раз чаще, чем в предложениях с косвенной речью, в то время как глагол *предложить*, хотя и отражает данную тенденцию, но не в такой резкой форме (19,3% против 5,1%).

Рассмотрим глагольную пару *признаваться* – *признаться* в текстах. Приведем пример следующего текста:

(5) После матча в интервью прессе автор победного гола в матче Илья Ковальчук **признался**, что поступок южноуральского хоккеиста стал для него неожиданностью (Никулин Д. Фантастический гол магнитогорца А. Кайгородова переломил ход матча Россия – Канада // Комсомольская правда. 2011. 13 мая) [Там же]. В примере – 1 предложение и 1 глагол *признался*, входящий в ЛСГ глаголов речевого сообщения.

В рассмотренных текстах общее число предложений, в которых представлены глаголы *признаваться* – *признаться* составило 466; число глагольных употреблений 460, из них глагол *признаваться* – 217, глагол *признаться* – 243. Частотное распределение по видам предложений для глагола *признаваться* следующее: в предложениях с прямой речью – 96 (44,2%), с косвенной речью – 66 (30,4%). Частотное распределение по видам предложений для глагола *признаться* следующее: в предложениях с прямой речью – 90 (37,0%), с косвенной речью – 97 (39,9%). Статистический анализ показал, что глагол несовершенного вида *признаваться* чаще используется в прямой речи, в то время как частотность употребления глагола совершенного вида *признаться* и в прямой и косвенной речи почти одинакова.

Обратимся к глагольной паре *рассказывать* – *рассказать* в анализируемых 400 текстах. Приведем пример:

(6) Наши корреспонденты держат руку на пульсе и **рассказывают** о том, что происходит в Дюссельдорфе на концертных площадках и за кулисами (Лаптева Е., Ремизова М. Скандалы 'Евровидения' 2011: Воробьева обвинили в том, что он не умеет петь... // Комсомольская правда. 2011. 14 мая) [Там же]. В примере – 1 предложение и 1 глагол *рассказывают*, входящий в ЛСГ глаголов речевого сообщения.

В рассмотренных текстах общее число предложений, в которых представлены глаголы *рассказывать* – *рассказать* составило 513, количество глагольных употреблений – 505, из них глагол *рассказывать* – 245, глагол *рассказать* – 260. Частотное распределение по видам предложений для глагола *рассказывать* следующее: в предложениях с прямой речью – 140 (57,1%), с косвенной речью – 33 (13,5%). Частотное распределение по видам предложений для глагола *рассказать* следующее: в предложениях с прямой речью – 120 (46,1%), с косвенной речью – 80 (30,8%). Обращает внимание на себя то, что глагол *рассказывать* встречается в предложениях с прямой речью в четыре с лишним раза чаще, чем в предложениях с косвенной речью, в то время как глагол *рассказать*, хотя и отражает данную тенденцию, но не в такой резкой форме (46,1% против 30,8%).

И, наконец, рассмотрим глагольную пару *сообщать* – *сообщить* в анализируемых 400 текстах. Выбочно приведем примеры следующего текста:

(7) Она будет находиться под стражей до поступления на депозитный счет ВС РФ, **сообщает** «Интерфакс» (Горелова М. Суд решил отпустить вице-президента 'Алтына' на свободу под залог в 30 миллионов рублей // Комсомольская правда. 2011. 13 мая) [Там же]. В примере – 1 предложение и 1 глагол *сообщает*, входящий в ЛСГ глаголов речевого сообщения.

В 400 текстах общее число предложений, в которых представлены глаголы *сообщать* – *сообщить* составило 476; количество глагольных употреблений – 451, из них глагол *сообщать* встретился 222 раза, глагол *сообщить* – 229. Частотное распределение по видам предложений для глагола *сообщать* следующее: в предложениях с прямой речью – 38 (17,1%), с косвенной речью – 136 (61,3%). Частотное распределение по видам предложений для глагола *сообщить* следующее: в предложениях с прямой речью – 92 (40,2%), с косвенной речью – 73 (31,9%). Как видим, глагол несовершенного вида *сообщать* используется преимущественно в косвенной речи, в то время как глагол совершенного вида *сообщить*, наоборот, чаще употребляется в предложениях с прямой речью.

Анализ статистических распределений приведенных глаголов говорения дал следующие результаты о качественном употреблении их в текстах НКРЯ:

1) глаголы говорения *рассказывать* (140 раз), *рассказать* (120), *заявить* (113), *сказать* (110) являются наиболее употребительными в предложениях с прямой речью;

2) глаголы говорения *сообщать* (136 раз), *заявлять* (103) являются наиболее употребительными в предложениях с косвенной речью;

3) примерно одинаковыми по частотности в предложениях с прямой и косвенной речью являются глаголы говорения *объявлять* (17 и 18 раз соответственно), *признаться* (90 и 97).

Особо отметим, что статистическая совокупность глаголов говорения, входящих в ЛСГ глаголов речевого сообщения с базовым глаголом *сообщить*, может составить базу для последующих исследований, например, для ЛСГ глаголов говорения, входящих в ЛСГ глаголов произнесения с базовым глаголом *произнести* (*говорить*, *говориться* и др.) и т.п.

Систематизация глаголов говорения, входящих в ЛСГ глаголов речевого сообщения с базовым глаголом *сообщить*, на предмет определения базы и периферии частотности их употребления в текстах СМИ, на наш взгляд, может быть связана с процессом выбора (селекции) многозначных глаголов говорения, например, *рассказывать*, *рассказать*, *заявить* и *сказать*. Полагаем, что большую роль здесь играет активация лексических значений слов, в том числе и глаголов говорения, а также разграничение их лексико-семантических вариантов (ЛСВ).

Итак, проведенный статистический анализ глаголов говорения, входящих в ЛСГ глаголов речевого сообщения с базовым глаголом *сообщить*, показал, что они широко представлены в текстах СМИ в предложениях и с прямой, и с косвенной речью.

Список литературы

1. **Жолобов О. Ф.** Корпус древнерусских списков Паренесиса Ефрема Сирина: РНБ, Погод. 71а // *Russian Linguistics*. 2009. № 33. С. 37-64.
2. **Информатика и математика:** метод. пособие для студ. филол. фак. / сост. Т. И. Ибрагимов. Казань: Казан. гос. ун-т, 2010. 20 с.
3. **Маликов А. З.** Функционирование лексики рыболовов-спортсменов в интернет-дискурсе: автореф. дисс. ... к. филол. н. Казань, 2012, 24 с.
4. **Национальный корпус русского языка** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 25.02.2015).
5. **Подлеская В., Кибрик А.** К методике корпусных исследований устной речи: опыт создания дискурсивной транскрипции // *Когнитивное моделирование в лингвистике: сб. докл. Междунар. конф. (сентябрь 1-7, 2003)*. Варна, 2003. С. 394-402.

STATISTICAL ANALYSIS OF VOICE MESSAGES VERBS IN SENTENCES WITH DIRECT AND INDIRECT SPEECH (BY THE MATERIAL OF MEDIA TEXTS)**Sheykhi Hossein Golamali***Kazan (Volga Region) Federal University**h_sheykhi@mail.ru*

The verbs of speaking are the verbs that convey the general notion of speech activity. This article is devoted to the analysis of the verbs of speaking, included in the lexical-semantic group of verbal communication verbs with the base verb "to report", using the statistical methods. The author considers the frequency of using the verbal vocabulary in sentences with direct and indirect speech, posted on the website of the Russian national corpus.

Key words and phrases: verb; verbs of speaking; direct speech; indirect speech; statistics.

УДК 82-141

Филологические науки

Статья посвящена анализу мифопоэтической картины мира в книге стихотворений Д. Андреева «Русские боги». В центре этого художественного пространства оказываются образы Московского Кремля и Красной площади. Они получают райскую и inferнальную семантику. Антиномическая двойственность образов Кремля и Красной площади определяет их апокалиптическую природу.

Ключевые слова и фразы: символ; неомифологическая поэзия; жанр апокалипсиса; Роза Мира; Небесный Кремль.

Яковлев Михаил Владимирович, к. филол. н., доцент*Московский государственный областной гуманитарный институт**mihaelramblerru07@rambler.ru***НЕОМИФОЛОГИЯ МОСКВЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КАРТИНЕ МИРА
КНИГИ СТИХОТВОРЕНИЙ Д. АНДРЕЕВА «РУССКИЕ БОГИ»**

Одним из знаковых событий Октябрьской революции 1917 года был перенос столицы России из Петрограда обратно в Москву. Немного истории. Официально он состоялся 11 марта 1918 года. Главной причиной считается военно-политическая ситуация. 2 марта германские войска настолько приблизились к Петрограду, что могли обстреливать город из артиллерийских орудий. Однако за всеми внешнеполитическими факторами также просматривается и метаисторическая логика.

Цель статьи заключается в исследовании неомифологической символики образа Москвы в мифопоэтической концепции Д. Андреева. Конкретные задачи связаны с выявлением метаисторического подтекста в отдельных, московских произведениях, входящих в поэтический ансамбль книги «Русские боги».

Как известно, образ Москвы имел свою древнюю мифологию, и впоследствии она активно повлияла на формирование советской квазимифологии. Достаточно вспомнить известное пророчество старца псковского Спасо-Елеазорова монастыря Филофея, обращенное Московскому князю Василию III (1479-1533) – отцу будущего Ивана IV, Грозногого. «Блюди и внемли, благочестивый царю, – писал старец московскому князю, – яко вся христианская царства снидошася во твое едино, яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти...» [5, с. 19]. Судьба России и всего мира в этом пророчестве представлялась в рамках эсхатологического мифа: «...уже твое христианское царство иным не достанется, по Великому Богослову» [Там же]. Москва не просто мыслилась как новый мировой центр Православия, получивший свою миссию от Константинополя – Второго Рима. Отсылка к Великому Богослову, то есть к апостолу Иоанну Богослову, автору «Апокалипсиса», сближала столицу России с Небесным Градом, Новым Иерусалимом, таинственным образом, сходящим от Бога с небей (Откр. 21:2).