

Паршуткина Татьяна Алексеевна

### **КОНТЕКСТ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩАЯ КАТЕГОРИЯ В ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА**

Контекст выступает как системообразующая категория в философии языка. Применение данной категории к языковым фактам и явлениям обусловило рассмотрение языковой личности в совокупности ее свойств и характеристик. В статье анализируются следующие методологически значимые феномены, составляющие внешний и внутренний контексты языковой личности: феномен языка, культуры и языковой картины мира. При этом автор подчеркивает, что контекст обогащает предметно-проблемное поле познания языковой личности, расширяет горизонты ее взаимодействия с миром.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2015/4-2/42.html](http://www.gramota.net/materials/2/2015/4-2/42.html)

Источник

### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 4 (46): в 2-х ч. Ч. II. С. 151-153. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2015/4-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2015/4-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

УДК 80

**Филологические науки**

*Контекст выступает как системообразующая категория в философии языка. Применение данной категории к языковым фактам и явлениям обусловило рассмотрение языковой личности в совокупности ее свойств и характеристик. В статье анализируются следующие методологически значимые феномены, составляющие внешний и внутренний контексты языковой личности: феномен языка, культуры и языковой картины мира. При этом автор подчеркивает, что контекст обогащает предметно-проблемное поле познания языковой личности, расширяет горизонты ее взаимодействия с миром.*

*Ключевые слова и фразы:* контекст; язык; культура; целостность бытия; языковая личность; языковое сознание; языковая картина мира.

**Паршуткина Татьяна Алексеевна**, к. пед. н.

*Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина*

*tparshutkina@mail.ru*

**КОНТЕКСТ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩАЯ КАТЕГОРИЯ В ФИЛОСОФИИ ЯЗЫКА<sup>©</sup>**

Представленность человеческого мира как многоуровневой и многомерной реальности, которая не является простым конгломератом или логической системой элементов, а выступает как неисчислимая целостность, внутренне одухотворенная сопряженность, приводит к необходимости исследования всех пластов человеческого бытия (биологического, социального, индивидуального) в их единстве. Подобное единство, взаимодействие пластов бытия имеет онтологический характер, и человек в данном смысле выступает как совокупность объективных и субъективных, внутренних и внешних отношений.

Исследование сущности некоторых аспектов человеческого бытия приводят к необходимости рассмотрения языка как неотъемлемой части целостного человеческого существования. С помощью языка человек устанавливает социальные связи, регулирует межличностные отношения. Кроме того, язык представляет собой хранилище разнообразия накопленных значений и жизненного опыта, передающихся от поколения к поколению. Таким образом, язык проникает во все сферы бытия человека.

Необходимо подчеркнуть, что при изучении любого явления (в том числе и языка) следует учитывать многообразный контекст, в котором существует то или иное явление. Это делает познание более объективным и многогранным.

Несмотря на то, что термин «контекст» традиционно понимается как лингвистическая единица, данное понятие можно широко применять и в исследовании любого познавательного фона. Контекстный подход позволяет рассмотреть исследуемый объект или проблему в определенных условиях.

Контекст можно рассматривать как некую целостность системного объекта. Исходя из того, что целостность, обладая динамическими свойствами, из себя порождает и воспроизводит части, необходимые для ее существования, она может выступать как способ упорядочения различного, единства нетождественного.

Актуальность исследования обусловлена обращением к теории контекста, которая рассматривает различные типы целостности и взаимосвязей исследуемого феномена, его включенности в язык, в наличную ситуацию деятельности и коммуникации, в локальную и универсальную культуру.

Выделив и связав такие ключевые понятия, как «язык», «познание», «действительность», мы получили систему координат, позволяющую рассмотреть язык с позиции его отношения к «личности». Тем самым возможно достижение комплексного осмысления личности и сопряженного с ней понятия «контекст».

В работе нами рассматриваются и анализируются следующие методологически значимые феномены, составляющие внешний и внутренний контексты языковой личности:

1) феномен языка. Язык как элемент сознания, связь между человеком и природой является одновременно средством познания себя и мира, инструментом мышления, средством общения (внутренний контекст);

2) феномен «культуры» и различные дефиниции исследуемого феномена, которые, так или иначе, учитывают роль языка в формировании и существовании культуры (внешний контекст);

3) феномен языковой картины мира составляет внутренний и внешний контекст языковой личности. Картина мира окружающего носителей языка не только отражается в языке, но и формирует язык и его носителя.

В исследовании предпринята попытка решить задачи, связанные с составлением целостной характеристики языковой личности. Для этого необходимо определить роль языка в познании, в осмыслении человеком окружающего мира.

В отечественной литературе взгляды на языковое сознание как отражение реальной действительности освещены недостаточно. О. С. Ахманова вводит термин «речевое сознание» как ситуация, условие речи, цель высказывания [3, с. 439].

А. А. Белобородов в статье «Языковое сознание: сущность, статус» рассматривает языковое сознание как одну из форм общественного сознания, которая имеет свой особый объект отражения – язык, выполняющий социальную функцию обслуживания речевой деятельности [4, с. 131].

Большое значение для нашей работы имеет исследование М. К. Мамардашвили [8], в котором представлен феномен сознания и его значение для человека культуры. Сознание, по мнению ученого, представляет собой космологическое явление, связанное с самими основами бытия. Беря во внимание тот факт, что сознательные явления не могут быть «схвачены» в категориях предмета и вещи, поскольку они не артикулированы пространственно, автор теории делает следующий вывод: сознательные явления создают собственное пространство и время. Поэтому они определяются не в категориях сущности и явления, а как феномены, имеющие онтологическую сущность.

Феномен, по М. К. Мамардашвили, – иероглифический знак целого, в нем содержится то, что происходит в действительности. Культура же является продуктом «третьих вещей», под которыми ученый полагает избыточные, неутилитарные символические вещи, которые являются орудиями переведения биологических качеств, структур, реакций в режим их человеческого бытия. «Третьи» вещи способствуют возникновению некоторых матричных состояний и структур человеческого действия и сознания и, в конечном счете, определяют специфику той или иной культуры. Данная трактовка подтверждает наличие множественности картин мира и множественности поведения человека [8, с. 24].

Так как язык является одним из важнейших способов формирования и фиксации знаний человека о мире, необходимо понимать, что «каждый естественный язык отражает определенный способ восприятия и организации мира. Выражаемые в нем значения складываются в некую единую систему взглядов, своего рода коллективную философию, которая навязывается в качестве обязательной всем носителям языка. Свойственный данному языку способ концептуализации действительности отчасти универсален, отчасти специфичен, так как носители разных языков могут видеть мир немного по-разному, через призму своих языков» [2, с. 25].

Совершенно очевидно, что языковая картина мира представляет собой целостное отражение в языке при помощи средств языка предметов и явлений окружающей действительности. Так создается наглядное изображение мира.

Картина мира отражает действительность подобно тому, как отражает ее художественное полотно. Она отражает сами элементы в их различных состояниях, связях. Отражая мир в его бесконечном многообразии и целостности, языковая картина мира указывает на составляющие картины, их состояние, положение, т.е. связи по отношению друг к другу [1, с. 134].

Кроме того, картина мира, окружающего носителей языка, не просто отражается в языке, она формирует язык и его носителя и определяет особенности речеупотребления. Вот почему без знания мира изучаемого языка невозможно изучить язык как средство общения. Его можно изучить как копилку, способ хранения и передачи культуры, т.е. как мертвый язык. Живой язык живет в мире его носителей, и изучение его без знания этого мира (без того, что в разных научных школах называется по-разному: фоновыми знаниями, вертикальным контекстом и др.), превращает живой язык в мертвый, т.е. лишает учащегося возможности пользоваться этим языком как средством общения. Именно этим, по-видимому, объясняются все неудачи с искусственными языками [10, с. 138].

Язык как способ познания окружающего мира и средство коммуникации одновременно выступает в качестве хранителя и выразителя духовной культуры.

В своей лингвофилософской концепции В. Гумбольдт относил язык к числу явлений, по которым познается характер народа: образ мыслей народа, философия, наука – все находит отражение в языке [6, с. 96]. Язык отображает мир с той точки зрения, с которой смотрел на него народ, создавший данный язык [9, с. 131]. Можно сказать, что через познание иностранных языков человек начинает чувствовать свою принадлежность к мировой истории и одновременно осознает свою национальную культурно-историческую уникальность.

Единство языковой картины мира и человеческого сознания приводит к необходимости рассмотрения культуры в качестве явления сознания. Общеизвестно, что из поколения в поколение транслируется система миропонимания, которая находит отражение в сознании, вербализуется в языке и актуализируется в коммуникации, усложняясь культурным знанием.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что контекст играет большую роль в познании человеком окружающего мира. Он является связующим звеном в цепи «язык-личность-культура». С одной стороны, языковая личность включена во внешний, предметный мир, социокультурную среду, с другой стороны, отражение миров и их трансформация в индивидуальном сознании формирует внутренний духовный мир индивида, превращаясь во внутренний контекст. При этом следует отметить, что всякая языковая система – есть общественно-исторический продукт, в котором находит отражение история народа, его культура, система отношений, традиций и т.д. Языки, являясь фактором культуры, есть важное средство человеческого общения в передаче культурного опыта.

Введение в научный обиход категории «контекст» как системообразующего понятия послужит хорошей методологической базой для последующих исследований языка, языковой личности и языковой картины мира.

#### *Список литературы*

1. **Алефиренко Н. Ф.** Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. Изд-е 4-е, стер. М.: ФЛИНТА; Наука, 2014. 224 с.
2. **Апресян Ю. Д.** Интегральное описание языка и системная лексикография. Языки русской культуры // Апресян Ю. Д. Избранные труды: в 2-х т. М.: Школа, 1995. Т. 2. 766 с.
3. **Ахманова О. С.** Словарь лингвистических терминов. М.: Сов. энциклопедия, 1966. 606 с.

4. **Белобородов А. А.** Языковое сознание: сущность, статус // Современная наука и закономерности ее развития. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1987. Вып. 4. С. 131-147.
5. **Буланкина Н. Е.** Гуманизация полиязыкового образовательного пространства: дисс. ... д. филос. н. Барнаул, 2005. 345 с.
6. **Гумбольдт В.** О различии строения человеческих языков и его влияния на духовное развитие человеческого рода: извлечения // Звегинцев В. А. История языкознания XIX-XX веков в очерках и извлечениях. М.: Просвещение, 1964. Ч. 1. С. 85-105.
7. **Колшанский Г. В.** Объективная картина мира в познании и языке / отв. ред А. М. Шахнорович. Изд-е 5-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 120 с.
8. **Мамардашвили М. К.** Классический и неклассический идеалы рациональности. Тбилиси: Мецниереба, 1984. 81 с.
9. **Селеменова О. А.** Формирование концепции языковой картины мира в работах отечественных и зарубежных лингвистов конца XVIII – начала XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 1 (12). С. 130-134.
10. **Сметанина О. М.** Роль европейских иностранных языков в эпоху глобализации: традиции и преемственность: монография. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2010. 176 с.

## CONTEXT AS A FOUNDATIONAL CATEGORY IN THE PHILOSOPHY OF LANGUAGE

**Parshutkina Tat'yana Alekseevna**, Ph. D. in Pedagogy  
Yelets State Bunin University  
tparshutkina@mail.ru

In the philosophy of language a context is a foundational category. The use of this category to the language facts and phenomena conditions the consideration of the linguistic personality in the aggregate of its characteristics and features. In the article such methodologically significant phenomena forming external and internal contexts of the linguistic personality as phenomena of the language, culture and linguistic worldview are analyzed. The author emphasizes that the context enriches the subject-problem field of the linguistic personality cognition, and broadens the horizons of its interaction with the world.

*Key words and phrases:* context; language; culture; wholeness of being; linguistic personality; linguistic consciousness; language worldview.

УДК 81-25

### Филологические науки

*В статье рассматриваются такие аспекты дискурсивного анализа коммуникативной ситуации как функциональность и связанные с ней смыслы высказываний, главным образом, иллокутивное и перлокутивное. Выявление данных смыслов выводится с точки зрения контекстуальных условий коммуникативных ситуаций, принципов сотрудничества П. Грайса и теории речевого акта. В статье представлен анализ конкретных ситуаций общения, который показывает, каким образом происходит понимание намерений говорящего и как знания физического и социального мира отражают взаимоотношения в окружающем социуме.*

*Ключевые слова и фразы:* дискурс; дискурсивный анализ; коммуникативная ситуация; прагматическое значение; принципы сотрудничества; теория речевых актов; иллокуция; перлокуция; социальная практика.

**Пономаренко Лариса Николаевна**, к. пед. н.  
Вятский государственный университет  
vsu\_pom-ko@mail.ru

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДИСКУРСИВНОГО АНАЛИЗА КОММУНИКАТИВНОЙ СИТУАЦИИ<sup>©</sup>

Мы общаемся при помощи языка, но в реальном мире, по мнению Р. Богранда, язык не существует сам по себе: «Вы не найдете голландский язык, прогуливающийся вдоль каналов, английский язык, наслаждающийся чашкой чая, а немецкий – бешено несущийся по автобану. Вы обнаружите лишь дискурсы, т.е. реальные коммуникативные события; таким образом, наша речь – это связанная последовательность дискурсов, реальных коммуникативных сообщений» [2, р. 36].

Согласно концепции Т. А. ван Дейка, рассмотрение принципов функционирования языка в обществе ведется не только с точки зрения прагматических подходов к дискурсу, но также с учетом определенных социальных факторов (мнения и установки говорящих, их социальный и этнический статус и т.д.); определенным образом акцентируются личностные характеристики носителей языка, их намерения, чувства, эмоции [Цит. по: 1].

В настоящее время когнитивные установки в науке о языке претерпевают значительные изменения. В связи с этим появилась идея, согласно которой никакие языковые феномены невозможно правильно понять и описать вне их употребления, без исследования их дискурсивных аспектов. Поэтому дискурсивный анализ позиционируют как один из центральных разделов лингвистики.