

Давыдова Алёна Владимировна, Шестакова Татьяна Энгельсовна

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТА-ФИЛОЛОГА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассмотрены актуальные вопросы обучения студентов-филологов контрольно-оценочной деятельности, в частности, тестированию. Определено содержание обучения, обоснованы его базовые принципы. Установлена роль тестирования в системе современных методов контроля и оценивания знаний и умений учащихся по русскому языку и литературе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/6-2/20.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (48): в 2-х ч. Ч. II. С. 74-77. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 378.14

Педагогические науки

В статье рассмотрены актуальные вопросы обучения студентов-филологов контрольно-оценочной деятельности, в частности, тестированию. Определено содержание обучения, обоснованы его базовые принципы. Установлена роль тестирования в системе современных методов контроля и оценивания знаний и умений учащихся по русскому языку и литературе.

Ключевые слова и фразы: контрольно-оценочная деятельность педагога; тестирование; компетентностное тестирование; единый государственный экзамен; принцип системности в обучении; принцип практической ориентированности.

Давыдова Алёна Владимировна, к. филол. н., доцент

Шестакова Татьяна Энгельсовна, к. филол. н.

Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова

Davaliona@rambler.ru; tatianas@atknet.ru

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТА-ФИЛОЛОГА КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Владение современными методами и формами контроля и оценивания знаний и умений школьников по русскому языку и литературе – необходимая составляющая личности учителя-филолога.

В последнее десятилетие стремительно развиваются образовательные технологии в области контрольно-оценочной деятельности. Наряду с привычными для учителя формами контроля за усвоением знаний и формированием умений (диктант, изложение, сочинение, контрольная работа, экзамен, опрос, собеседование, реферат, творческая работа), всё активнее используются инновационные методы контроля знаний и умений: кейс-измерители, портфолио, проекты, контекстные задачи, компетентностные тесты.

Тестирование признается наиболее объективным методом контроля и оценивания знаний и умений учащихся; тестирование в формате государственной итоговой аттестации (ГИА) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) по разным школьным предметам воспринимается как оптимальная форма итоговой аттестации. Оно позволяет реализовать основные функции контроля: собственно контролирующую (оценочную), обучающую, воспитательную, развивающую, информационную, аксиологическую, диагностическую и др. Кроме того, представляются очевидными такие преимущества тестирования, как надежность и валидность оценки знаний (в традиционных средствах контроля оценка качества педагогических измерений не основывается на специальной теории); стандартизованность процедуры тестирования, что обеспечивает равенство условий для участников тестирования; объективность; снижение предэкзаменационного нервного напряжения; экономическая эффективность и др. Актуальность тестовых технологий в образовании обусловлена, во-первых, необходимостью компетентностного подхода к оценке качества результатов обучения; во-вторых, внедрением аттестационного тестирования в общеобразовательной школе. Именно поэтому обучение будущего педагога тестированию является важнейшей частью его профессиональной подготовки.

Тесты в современной школе – весьма распространенное средство контроля усвоения текущих знаний и формирования умений. Между тем создаются тестовые материалы без опоры на научные методы теории измерений, а само тестирование проводится часто спонтанно, неорганизованно. Отсюда – в обучении контрольно-оценочной деятельности основной задачей является научить студента-филолога правильно оценивать качество тестов, выбирать тестовые материалы в соответствии с задачами и условиями тестирования, грамотно проводить процедуру тестирования, интерпретировать и обобщать результаты. Следует подчеркнуть, что овладение тестированием как современным методом оценивания не предполагает формирования у студентов умений и знаний, необходимых для разработки аттестационного теста: последнее требует от учителя узкоспециальных знаний, «обязательного обоснования релевантности его содержания переменной или переменным измерения, использования математико-статистических методов для проверки соответствия теста определенным критериям качества и анализа точности обеспечиваемых им оценок» [1, с. 4].

Обучение контрольно-оценочной деятельности в вузе осуществляется, как правило, либо в ходе освоения курса методики преподавания предмета, либо в рамках отдельной дисциплины. Так, в рамках проекта Министерства образования и науки РФ «Разработка и апробация модулей основной образовательной программы бакалавриата по укрупненной группе специальностей «Образование и педагогика»» (направление подготовки – гуманитарные науки, филология), предполагающих академическую мобильность студентов вузов в условиях сетевого взаимодействия (проект по ГК 05.043.11.0026 от 16.06.2014 ФЦПРО) в С(А)ФУ имени М. В. Ломоносова был разработан учебно-методический комплекс дисциплины «Современные методы оценивания языковой компетенции школьников», нацеленной на ознакомление обучающихся с современной системой методов контроля и оценивания языковых знаний и умений. Основная часть курса посвящена одному из направлений модернизации контрольно-оценочного процесса – системе тестирования.

В настоящей статье рассматриваются вопросы обучения филологов тестированию как ведущей форме государственной аттестации школьников, реализуемой в формате единого государственного экзамена по русскому языку и литературе.

Содержание обучения контрольно-оценочной деятельности, его формы и средства, основные подходы к обучению определяются требованиями к качеству результатов обучения, которые формулируются в ФГОС по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование» в виде общекультурных и профессиональных компетенций, важнейшей из которых является ПК-2 – способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики. Данная компетенция и является конечной целью обучения и может быть конкретизирована следующими его результатами: будущий учитель-филолог должен уметь использовать разнообразные формы, приемы, методы и средства обучения русскому языку и литературе, применять современные образовательные технологии в целях включения в образовательный процесс всех обучающихся; уметь объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

Базовыми принципами обучения контрольно-оценочной деятельности следует признать принципы системности и практической ориентированности. Принцип системности определяет, в первую очередь, содержание обучения: компетентностное тестирование должно рассматриваться как один из элементов современной системы методов контроля и оценивания знаний и умений учащихся по русскому языку и литературе – системы, которая объединяет как инновационные, так и традиционные методы. Данная система, на наш взгляд, представляет собой инструмент, с помощью которого обучающиеся познают (учебный аспект) содержание и цели обучения школьников русскому и литературе, а также измеряют (профессиональный аспект) уровень и качество овладения этим содержанием школьниками.

Знание техники и технологии тестирования, представление о практике его применения для обучения русскому языку и литературе и для контроля, первичные навыки и умения, обеспечивающие практическую возможность пользоваться этими знаниями в системе школьного образования, формируют содержание обучения.

Принцип практической ориентированности предполагает, что будущий специалист получает возможность совершенствоваться и применять полученные умения в своей профессиональной деятельности.

При разработке соответствующих учебно-методических комплексов, в частности, при отборе предметного содержания обучения необходимо учитывать связь теоретической предметной базы, проблемно-поисковой инструментальной части и профессионально ориентированной практики, что соответствует принципу практической ориентированности. Названный принцип, а также деятельностный подход к обучению определяют в качестве ведущих организационно-структурных единиц учебного процесса практическое занятие и педагогическую практику. В овладении методами контроля и оценивания знаний и умений первоначально значимой является также, на наш взгляд, самостоятельная работа студента в разных ее видах, которая проводится как во внеаудиторное время, так и на аудиторных занятиях. Необходимо обратить внимание на такие виды и формы самостоятельной работы студентов, как самостоятельное изучение научной и учебной литературы, нормативной документации, регламентирующей структуру и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по русскому языку и литературе; составление словаря (гlossария) по конкретной теме; посещение уроков в общеобразовательной школе с последующим анализом; работа с интернет-ресурсами; создание творческих работ (эссе, презентаций и др.); решение профессионально-ориентированных задач (разработка тестовых материалов, написание спецификаций, инструкций по проведению тестирования и др.).

Исходя из опыта преподавания курса «Современные методы оценивания языковой компетенции школьников» бакалаврам-филологам, считаем целесообразным использование в процессе обучения методов контроля и оценивания знаний и умений следующих образовательных технологий и соответствующих им форм практических занятий:

1. Технология проблемного обучения, предполагающая организацию деятельности обучающихся по решению проблемных учебных и профессиональных ситуаций, преобладание самостоятельной поисковой деятельности в образовательном процессе. Формы занятий: круглый стол, дискуссия, решение тестов в микрогруппах, формирование библиотеки интернет-ресурсов и др.

2. Технология интерактивного обучения, предполагающая организацию познавательной и коммуникативной деятельности обучающихся, при которой они вовлечены в процесс познания, получают возможность понимать и рефлексировать. Формы занятий: мозговой штурм, виртуальная экскурсия, анализ уроков, конкурс презентаций и др.

3. Игровая технология – построение учебного процесса на основе игрового сюжета и/или игрового содержания. Формы занятий: ролевая экспертиза, игровые тренинги и др.

4. Контекстное обучение как процесс, в котором динамически моделируется предметное и социальное содержание профессионального труда учителя, обеспечиваются условия трансформации учебной деятельности в профессиональную. Формы занятий: практические занятия на базе образовательных учреждений (школа и вузов): посещение и анализ уроков, проверка тестов, проведение тестирования; составление тестов и экспертиза тестовых заданий.

5. Проектная технология, предполагающая совместную и/или индивидуальную работу обучающихся над профессионально значимыми проектами. Формы занятий: итоговый проект «Решение профессионально-ориентированной задачи. Подготовка и проведение тестирования по русскому языку/литературе».

Рассмотрим детально поэтапную реализацию обучения будущего учителя-филолога контрольно-оценочной деятельности.

Изучение нового материала целесообразно начать с выявления имеющихся у студентов знаний, полученных в ходе изучения методик преподавания и педагогики, представлений о ЕГЭ, сформированных в результате личного опыта. Представляется важным на начальном этапе обучать студентов в рамках логики

проблемного обучения: «от известного к неизвестному», с опорой на уже имеющиеся у них знания. Рекомендуется использовать приёмы выяснения личностного восприятия проблемы (например, письменный или устный опрос), что дает представление и об общем первоначальном уровне знаний студентов, и об отношении их к учебному материалу. Вслед за актуализацией уже имеющихся у бакалавров знаний о традиционных видах контроля следует вводить материал об инновационных методах и формах оценивания и контроля знаний и умений, обращая особое внимание на тестирование.

Эффективными формами работы на данном этапе могут служить составление словаря методических терминов, опорных схем-конспектов, проведение дискуссии или круглого стола по теме «Методы и средства контроля знаний, умений и навыков обучающихся: традиции и инновации». Студентам предлагаются, например, такие вопросы для обсуждения: *Согласны ли вы с тем, что основное назначение оценивания в практике школьного обучения – контроль и фиксация итогов? Каковы недостатки существующей в современной школе практики проверки и оценки знаний? Какие инновационные методы оценивания языковой компетенции учащихся являются, на ваш взгляд, более привлекательными? В чем вы видите их преимущества по сравнению с традиционными методами? Каковы преимущества тестового контроля знаний по русскому языку/литературе перед традиционными формами оценивания (контрольной работой, сочинением, диктантом, изложением и др.)? Какая характеристика контрольных измерительных материалов, используемых для итоговой аттестации в школе, является, на ваш взгляд, важнейшей – валидность, надежность, репрезентативность, стандартизованность? Почему? Все ли умения, навыки, знания по русскому языку/литературе можно диагностировать средствами тестирования?* и др.

Обобщённые и вновь полученные студентами теоретические знания о методах, средствах и формах контроля необходимо закрепить на практике: для будущего педагога-филолога трудно переоценить значение посещения урока литературы или русского языка в школе, который проводит опытный учитель. Задача студентов при этом не должна сводиться только к стороннему наблюдению за тем, как и какие формы контроля использует на уроке преподаватель; обязательным элементом обучения на этом этапе является анализ реализации форм и методов контроля на уроке с последующим изложением своих выводов в форме аналитического отчёта по заданным критериям.

Задачей следующего этапа является формирование у будущих учителей представления о методологических основах тестирования по русскому языку и литературе, о дидактических принципах, определяющих структуру контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, о структуре и содержании контрольно-измерительных материалов по русскому языку и литературе, о системе предметных компетенций, формируемых в процессе обучения русскому языку и литературе и проверяемых на ЕГЭ и др. Студенты самостоятельно овладевают данными знаниями, выполняя разные виды работ: изучают нормативную документацию, регламентирующую структуру и содержание контрольных измерительных материалов ЕГЭ по русскому языку и литературе; составляют библиотеку интернет-ресурсов; пишут отзыв о виртуальной экскурсии по сайтам, содержащим информацию о ЕГЭ.

Успешному решению этой задачи способствуют игровые формы обучения, которые, с одной стороны, ориентированы на практическую деятельность бакалавров, а с другой – представляют собой эффективный способ активизации познавательной деятельности студентов. Так, распределив «роли» в образовательной игре, например, методической конференции, обучающиеся смогут почувствовать себя экспертами в области тестологии, осуществляя экспертизу тестовых материалов по предложенным параметрам: соответствие целям тестирования, проверяемой теме, стандартам обучения, кодификатору элементов содержания; однозначность формулировок тестовых заданий, пригодность вариантов ответов, сложность задания и др. Представляя свои выступления с помощью мультимедийной презентации, они смогут не только логично и системно выразить свою оценку тестовых материалов по литературе и русскому языку, но и отработать необходимые для будущего учителя-филолога навыки монологического выступления, участия в дискуссии, грамотного формулирования собственных мыслей.

Заключением данного этапа может стать творческое задание – написание эссе на одну из тем, связанных с дискуссионными вопросами о достоинствах и недостатках компетентностного тестирования по литературе и русскому языку: «Альтернатива ЕГЭ», «ЕГЭ: “за” и “против”», «Есть ли у ЕГЭ будущее?», «Объективность и справедливость результатов ЕГЭ», «Разработчикам контрольных измерительных материалов ЕГЭ рекомендую...» и т.п.

На следующем этапе студенты изучают требования к оформлению и формулировкам тестовых заданий, критерии и принципы отбора содержания теста; овладевают умением конструировать тестовые задания, создавать их спецификацию.

Важными для будущего учителя-филолога являются не только знания о том, что такое ЕГЭ, каковы его содержание и структура, понимание того, что представляет собой тест и как его конструировать и оценивать, но и представления о самой процедуре тестирования по литературе и русскому языку в школе. Преподаватель может либо предложить посмотреть и проанализировать видеозапись ЕГЭ по литературе или русскому языку в качестве тренировочной модели, либо, что более эффективно, организовать выход в школу на урок, где будет реализована процедура тестирования. Студентам предлагается опорная таблица для анализа процедуры тестирования, включающая такие параметры оценивания, как мотивация учащихся, инструктаж по работе с тестом, рекомендованное время тестирования, нарушения процедуры тестирования и обоснованность отступления от стандарта и др.

Самостоятельное изучение темы, наблюдение процедуры тестирования в школе с ее последующим анализом создают необходимую базу для решения творческой задачи: обучающимся дается задание разработать инструкцию для учителя-филолога по проведению тестирования по русскому языку или литературе в рамках школьного урока.

Важнейшей задачей современного учителя-филолога является подготовка школьников к сдаче ЕГЭ по русскому языку и литературе. Представления о принципах, формах, методах, приёмах работы на уроках литературы и русского языка формируются у бакалавров комплексно и системно на занятиях по методикам преподавания. На последнем этапе обучения контрольно-оценочной деятельности бакалаврам-филологам предлагается найти возможные варианты решения проблемы эффективной подготовки выпускников к тестированию по русскому языку и литературе в формате ЕГЭ; выбрать оптимальный вариант. Опираясь на сформированные знания по методике преподавания предметов и используя интерактивные формы работы (например, образовательную игру, мозговой штурм и др.), студенты должны составить в том или ином варианте копилку методических идей. Причём важно, чтобы обучающиеся, суммируя приобретённые знания, предлагали решение не только собственно методических задач, но и психологических проблем, которые могут возникнуть в связи с подготовкой школьников к ЕГЭ.

Теоретические знания и практические навыки, полученные студентами в результате освоения курса, предлагаем замерить с помощью такой формы контроля, как коллективный проект, в рамках которого обучающиеся делятся на малые рабочие группы, конструируют тест, разрабатывают критерии его оценки, проводят тестирование по литературе или русскому языку на базе образовательного учреждения, дают экспертную оценку работам учащихся, представляют аналитические результаты на итоговом занятии.

Таким образом, основанное на принципах системности и практической ориентированности, обучение бакалавров-филологов (профиль «Педагогическое образование») контрольно-оценочной деятельности способствует формированию у будущих учителей важнейшей, базовой профессиональной компетенции – способности использовать современные методы обучения и диагностики, в том числе метод тестирования. Необходимость изучения и освоения тестовых технологий будущими учителями обусловлена внедрением ЕГЭ в общеобразовательной школе.

Список литературы

1. Звонников В. И., Чельшкова М. Б. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход. М.: Логос, 2009. 272 с.

TEACHING CONTROL AND ASSESSMENT ACTIVITY TO STUDENTS-PHILOLOGISTS

Davydova Alena Vladimirovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Shestakova Tat'yana Engel'sovna, Ph. D. in Philology
Northern (Arctic) Federal University named after M. V. Lomonosov
Davaliona@rambler.ru; tatianas@atknet.ru

The article deals with the topical issues of teaching control and assessment activity, particularly testing, to students-philologists. The content of teaching is identified; its basic principles are grounded. The role of testing in the system of the modern methods of the control and assessment of the knowledge and skills of students concerning the Russian language and literature is ascertained.

Key words and phrases: control and assessment activity of the teacher; testing; competence-based testing; unified state exam; principle of systemacy in teaching; principle of practical orientation.

УДК 372.881.161.1

Педагогические науки

Статья посвящена средствам связи с соединительной семантикой, представляющим определённую трудность в обучении русскому как иностранному. Рассматриваемые лексемы – и, а, тоже, также – и их сочетания не имеют прямых соответствий по сравнению с аналогичными единицами в иностранных языках. Дифференциация данных единиц возможна при семантико-функциональном подходе и узком понимании союза.

Ключевые слова и фразы: русский язык как иностранный; соединительные союзы; коннекторы; синтаксис; функционально-семантический подход.

Данилевская Татьяна Александровна, к. филол. н.
Воронежский государственный университет
t-dandy@mail.ru

СОЕДИНИТЕЛЬНЫЕ СОЮЗЫ И КОННЕКТОРЫ В ИНОСТРАННОЙ АУДИТОРИИ[©]

Моя мама экономист, и папа юрист. Я люблю баскетбол и тоже гимнастику. По этим неуклюжим оборотам можно отличить иностранца от носителя русского языка. Употребление союзов и коннекторов представляет собой трудность при изучении русского языка как иностранного.