

Романенкова Ольга Алексеевна

**ИНТЕГРАЦИЯ УЧЕБНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ОСНОВА
КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ-ФИЛОЛОГА**

В статье доказано, что качественная подготовка учителя-филолога невозможна без интеграции учебной и воспитательной деятельности, способствующей формированию духовности и нравственных качеств студентов. Описаны возможности литературы и языка по осуществлению интеграции учебной и воспитательной деятельности в силу специфики своего содержания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/6-2/44.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 6 (48): в 2-х ч. Ч. II. С. 146-148. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 378(045)

Педагогические науки

В статье доказано, что качественная подготовка учителя-филолога невозможна без интеграции учебной и воспитательной деятельности, способствующей формированию духовности и нравственных качеств студентов. Описаны возможности литературы и языка по осуществлению интеграции учебной и воспитательной деятельности в силу специфики своего содержания.

Ключевые слова и фразы: педагог; учебная деятельность; воспитательная деятельность; филологическое образование; интеграция.

Романенкова Ольга Алексеевна, к. пед. н., доцент

Мордовский государственный педагогический институт имени М. Е. Евсевьева

ol.romanenkova@yandex.ru

**ИНТЕГРАЦИЯ УЧЕБНОЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
КАК ОСНОВА КАЧЕСТВЕННОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ-ФИЛОЛОГА[©]**

Педагогическое образование имеет две равноправные составляющие. Первая - профессиональное образование, передача новых знаний, другая, и не менее важная - социальная составляющая - подготовка, обучение, воспитание порядочных людей, которые могут добиться успеха в жизни не только благодаря своим знаниям и умениям, но и благодаря личностным качествам. Именно поэтому столь важна в педагогическом образовании не только профессиональная составляющая, но и педагогическая, психологическая, то, чем педагогические вузы должны отличаться от других учебных заведений. Интеграция этих двух составляющих есть основа качественной подготовки специалиста.

Несмотря на то, что в современных условиях модернизации отечественного образования значительно усиливаются требования к личностным и профессиональным качествам учителя, что его профессионализм и конкурентоспособность рассматриваются как интегральные характеристики личности, что дети ждут встречи с талантливым, творческим, искренним человеком, в школу, к сожалению, часто приходит педагог, слабо подготовленный, неспособный понять внутренний мир другого человека и, что особенно важно, не любящий детей и свою профессию. Результаты психологических исследований показывают, что только 10% выпускников имеют достаточный уровень развития таких профессионально важных качеств, как пристальное и постоянное понимание ребенка, уважение к нему; большинство учителей не склонны вникать во внутренний мир детей, в корни их проблем и переживаний.

В связи с этим одной из важнейших проблем высшего педагогического образования является подготовка учителя для современной российской школы, которая требует серьезного и качественного обновления. Это связано, прежде всего, с тем, что современный студент стремится к активному поиску своего «Я». Именно в студенческом возрасте в реальной учебно-познавательной деятельности происходят глубокие изменения в самосознании, самопознании и самоопределении личности, находят личностные смыслы осваиваемой профессии. Первые представления о себе как об учителе сверяются с требованиями к профессии, формируется образ «Я-учитель». Кроме этого, сегодня кардинально изменилась система интересов, ценностных ориентаций, мотивационных потребностей школьников. В этих условиях школе, детям нужен учитель нового типа. Не случайно Т. И. Шамова пишет: «необходима подготовка учителя нового типа: не восторженно-игрового энтузиаста, а сурово-авторитетного учителя-психолога, гарантирующего достижения подавляющим большинством учеников осознанных и диагностируемых целей обучения» [7, с. 48]. Однако мы должны констатировать, что в отечественной психолого-педагогической науке не существует единого мнения на те значимые профессиональные и личностные качества учителя, которые определяют его педагогическую деятельность. Анализируя современное состояние исследований по данной проблеме, можно выделить различные подходы к ней.

Так, Н. В. Кузьмина одним из новых профессионально значимых качеств личности педагога называет личностную направленность, высшим уровнем которой является призвание, когда «учитель не мыслит себя без школы, без жизни и деятельности своих учеников» [4, с. 23].

Ю. К. Бабанский, выделяя важнейшие для учителя профессионально значимые качества, называет «требовательность к себе, педагогический такт, чувство нового в педагогической деятельности, индивидуальный подход к учащимся, умение организовать внеклассную работу» [1, с. 37].

По мнению А. К. Марковой, для учителя важны следующие качества: педагогическая эрудиция, интуиция, целеполагание, наблюдательность, оптимизм, находчивость, прогнозирование, рефлексия, импровизация, мышление [6, с. 26].

Исследования показали, что современной российской школе нужен учитель, обладающий не только методологической культурой, высокой профессиональной компетентностью, позитивной «Я-концепцией», но и профессионально самоопределившийся, которого отличает эмоциональная уверенность и стабильность, искреннее отношение к учащимся, коллегам, заинтересованность в общении с другими, личностная и профессиональная зрелость, убежденность в своей компетентности, адекватное восприятие своего образа-Я и других людей, социальная и гражданская ответственность. Исходя из этого, для высшей педагогической

школы России актуальной является проблема подготовки будущего учителя к работе с растущей и взрослеющей личностью ребенка, воспитание и обучение которого во многом зависит от мобильности, конкурентоспособности и успешности самого педагога.

Формирование самодостаточной личности, мировоззрения и сознания ребенка средствами языка, литературы и культуры – благородная миссия учителя-филолога. В руках учителя-словесника бесценный опыт человечества. Именно литература и искусство, создавая нравственно-психологический идеал, способны влиять на школьника, предлагая ему переосмыслить свой житейский опыт и построить свою систему нравственных ценностей, систему отношений к труду, к людям, к самому себе. Поэтому вузы и факультеты, призванные готовить учителей русского (родного) языка и литературы, должны осознать свою роль и с должной ответственностью подойти к возложенной на них функции – «учить учителя».

Филологический факультет Мордовского государственного педагогического института имени М. Е. Евсевьева осуществляет подготовку студентов-бакалавров по совмещенным профилям: «Русский язык. Литература», «Русский язык. История», «Русский язык. Родной язык и литература». Такой бинарный подход к подготовке учителя-филолога дает преподавателям возможность широко привлекать различные формы и методы как учебной, так и внеучебной работы.

Бесспорно, литература обладает широкими возможностями по осуществлению интеграции учебной и воспитательной деятельности в силу специфики своего содержания, которое дает читателям огромный материал для наблюдений и размышлений [2; 3].

Художники слова рисуют жизнь не механически. Они отбирают наиболее характерные явления, обобщая, типизируя, перерабатывая их в своей творческой фантазии, стремясь отразить действительность в её движении, развитии, раскрывая её закономерности. Оценку же изображаемого автор дает с позиции своего видения мира, своего жизненного опыта, своих нравственных ценностей. Но верны ли они, согласны ли мы с автором? На занятиях по курсам «История русской литературы», «История зарубежной литературы» и «Литература народов России» преподаватели стремятся приобщить студентов к нравственному, духовному поиску, учат размышлять.

– *Почему Раскольников, еще не вскрыв письма от матери, иступленно целует конверт?*

– *Почему Сальери бросает яд в стакан Моцарта сразу же после его слов: «Гений и злодейство – две вещи несовместимые»?*

Решая жизненные, эстетические, нравственные проблемы, студенты растут морально, приобретают жизненный опыт.

Трудно переоценить роль языка в культурном и интеллектуальном становлении личности студента-филолога – будущего учителя-словесника. Хорошее владение языком дает возможность полнее реализовать себя в профессии и в творчестве, ведь речь – визитная карточка человека, а грамотность – ее показатель. Высокие требования современного общества к образованию и воспитанию молодого поколения определяют особую необходимость в умном, интеллигентном, знающем свое дело учителе.

Язык учителя русского языка и литературы должен быть для учащихся эталоном. С помощью этого точнейшего инструмента учитель приобщает школьников к богатствам многонациональной культуры. Язык сам по себе представляет феномен культуры, а тексты, созданные на русском языке, – образцы, несущие информацию об определенной (в вашем случае русской) культуре. Следовательно, сам предмет обучения (русский язык) воспитывает личность духовную, формирует носителя духовной культуры.

Уровень общей и, в частности, речевой культуры личности определяется объемом и качеством освоенных личностью текстов из накопленного обществом духовных богатств. Слова организуются в тексты волею грамматики, ее правилами... Поэтому преподаватель-филолог, использующий в качестве дидактического материала художественный (да и любого другого стиля) текст, способствует развитию культуры личности студента.

Роль текста на занятиях по курсам лингвистических дисциплин огромна. На его основе вводится грамматический материал, предьявляются речевые образцы, проводится стилистическая дифференциация языковых средств, строится работа по развитию речи. Отбору текстов уделяется особое внимание. Прежде всего, это тексты о таких нравственных ценностях и проблемах, как правда, совесть, помощь ближнему, сдержанность, терпение, скромность, доброта, невежество, хамство, жадность и др.; тексты об отечестве, о родине большой и малой, о достопримечательностях Республики Мордовия и культурных ценностях, обычаях и традициях; тексты актуальные по содержанию, отражающие будущие профессиональные интересы и увлечения студентов-филологов. Используются и прецедентные тексты (цитаты, пословицы, отрывки из стихотворений).

Так, в рамках курса «Практикум по орфографии и пунктуации» при изучении темы «Имя прилагательное. Правописание имен прилагательных» для языкового анализа может быть взят текст В. Ткаченко «Спроси у совести своей», где преподаватель имеет возможность задать студентам вопрос: «Как вы понимаете выражение “жить по законам совести”»? Проблему ответственности за свои поступки может продолжить текст В. Сухомлинского «Будь человеком», который в то же время является и отличным дидактическим материалом к теме:

– *Прилагательные какого рода встречаются в данном тексте чаще других? Объясните причину такого употребления.*

– *Раскройте роль имен прилагательных в тексте.*

Отвечая на вопросы, студенты размышляют нравственности, смысле человеческого существования, совести и чести.

Завершить этот этап работы может следующее задание:

– *Напишите сочинение-миниатюру «Что для меня значит “быть человеком”?».*

Подобная работа будет уместна в рамках изучения любой темы.

Таким образом, приоритетами в филологическом образовании, безусловно, является изучение литературы, всех разделов и уровней языка, истории языка и литературы, методологии, культуры речи и риторики. Ориентация осуществляется, прежде всего, с опорой на тексты классической литературы, формирующие духовность и нравственные качества студентов.

В заключение приведем слова Д. С. Лихачева: «Я мыслю себе XXI век развития гуманитарной культуры, культуры доброй и воспитывающей... Образование, подчиненное задачам воспитания, возрождение чувства собственного достоинства, не позволяющего талантам уходить в преступность, возрождение репутации человека как чего-то высшего, которой должно дорожить каждому, возрождение совестливости и чести – вот в общих чертах то, что нам нужно в XXI веке» [5, с. 4].

Список литературы

1. **Бабанский Ю. К.** Рациональная организация учебной деятельности. М.: Знание, 1981. 96 с.
2. **Буслаев Ф. И.** Преподавание отечественного языка: учеб. пособие. М.: Просвещение, 1992. 512 с.
3. **Жиндеева Е. А., Романенкова О. А.** Художественный текст как средство обучения русскому языку в национальной аудитории: от аутентичности к сопоставлению // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2012. Т. 14. № 2. С. 27-31.
4. **Кузьмина Н. В., Кухарев Н. В.** Психологическая структура деятельности учителя. Гомель: Изд-во Гомельского гос. ун-та, 1976. 56 с.
5. **Лихачев Д. С.** О национальном характере русских // Вопросы философии. 1990. № 4. С. 4-6.
6. **Маркова А. К.** Психология труда учителя: книга для учителя. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
7. **Шамова Т. И.** Психологический анализ организационных проблем инновационной шкалы // Инновационное обучение: стратегия и практика: мат-лы Первого научно-практического семинара психологов и организаторов школьного образования / под ред. В. Я. Ляудис. М.: Изд-во МГУ, 1994. С. 47-54.

INTEGRATION OF EDUCATIONAL AND UPBRINGING ACTIVITY AS THE BASIS OF QUALITATIVE TRAINING OF TEACHER-PHILOLOGIST

Romanenkova Ol'ga Alekseevna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Mordovian State Pedagogical Institute named after M. E. Evseviev
ol.romanenkova@yandex.ru

The article proves that the qualitative training of the teacher-philologist is impossible without the integration of educational and upbringing activity contributing to the formation of the spirituality and moral qualities of students. The potential of literature and language on implementing the integration of educational and upbringing activity owing to the specificity of their content is described.

Key words and phrases: pedagogy; educational activity; upbringing activity; philological education; integration.

УДК 82-311.8(470.4/.5)

Филологические науки

Статья посвящена проблеме изучения авантюрно-приключенческих жанров в национальной литературе, проявлению их в художественной практике, выявлены истоки чувашской приключенческой литературы. Рассмотрена специфика жанрообразующих факторов приключенческой литературы. Приведены типология сюжета соответствующих произведений, образов героев, природа повествования в приключенческих жанрах. Проанализированы авантюрно-приключенческие, детективно-приключенческие произведения литературы народов Урало-Поволжья.

Ключевые слова и фразы: авантюрно-приключенческий жанр; детектив; психология героя; авантюрный сюжет; художественный мир; роман; национальная литература.

Савирова Марина Петровна, к. филол. н., доцент
Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова
marina.savirova@yandex.ru

ЖИЗНЕННЫЙ МАТЕРИАЛ И ГЕРОЙ Авантюрно-приключенческой Литературы народов Урало-Поволжья[©]

В авантюрно-приключенческих произведениях на протяжении прошлого столетия все острее становятся вопросы морали, имеющие общечеловеческую значимость, все заметнее стала проявляться роль реалистических элементов. У каждого писателя, у каждой литературы есть свои пути развития национальной приключенческой литературы и ее поэтики.