

Мурсалиева Хаяля Мугамат гызы

ИНТЕНСИВНОСТЬ НА СИНТАКСИЧЕСКОМ УРОВНЕ (НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОГО АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ЯЗЫКА)

В статье рассматривается реализация категории интенсивности на синтаксическом уровне. Определяется степень реализации категории интенсивности в словосочетаниях, предложениях, преобразованных предложениях, в членах предложения, простых и сложных предложениях. Исследования показывают, что признак интенсивности присутствует на различных уровнях языка (лексическом, морфологическом, фразеологическом), в том числе и на синтаксическом уровне. Обстоятельство степени, относящееся к членам предложения, обладает качествами градуированности. В выражении категории интенсивности синтаксическими способами большую роль играют сложноподчиненные предложения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/8-1/33.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 122-126. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

при создании своего произведения опирался именно на этот источник. Но дело в том, что не существуют никаких точных сведений о доступе русского поэта к этому источнику, и вообще о его знакомстве с курдской литературой. Поэтому наше предположение является лишь гипотезой, которую, однако, необходимо учитывать при комментировании и интерпретации хлебниковского текста.

Список литературы

1. Азами Сангсари Черагали. Поверья народа Сангсара // Хонар ва мардом (Искусство и народ). 1970. № 92. С. 47-55.
2. Битлиси Харрис. Лейли и Меджнун / пер., предисл. и прим. М. Б. Руденко. М.: Наука, 1965. 111 с.
3. Низами Гянджеви. Лейли и Меджнун. Баку: Язычы, 1982. 439 с.
4. Селахварзи Маджид, Дадуд Гити. Влюбленность Венеры и Юпитера // Фарханг-э мардом (Культура народа). 2002. № 2. С. 68-69.
5. Степанов Н. Л. Велимир Хлебников: жизнь и творчество. М.: Советский писатель, 1975. 280 с.
6. Тартаковский П. И. Социально-эстетический опыт народов Востока и поэзия В. Хлебникова в 1900-1910-е годы. Ташкент: Изд-во «Фан» УзССР, 1987. 252 с.
7. Физули М. Лейли и Меджнун. М.: Гос. изд-во худ. лит-ры, 1958. 344 с.
8. Хлебников В. Собрание сочинений: в 6-ти т. / под. общ. ред. Р. В. Дуганова; сост., подгот. текста и примеч. Е. Р. Арэнзона. М.: ИМЛИ РАН; НАСЛЕДИЕ, 2002. Т. 3. Поэмы 1905-1922. 504 с.
9. Шири Фаряд. Разговор с Мухаммадали Султани (исследователь по курдской литературе) // Гохаран. Поэтический ежегодник. 2007. № 15. С. 19-35.

ON THE SOURCES OF THE POEM BY VELIMIR KHLEBNIKOV "MEDLUM AND LAYLA"

Mashkhadirafi Fereshte

*Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod
f.m.rafi@gmail.com*

The article dwells on the possible sources of borrowing the plot of the poem "Medlum and Layla" (1910) by Velimir Khlebnikov. The author shows that contrary to the opinions of many interpreters Khlebnikov's poem does not rely on the plot of the poem "Layla and Majnun" by Nizami. The motives of the Kurdish folk version of the legend about Layla and Majnun could be identified in it. Creating his work against the background of the love story of the Eastern heroes, Khlebnikov speaks on the immortality as an eternal continuation of the spiritual existence.

Key words and phrases: "Layla and Majnun" by Nizami; folk tale; folklore of the Iranian people; Kurdish version of "Layla and Majnun"; immortality of love.

УДК 808

Филологические науки

В статье рассматривается реализация категории интенсивности на синтаксическом уровне. Определяется степень реализации категории интенсивности в словосочетаниях, предложениях, преобразованных предложениях, в членах предложения, простых и сложных предложениях. Исследования показывают, что признак интенсивности присутствует на различных уровнях языка (лексическом, морфологическом, фразеологическом), в том числе и на синтаксическом уровне. Обстоятельство степени, относящееся к членам предложения, обладает качествами градуированности. В выражении категории интенсивности синтаксическими способами большую роль играют сложноподчиненные предложения.

Ключевые слова и фразы: интенсивность в словосочетании; интенсивность в предложении; интенсивность в членах предложения; синтаксическая синонимия; степень минимализации.

Мурсалиева Хаяля Мугамат гызы

*Сумгаитский государственный университет
mursaliyeva.xeyale@mail.ru*

**ИНТЕНСИВНОСТЬ НА СИНТАКСИЧЕСКОМ УРОВНЕ
(НА МАТЕРИАЛЕ СОВРЕМЕННОГО АЗЕРБАЙДЖАНСКОГО ЯЗЫКА)®**

Уровень развития современного языка делает необходимым комплексное исследование языковых единиц, в том числе семантической структуры синтаксических единиц. Исследование грамматической семантики ждет своего исследования и на материале азербайджанского языка, где из-за неизученности семантических размеров и степеней актуализированных значений, фрагментарного характера признаков интенсивности грамматических единиц и сегодня синтаксическая семантика остается за пределами исследований. Если интенсивность как концептуальная единица будет изучена на различных уровнях, тогда можно будет начать изучение категории языка в семантико-функциональном аспекте. Безусловно, это может найти своё решение и на материале современного

азербайджанского языка. Говоря словами Л. Герасимовой, под интенсивностью «понимается выражение умиленности, то есть один из видов количественной характеристики признака, процесса...» [4, с. 17].

Синтаксис, как один из разделов грамматики, отражает правила связи слов в словосочетаниях, предложениях, а предложений – в форме текстов.

Этот раздел грамматики исследует правила построения конструкций, начиная от словосочетаний до текстов (больших синтаксических целых). Другими словами, это учение о превращении мыслей и сознания в материальный языковой облик.

Синтаксический уровень языка, по сравнению с другими, более «гибкий» и подвижный. На этом уровне проявляют себя различные синтаксические явления, которые увеличивают экспрессивность. Так, человеческая мысль, развиваясь на базе языка, отражается в речи, а составляют эту речь разные по оттенкам экспрессивности словосочетания, предложения и тексты. Здесь формируется особый вид синтаксиса, так называемый экспрессивный синтаксис. На самом деле, экспрессивный синтаксис изучает приметы интенсивности единиц речи на синтаксическом уровне. В этом отношении, экспрессивный синтаксис, структура текста, язык лица как субъекта речевой деятельности, его речь связаны с прагматической стороной устно-диалогической речи, взаимоотношением говорящего и слушающего, усилением выразительности речи, изучением основных средств расширения и усиления круга его воздействия. В этом смысле верна мысль, что «экспрессивность, присущая тем или иным комбинациям синтаксических конструкций, выявляет признаки интенсивности и выразительности». Эта мысль принадлежит академику В. Виноградову. Говоря «выразительная речь», В. Виноградов имел в виду термин-понятие «интенсивная речь» [2, с. 233].

Слово «интенсив» на латинском языке употребляется в значении «напряженный, сильный, горячий». Это напряжение изучается в синтаксической семантике и актуальном синтаксисе. И на синтаксическом уровне существуют экспрессивность, эмоциональность и эмоциональная оценка интенсивности. Они проявляют себя в словосочетаниях, предложениях и текстах.

Интенсивность на уровне синтаксических единиц выглядит следующим образом:

- 1) интенсивность на уровне словосочетания;
- 2) интенсивность на уровне членов предложения;
- 3) интенсивность на уровне предложения;
- 4) интенсивность на уровне текста.

Интенсивность на уровне словосочетания. Об интенсивности на синтаксическом уровне Ш. Балли пишет, «что независимо от конкретного представления или абстрактной идеи, термин “интенсивность” показывает все отличия, присущие категориям количества, оценки, силы и т.д. В таком случае, в широком смысле это понятие проявляется в каждом сравнении двух синонимичных понятий, в первую очередь, по сравнению с другими оттенками, привлекает внимание именно разность интенсивности, потому что при сопоставлении двух разных предметов и явлений, по сравнению с другими характерными чертами, человеческий разум легче отличает количественную разницу.

Количественная разница или разница интенсивности это такая общая категория, куда мы можем включить любой объект мысли и восприятия. Это привычка вечно присутствует в сознании человека и мы, как бы этого ни хотели, не сможем избавиться от этого, потому что мы ничего само по себе в абсолютной форме воспринять не можем. Мы обязательно воспринимаем это в сравнении с одним или несколькими похожими (аналогичными) предметами и явлениями» [1, с. 202-203].

Говоря о сравнении двух синонимичных понятий, мы имеем в виду «синтаксическую синонимию». Хотя синтаксическая синонимия берёт своё начало от грамматических категорий и функционирует на фоне этих грамматических категорий, круг её охвата выходит за пределы границ грамматики. Синтаксическая синонимия дает богатый материал для определения рамок функционирования различных грамматических категорий в языке, их позиции, частоты употребления, широты и напряженности, иными словами, позволяет определять, какая форма является динамичной и активной, а какая – менее активна.

Признак интенсивности в словосочетании считается количественной разницей. Синонимичные словосочетания создают интенсивность. Использование эмотивной лексики в различных типах двучленных словосочетаний способствует интенсивности, усиливает эмоции.

Эмоция – сложное и многостороннее явление. В самостоятельных эмотивных двучленных словосочетаниях интенсивность высокой степени создается сочетанием «наречие + прилагательное». Например: *Altı addım irəli!* / Шесть шагов вперед [9, с. 167]!

Словосочетания могут расширяться. Например: *Qalın meşə-qalın meşəyə girmək, əyri cığır-əyri cığıra düşmək* (примеры составлены автором статьи – Х. М.). / Густой лес – войти в густой лес, кривая тропинка – пойти по кривой тропе и т.д. (здесь и далее перевод на русский язык был выполнен старшим преподавателем кафедры русского языка Сумгайтского государственного университета Г. М. Гусейновой).

Компоненты словосочетаний могут приобретать «аффективное качество». Из-за того, что предыдущий компонент добавляется именно с целью интенсивности, основное эмпатическое ударение падает на него, и поэтому появляются формы «vaxtında – öz vaxtında – vaxtı vaxtında» / вовремя – в своё время – своевременно. Здесь элемент *-i* нельзя считать грамматическим или лексическим суффиксом. Только в связи с аффективно-эмоциональным моментом один элемент получает определенную форму и в виде *-li* / ли, как словообразующий суффикс, присоединяется к первому компоненту. Таким образом, выясняется, что ряд явлений, уже закрепившихся и превратившихся в факт языка, на самом деле не связан с лексическими или грамматическими моментами.

«Аффективная сторона в языке – интенсивность – играет важную роль в языке, и эта роль важна в словах, словосочетаниях, предложениях и должна учитываться» [11, S. 27-28].

Budağa qonmaq-budaqdan budağa qonmaq; sorağa düşmək-soraq-sorağa düşmək (примеры составлены автором статьи – Х. М.) / Садиться на ветку – садиться с ветки на ветку; спрашивать-спрашивать-расспрашивать. Повторные компоненты усиливают значение, и появляется интенсивность.

В современном азербайджанском языке широко распространена синонимия глагольных сочетаний. Большинство из них выражают объектные отношения. Например: 1) *Qırx il atasının çörəyini yemişəm, əgər onun yaman günündə gözdən qoysam, o çörək mənim gözlerimə durar* / Сорок лет я ел хлеб его отца, и если я оставлю его в тяжелую минуту, этот хлеб не пойдет мне впрок [15, S. 49]; 2) *Bala, Allahdan arzu edirdim sənın qazancından bir çörək ueyib ondan sonra öləydim* [Ibidem, S. 37] / Сынок, я просила Бога с твоего заработка съесть бы хлеб один раз, после этого умереть.

Как мы видим, в третьей форме объем глагольного значения расширился, усилилась интенсивность значения.

Вообще интересные факты дают различные отношения. Например: временные отношения: *bayramda görüşmək* / встретиться на празднике – *bayram ərəfəsində görüşmək* / встретиться накануне праздника. Во втором случае интенсивность образуется при помощи лексической единицы «ərəfəsində» / «накануне» с временным значением (примеры составлены автором статьи – Х. М.).

Интенсивность на уровне членов предложения. В азербайджанском языке интенсивность проявляет себя и на уровне членов предложения. Такие виды наречий, как наречия количества меры, степени способны передавать интенсивность. Они выражают количество движения и признака, степени, времени, места, веса, и увеличивают интенсивность в условиях текста. Например: *Beləliklə, bunu bir neçə dəfə təkrar edir* [14, S. 115] / Таким образом повторяет это несколько раз. *Bir kərə yüksələn bayraq bir daha enməz* [18, S. 52] / Однажды поднятый флаг, не опустится никогда.

Интенсивность на уровне предложения. Интенсивность на уровне, о котором говорится, устанавливается по ряду формально-семантических признаков. Как уже указывалось, один из них – синтаксические синонимы. Для таких конструкций характерна близость грамматического значения при разнице построения. Здесь даже стилистико-семантические оттенки важны. Например: сравните: 1) *Çamadanını götürüb pilləkəni çıxmaq istəyəndə eynəyə dayanan qızı gördü* / Когда он взял чемодан и хотел подняться по лестнице, то увидел стоящую на балконе девушку; 2) *Çamadanını götürüb pilləkəni çıxmaq istəyən kimi eynəyə dayanan qızı gördü* / Как только он взял чемодан и хотел подняться по лестнице, он увидел стоящую на балконе девушку; 3) *Çamadanını götürüb pilləkəni çıxmaq istəyirdi ki, eynəyə dayanan qızı gördü* / Только он взял чемодан и хотел подняться по лестнице, как увидел стоящую на балконе девушку (примеры составлены автором статьи – Х. М.).

В условиях взаимной замены конструкций в сравнении выявляется, какая из двух форм приобретает признаки интенсивности. Во второй из языковых единиц, которые выражают одинаковый смысл, интенсивность сильнее, потому что во второй форме проявляется количественная разница. Например: 1) *Qalıq pulu da bir dəfə olar, iki dəfə olar; daha gündə qalıq pulu olmaz!* [13, S. 116] / Сдача может оставаться один раз, два раза, но не каждый же день; 2) *Gündə qalıq pulu yığılmaz ki, qalıq pulu bir dəfə olar, iki dəfə olar* [Ibidem] / Не остается же сдача каждый день, пусть она будет один день, два дня.

Значение, которое сопоставляемые синтаксические синонимы приобретают впоследствии, называется семой. Сема – минимальное расчлененное категориальное значение формы, один из отличительных признаков. В одном из синонимичных предложений признак интенсивности бывает сильным. Актуальность информации, передаваемой в предложении, позволяет выделить несколько ее вариантов. В выявленных вариантах проявляется динамичность, интенсивность. Каждый раз актуальная информация, и ряд слов, и логическое ударение коренным образом меняют линейную динамику – интенсивность предложения. Чтобы показать эту интенсивность и динамику, В. Матезиус разработал актуальную теорию членения предложения. В этой теории понятия «новый», «ядро» или «рема», в основном, противопоставлены понятиям «известный», «тема» [Цит. по: 19, S. 222].

И. И. Туранский пишет, что признак интенсивности в предложении проявляет себя в слове, актуализированном передаваемой информацией [8, с. 7].

Актуализированный член, находящийся перед сказуемым, обязательно приобретает интенсивность. Например: 1) *Payız küləyi ağacların əlvan rəngli yarpaqlarını budaqdan-budağa salırdı* [13, S. 44]. / Осенний ветер сдувал разноцветные листья деревьев с ветки на ветку; 2) *Payız küləyi ağacların əlvan rəngli yarpaqlarını budaqdan-budağa salırdı* [Ibidem]. / Осенний ветер сдувал разноцветные листья деревьев с ветки на ветку. В первом варианте характеризуется интенсивностью и приобретает динамичный характер слово «аğacların» / деревьев, а во втором – «yarpaqlarını» / листья.

В синтаксическом выражении интенсивности главную роль играет степень минимализации неполных предложений. И. И. Туранский отмечает, что минимализация (по структуре) выражения категории интенсивности синтаксическим путем важна в английском языке [8, с. 23].

Минимальность выражает понятие самого меньшего, самого малого. Простое предложение в тексте сохраняет не только свою целостность, оно в то же самое время может доходить до минимальной черты. Понижение целого до черты неполноты само по себе можно считать развитием процесса. Не только целые предложения, но и дошедшие со стороны структуры до черты неполноты предложения, отличаются «активностью в построении текста».

В выражении категории интенсивности синтаксическими способами большую роль играют сложноподчиненные предложения [3].

Выражение интенсивности придаточными предложениями. Отмечается, что среди синтаксических средств выражения категории интенсивности важную роль играет фразеологический тип относительных местоимений в сложноподчиненных предложениях [5, с. 129; 6, с. 16].

За счет прибавления справа и слева к основному предложению новых членов при расширении получают-ся относительно сложные по строению синтаксические единицы. Например: предложение «*Gələr, gələr, gəlməz, gəlməz*» / «Если придет, то придет, не придет, так не придет» на основе принципа расширения может трансформироваться в различные виды: «*Gələr gözümüz üstə yeri var, gəlməz, gəlməz*» [12, S. 145]. / «Придет, так добро пожаловать, а не придет, так не придет».

Предложение «*O, sağlamdır*» / «Он здоров» в составе более сложного предложения (*Mən inanıram ki, o, sağlamdır* / Я верю, что он здоров) выступает как член предложения. Именно поэтому обычно придаточные предложения называются именами членов предложения (*примеры составлены автором статьи – Х. М.*).

Интенсивность союзно-местоименных типов сложноподчиненных предложений. В составе сложноподчиненных предложений союзно-местоименные слова «*elə, belə, bu kimi, bu cür*» / «так, таким образом, такой» создают интенсивность.

Интенсивность в союзно-местоименных предложениях: [7, с. 19] *O, güclüdür* / Он сильный – *O, elə güclüdür ki* / Он такой сильный; *Bu cür yazmaq lazımdır ki* / Надо писать так; *Qoy elə qalsın* / Пусть так останется; *Əli o dərəcədə inadkar idi ki* / Али был такой упрямый (*примеры составлены автором статьи – Х. М.*).

Союзы «*onda, o halda*» / «тогда, в таком случае» иногда выражаются окончаниями – *sa, sə* / *ca, sə*: *Başqa bir şey düşünmüşsənsə, onda başa sal (anlat)* / Если ты подумал по-другому, тогда объясни; *O qədər, o qədər də* / Столько, не столько; *Burda o qədər adam var idi* / Здесь было столько людей; *Bu vaxta qədər (bu vaxtacan) harada idin* / Где ты был до сих пор; *Filan qədər* / Столько-то; *Bu dərəcədə, belə az, belə çox* / В такой степени, так мало, так много (*примеры составлены автором статьи – Х. М.*).

Интенсивность корреляции: *Əli o dərəcədə susamışdı ki, bu hala dözə bilmirdi* / Али так хотел пить, что не мог этого терпеть; *Koroğlu onda (o zaman) çatdı ki, iş-ışdan keçmişdi* / Кёр-оглы пришел тогда, когда уже было поздно (*примеры составлены автором статьи – Х. М.*).

Степень интенсивности в придаточных предложениях меры и степени. Такое придаточное предложение указывает на действие или признак, которое выражается в главном предложении. Здесь преобладает subordinativно-степенное значение. Количественное значение понимается как разница интенсивности. Интенсивность создают одноместные союзные средства (*o qədər, o yerə, o dərəcədə, o dərəcəyə, elə bir dərəcədə, elə bir dərəcəyə* [17, S. 225] / столько, до того, в такой степени, до степени, это до такой степени, до такой степени).

Примеры: *Uşaq məsələni o yerə çatdırdı ki, axırda qulağından tutub bayıra atdılar* / Ребенок довел до такого состояния, что его за уши выкинули вон. *Təbiətin bütün ömür boyu şeir demək istedadı qismət elədiyi Səməd Vurğunun poetik nəfəsi o dərəcədə nəhayətsizdir ki, hər poema qurtaranda onun bitdiyinə inanmaq olmur* [20, S. 3] / Поэзия Самеда Вургуня, наделенного самой природой талантом разгадывать тайны, настолько безгранична, что дочитав каждую поэму до конца, невозможно поверить, что продолжения нет, и это конец поэмы.

Степень интенсивности в придаточных предложениях следствия. Придаточное предложение следствия указывает на следствие, которое следует из главного предложения. В придаточном предложении выявляется дополнительное значение – значение следствия. Например: *O dərəcədə acıqlandı ki, beyninə qan sızdı* / Он так разозлился, что у него случилось кровоизлияние в мозг. В этом придаточном предложении, наряду с основным значением, присутствует значение следствия. Такие языковеды, как А. Абдуллаев и Г. Кязимов не рассматривают дополнительно возникающее значение как проявление интенсивности. Здесь расширение значения само по себе очевидно. А. Абдуллаев приходит к выводу, что это значение всего лишь дополнительное для «основного значения». «Если представить основное значение как толстую нить, тогда дополнительное значение – это тонкий слой этой нити» [10, S. 310-311].

Если придаточное предложение следствия, образующее интенсивность, отличается от предыдущих придаточных, в первую очередь, тем, что у каждого вида придаточного предложения имеется встречный член предложения, который формируется путем развития соответствующего названия, то у придаточных следствия нет встречного члена предложения. Это связано с тем, что в простом предложении значение следствия обычно выражается сказуемым [16, S. 405].

Например: *Qorxumdan uxılram, ürəyim gedir* / Со страха падаю, теряю сознание [13, S. 68]. В предложении можно расширить за счет слова *acından* / от голода и использовать *qorxduğum üçün* / со страха, и появиться интенсивность.

Степень интенсивности в придаточных предложениях сравнения. В синтаксических способах образования интенсивности большое значение имеют сравнительные (сопоставительные) придаточные предложения. В таких сложноподчиненных предложениях главное и придаточное предложения сопоставляются и сравниваются друг с другом, противопоставляются или уступают друг другу.

Сравнительные придаточные предложения служат для сравнения на синтаксическом уровне. Например: *O elə oxuyur ki, elə bil bülbüldür* (*пример составлен автором статьи – Х. М.*) / Он так поёт, словно соловей.

Таким образом, исследования показывают, что признаки интенсивности проявляют себя на различных уровнях языка (лексическом, морфологическом, фразеологическом) и в том числе на синтаксическом уровне. К этому уровню относятся словосочетания, члены предложения, предложения и тексты. На уровне словосочетаний, синтаксические единицы, имеющие одинаковое значение, могут расширяться. На уровне членов предложения обстоятельства степени обладают качеством градуированности. В результате синтаксической синонимии в составе словосочетаний в предложениях различных типов происходят изменения в их построении, и повышается степень интенсивности.

В придаточных предложениях сопоставления (сравнения), следствия, меры, количества, степень интенсивность выше, по сравнению с другими придаточными предложениями.

Обращение к анализу семантической структуры синтаксических единиц позволяет глубже исследовать интенсивность на синтаксическом уровне.

Список литературы

1. Балли Ш. Французская стилистика. М.: Изд. иностр. лит., 1961. 410 с.
2. Виноградов В. В. Исследования по русской грамматике. М.: Избр. труды, 1975. 558 с.
3. Гаврилова Г. Ф. Категория интенсивности и способы ее выражения в сложноподчиненном предложении // Единицы языка в коммуникативном аспекте: межвуз. сб. науч. трудов. Ростов н/Д, 1993. С. 3-10.
4. Герасимова Л. Я. Усилительные наречия в современном английском языке: автореф. дисс. ... к. филол. н. Л., 1970. 25 с.
5. Кокина И. А. Языковые средства выражения семантики интенсивности в произведениях А. П. Чехова о детях и для детей: дисс. ... к. филол. н. Ростов-н/Д, 2001. 171 с.
6. Радченко Г. И. Языковые средства выражения категории интенсивности и их стилистическая роль в произведениях писателей XVIII века. Ростов н/Д: Южный федеральный университет, 2007. 129 с.
7. Сафонова С. С. Местоименно-союзные предложения с семантикой интенсивности в языке современной прессы: автореф. дисс. ... к. филол. н. Казань, 2002. 184 с.
8. Туранский И. И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. М.: Высшая школа, 1990. 147 с.
9. Шестова А. А. Категория степени интенсивности в семантике двучленных словосочетаний обозначающих эмоции в современном английском языке: дисс. ... к. филол. н. Омск, 2005. 250 с.
10. Abdullayev A. Müasir Azərbaycan dilində tabeli mürəkkəb cümlələr. Bakı: Maarif, 1934. 480 S.
11. Adilov M. Əsərləri. Bakı: Elm və təhsil, 2011. II cild. 370 S.
12. Adilov M., Verdiyeva Z. N., Ağayeva F. M. İzahlı dilçilik terminləri. Bakı: Maarif, 1989. 467 S.
13. Cəmənşəminli Y. Əsərləri. Bakı: Avrasiya press, 2005. I cild. 360 S.
14. Əfəndiyev İ. Seçilmiş əsərləri: 3 ciddə. Bakı: Avrasiya press, 2005. III cild. 488 S.
15. Hüseyn M. Azərbaycan uşaq ədəbiyyatı ontologiyası: 3 cildə. Bakı: Lider nəşriyyatı, 2005. III cild. 240 S.
16. Kazimov Q. Seçilmiş əsərləri. Bakı: Nuran, 2008. I cild. 499 S.
17. Musayev M. M. Türk ədəbi dillərində mürəkkəb cümlə sintaksisi. Bakı – BSU: Mürtəcim, 2011. 401 S.
18. Rəsulzadə M. A. Əsrimizin Siyavuşu. Müasir Azərbaycan ədəbiyyatı, Müasir Azərbaycan tarixi. Bakı: Gənclik, 1991. 112 S.
19. Veyşəlli F. Dilçilik ensiklopediyası. Bakı: Mürtəcim, 2008. II cild. 528 S.
20. Vurğun S. Seçilmiş əsərləri. Bakı: Şərq-Qərb, 2005. III cild. 424 S.

INTENSITY AT SYNTACTIC LEVEL (BY THE MATERIAL OF THE MODERN AZERBAIJANIAN LANGUAGE)

Mursalievа Khayalya Mugamat gyzy

Sumgait State University

mursaliyeva.xeyale@mail.ru

The article considers the implementation of the category of intensity at the syntactic level. The degree of implementing the category of intensity in phrases, sentences, modified sentences, members of a sentence, simple and complex sentences is determined. The research shows that the indication of intensity is present at different levels of the language (lexical, morphological, phraseological), including the syntactic level. Adverbial modifier of degree relating to the members of a sentence has the qualities of gradation. Complex sentences play an important role in the expression of the category of intensity by syntactic methods.

Key words and phrases: intensity in phrases; intensity in sentence; intensity in members of sentence; syntactic synonymy; degree of minimization.

УДК 070

Филологические науки

В статье рассматриваются механизмы психологического воздействия на население оккупированных территорий СССР в годы Великой Отечественной войны. Показано, каким образом коллаборационистское издание представляло события и явления в необходимом для оккупантов ракурсе. Установлено, что целью манипулирования сознанием массовой советской аудитории были коррекция читательского мировоззрения и трансформация системы ценностей аудитории. Отмечается, что все механизмы воздействия универсальны и применяются в военной пропаганде в наше время.

Ключевые слова и фразы: Великая Отечественная война; пропаганда; коллаборационистская газета; манипулирование массовым сознанием читателей.

Нечай Елена Николаевна

Южный федеральный университет

minel@yandex.ru

МЕХАНИЗМЫ МАНИПУЛИРОВАНИЯ МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ
НА СТРАНИЦАХ КОЛЛАБОРАЦИОНИСТСКОЙ ГАЗЕТЫ «НОВОЕ СЛОВО» 1941-1943 ГГ. ©

В современном мире национальная безопасность во многом зависит от информационно-пропагандистской работы, проводимой государством. В этой связи, Великая Отечественная война является наиболее ярким примером идеологического противостояния двух государств, в котором обе стороны использовали актуальные