

Садовская Елена Сергеевна

ТИПОЛОГИЯ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ЖАНРОВ И ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ

Целью статьи автор видит рассмотрение актуальных подходов классификации публицистических жанров ведущих отечественных и зарубежных исследователей и определение места литературно-критических жанров в данных типологиях. Было выявлено, что во всех рассматриваемых типологиях отдельное место отводится литературно-критическим текстам. Палитра литературно-критических жанров существенно расширилась за последнее время, что свидетельствует о новом этапе развития литературной критики в СМИ.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/8-2/43.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 8 (50): в 3-х ч. Ч. II. С. 156-159. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Список литературы

1. Бегун В. Я. Ползучая контрреволюция. М.: Политиздат, 1976. 192 с.
2. Брежнев Л. И. Ленинским курсом: в 9-ти т. М.: Изд-во политической литературы, 1970. Т. 2. 523 с.
3. Кара-Мурза С. Г. Советская цивилизация. М.: Алгоритм; Эксмо, 2004. Книга вторая. От Великой Победы до наших дней. 768 с.
4. Ульфкотте Удо. Продажные журналисты. Любая правда за ваши деньги / пер. с нем. М.: Эксмо, 2015. 480 с.
5. Fleming D. F. The Cold War and its Origins, 1917-1960. London, 1961. Vol. 1. 644 p.
6. Kennan G. F. Peaceful Coexistence. A Western View // Foreign Affairs. 1960. Vol. I. P. 36- 37.

INFORMATION-PSYCHOLOGICAL WAR. FORMATION OF TERMS

Pynina Tat'yana Yur'evna, Ph. D. in Philology
Peoples' Friendship University of Russia
tanyi@inbox.ru

The article reveals the origin and content of the terms “enemy image”, “Brezhnev’s doctrine”, “human rights”, “freedom and independence of the media”, which appeared during the “Cold War” especially in the practice of the Western media and “borrowed” gradually by the Soviet media in the course of the 80s. The author pays special attention to the history of the origin and use of these terms as a tool of information-psychological war, and propaganda aimed at the population of the Soviet Union, and then Russia; analyzes their psychological impact on the society with the aim of “washing out” of the official ideology and propaganda, reformatting its consciousness and reorientation on the system of the Western values, political and world outlook stereotypes.

Key words and phrases: information-psychological war; Cold War; “enemy image”; “Brezhnev’s doctrine”; human rights; “freedom and independence of the media”.

УДК 81.42

Филологические науки

Целью статьи автор видит рассмотрение актуальных подходов классификации публицистических жанров ведущих отечественных и зарубежных исследователей и определение места литературно-критических жанров в данных типологиях. Было выявлено, что во всех рассматриваемых типологиях отдельное место отводится литературно-критическим текстам. Палитра литературно-критических жанров существенно расширилась за последнее время, что свидетельствует о новом этапе развития литературной критики в СМИ.

Ключевые слова и фразы: типология жанров СМИ; публицистический жанр; классификация публицистических текстов; публицистический текст; литературно-критический жанр.

Садовская Елена Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный университет
sadowski.elena@gmail.com

ТИПОЛОГИЯ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ ЖАНРОВ И ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ[©]

В разработке проблем понятия жанра, жанровой типологии и дифференцирующих признаков существует несколько подходов. В отечественной школе журналистики основное направление базируется на ряде положений, принятых еще в 70-е годы XX века. Советские исследователи рассматривали жанры как «устойчивые формы действительности, обладающие повторяющимися сущностными и структурными признаками» [1, с. 7]. В рамках данного подхода жанры различались: *по характеру объекта* (в качестве объекта для большинства публикаций выступали факты как непосредственные события действительности и объекты отраженной действительности в жанрах литературной, театральной, кино-рецензиях); *по их конкретному назначению*, т.е. ориентируясь на определенную творческую задачу, которую необходимо решить журналисту в своем выступлении; *по масштабу охвата действительности*, т.е. по широте освещения действительности и соответствующему масштабу выводов и обобщений; *по характеру литературно-стилистических средств*, по способам отражения действительности. В 80-90-е годы XX в. эта концепция оставалась без изменений (см. работы В. Д. Пельта, Б. В. Стрельцова).

Оригинальный подход к классификации публицистических жанров был предложен профессором МГУ Е. И. Прониным. Исследователь создал развернутую типологическую модель журналистских жанров, сопоставив их по двум параметрам: *по предметному подходу к отображению реального процесса социальной практики* (реалии, позиции, абсурды, шедевры, мнения, контакты, решения, эффекты) и *по уровню осмысления предмета отображения* (оповещение, ориентирование, коррекция, символизация) [7, с. 49-51]. Несмотря на то, что при таком подходе удалось установить соответствия между жанрами разного объема и с разной целевой установкой, данная концепция не получила широкого распространения.

В дальнейшем были выведены и унифицированы признаки, на которых базируется публицистический жанр – это *предмет отображения, целевая установка и методы исследования предмета*. В соответствии с этими признаками теоретики журналистики М. Н. Ким и А. А. Тертычный осуществляют функциональное

деление жанров периодической печати на три группы: *информационные, аналитические и художественно-публицистические* [2, с. 242; 9, с. 13-23]. Под *информационными* жанрами понимаются тексты-носители оперативной информации, позволяющие аудитории осуществлять постоянный мониторинг наиболее значимых событий в той или иной сфере деятельности. Информационные жанры отличает точность, ясность, краткость подачи. К ним относятся: заметка, репортаж, вопрос-ответ, интервью, анонс, блиц-опрос и др. *Аналитические* жанры подразумевают анализ, исследование и истолкование происходящих событий, процессов или ситуаций. Среди аналитических жанров выделяют аналитическую корреспонденцию, аналитическое интервью, аналитический опрос, беседу, комментарий, мониторинг, рейтинг, рецензию, обозрение, аналитическую статью и др. *Художественно-публицистические* жанры, представляющие собой образное отражение и глубоко авторское обобщение действительности, характеризуют повышенная требовательность к языку и эмоциональная насыщенность текстов. Очерк, фельетон, памфлет, пародия, сатирический комментарий, эпитафия, шутка – наиболее распространенные представители данной группы жанров.

Профессор Воронежского государственного университета Л. Е. Кройчик отмечает, что вне зависимости от классификации, публицистический текст непременно должен включать в себя три компонента: *сообщение о новости или возникшей проблеме, фрагментарное или обстоятельное осмысление ситуации, приемы эмоционального воздействия на аудиторию* [5, с. 120]. Он предлагает разбить публицистические тексты на пять групп: *оперативно-новостные*, ядро которых – в сообщении новой, неизвестной ранее читателю информации (заметка и ее разновидности); *оперативно-исследовательские*, функция которых – не только передать новую информацию читателю, но и предоставить ее истолкование (интервью, репортажи, отчеты); *исследовательско-новостные* – в которых акцент переносится с новизны на актуальность, с изложения факта на его интерпретацию, комментарий (корреспонденция, комментарий/колонка, рецензия); *исследовательские* – где акцент делается не на описании фактов, а на их логически-рациональном анализе, в центре повествования оказывается система рассуждений журналиста (статья, письмо, обозрение); *исследовательско-образные* или *художественно-публицистические* – для которых характерен метод образного познания действительности, отчетливый психологизм при изображении внутреннего мира личности (очерк, эссе, фельетон, памфлет).

Отдельного рассмотрения заслуживает концепция Г. В. Лазутиной и С. С. Распоповой по отношению к классификации жанров публицистики. Исследователи соотносят понятие «жанр» не с текстом, а с «целостным представлением о творческой деятельности», рассматривая его как «вид определенного рода творчества, отмеченный устойчивыми особенностями не только на уровне продукта (текст), но и на уровне способа деятельности» [3, с. 12]. Взяв за основу выделения жанров два критерия: *предмет отображения* и *потребности общества*, ученые предлагают различать: *новостную журналистику* (дает оперативное знание об изменениях действительности: краткая и расширенная новостные заметки, репортаж, критическая заметка «острый сигнал»), *проблемно-аналитическую журналистику* (выявляет и исследует проблемную ситуацию, привлекает к ней общественное внимание: обозрение, комментарий, корреспонденция, статья), *очерковую журналистику* (группа жанров, ориентированная на удовлетворение общественной потребности в оперативном знании о реальных отношениях людей, о ценностных ориентациях, о доминирующих поведенческих тенденциях: житейская история, зарисовка), *смеховую журналистику* (при помощи смеха делать очевидными возникающие в действительности нелепости, побуждая общество освободиться от них: юмористика – розыгрыш, байка, шутка, сатирическая заметка, фельетон), *культурно-просветительскую журналистику* (вид деятельности, который взял на себя обязанность «перевода» важнейших компонентов культурного слоя общественной жизни на язык массовой аудитории и выявления их смысла: рецензия, научно-популярная статья), *интерактивную журналистику* (результатом данного вида деятельности является продукт сотворчества журналиста и аудитории, отражающий мысли соавторов о действительности и ее конкретные реалии через возникший контакт: обзор писем, вопрос-ответ, интервью, беседа, круглый стол, ток-шоу).

Профессор Цюрихского университета Харальд Бургер в качестве критериев классификации жанров прессы предлагает использовать структурный и функциональный критерии [11, S. 207]. Согласно первому критерию следует выделять *монологические* и *диалогические* тексты. Если раньше в прессе в основном преобладали монологические типы текстов, а диалогические тексты были скорее исключением, то сейчас, даже в таких консервативных по формату изданиях, как “Frankfurter Allgemeine Zeitung” («Франкфуртская общая газета») или “Neue Zürcher Zeitung” («Новая цюрихская газета») интервью и типы текстов, строящиеся на базе интервью, занимают постоянное место в репертуаре жанров издания.

Говоря о функциональном критерии, швейцарский лингвист обращает внимание на типологию публицистических текстов Хайнца-Хельмута Люгера, выделившего в качестве основного классификационного принципа принцип интенциональности. «Интенциональность» (“Intentionalität”) – понятие, взятое из теории речевых актов, применительно к медиатекстам Харальд Бургер советует использовать понятие лингвистики текста «функция текста» (“Textfunktion”) [Ibidem, S. 208]. Данная классификация может быть соотнесена с классификацией текстовых функций Клауса Бринкера, выделявшего информативную (Informationsfunktion), апеллятивную (Appellfunktion), функцию возложения (принятия на себя) обязанностей (Obligationsfunktion), контактную (Kontaktfunktion) и декларативную (Deklarationsfunktion) функции [10, S. 96], за исключением облигативной и декларативной функций, не релевантных для текстов прессы.

Таким образом, Люгер выделяет: *информативные* (informationsbetonte Texte: Meldung «сообщение», harte Nachricht «жесткая новость», weiche Nachricht «мягкая новость», Bericht «сообщение», Reportage «репортаж»), *тексты, выражающие мнение* (meinungsbetonte Texte: Kommentar «комментарий», Glosse «глосса, краткий комментарий актуального события»), Kritik «критика, рецензия», Meinungsinterview «опрос мнений»), *императивные* (auffordernde Texte: Aufruf «призыв»), *инструктирующие* (instruierend-anweisende Texte:

Handlungsanleitungen «руководство к действиям», Ratgebungen «советы») и *контактно-устанавливающие* (kontaktorientierte Texte: Boulevard-Texte «бульварные тексты») классы текстов (“Textklassen”) [14, S. 65].

Профессор школы потребительской журналистики г. Кальв Кристоф Фазель в роли критерия предложенной им дифференциации жанров определяет традиционно существующее в журналистике разделение понятий факта (“Tatsachen”) и мнения (“Meinung”) [12, S. 25]. Исследователь подчеркивает важность этих двух элементов для всей системы публицистических жанров и необходимость их «прозрачности», т.е. четкой распознаваемости в структуре того или иного жанра. В процессе создания публицистического текста необходимо контролировать соотношение сообщаемых фактов и мнения, чтобы не помешать восприятию данного жанра читателем. Группы жанров, выделяемые К. Фазелем, получили соответствующие обозначения: *информативные* (tatsachenbetonten Darstellungsformen: Nachricht, Bericht, Feature «очерк», Magazinstory «форма расширенного сообщения в журнале») и *жанры, выражающие мнение* (meinungsbetonten Darstellungsformen: Kommentar, Glosse, Feuilleton, Kritik, Betrachtung «наблюдение»). Кроме того, исследователь выделяет тип *повествовательных* жанров публицистики (erzählende Darstellungsformen: Interview «интервью», Porträt «портрет», Reportage). Принцип повествования он объясняет следующим образом: «посредством описания фактов и результатов событий журналистом предпринимается попытка осмыслить ход этих событий, поступков и высказанных идей» [Ibidem, S. 59].

Рассмотрев вышеописанные классификации отечественных и зарубежных исследователей публицистики, можно сформировать следующее мнение: какие бы попытки ни предпринимали ученые, чтобы преодолеть свойственный жанрам синкретизм, единого критерия выделения публицистических жанров до сих пор нет. Однако хотелось бы согласиться с выводом, который предлагает в своей работе Харальд Бургер: «Какую бы классификацию и терминологию Вы ни выбрали, в этом отношении Вы всегда будете ограничиваться распределением /текстов/ согласно *содержательным, функциональным, структурным* особенностям, которые (также) сами по себе обусловлены развитием СМИ, прежде всего, размытием границ между традиционными типами текста» (*перевод выполнен автором статьи*) [11, S. 212].

Проведенный анализ классификаций публицистических жанров показал наличие в каждой из них литературно-критического жанра, что свидетельствует о статусе литературной критики как особом виде журналистской деятельности. В качестве основного представителя этой группы жанров исследователи выделяют рецензию как первичный жанр литературной критики. Достаточно логичным представляется то, что в рамках общепринятых классификаций литературно-критические жанры справедливо занимают место в ряду аналитических жанров (или жанров, выражающих мнение, “meinungsbetonte Darstellungsformen”). Аналитические жанры предоставляют возможность для реализации основных функций критики как культурного явления: *аналитической* – осуществлении анализа, исследовании объекта для проникновения в его сущность; *аксиологической (ценностной)*, заключающейся в формулировке квалифицированного заключения о состоянии объекта на основании проведенного анализа [4, с. 21].

Следует отметить, что развитие литературной критики и ее жанровые особенности во многом определены местом ее существования: в настоящее время четко обозначилась тенденция к освоению новых информационных территорий и к значительному расширению горизонта влияния критики. Тексты литературно-критической направленности стали появляться не только на страницах специализированных изданий, но и на страницах общей прессы. Эти факторы способствуют становлению новых жанровых форм, в которых бытует и закрепляется критическая деятельность. Многие жанровые формы в настоящее время даже не идентифицированы, поскольку они функционируют исключительно (или преимущественно) в пределах СМИ. Это ставит перед исследователями новые задачи, а именно определение полного спектра жанровой палитры литературной критики в публицистическом дискурсе. Подобную попытку предпринял известный немецкий журналист и критик, редактор литературного раздела журнала “Der Spiegel” Фолькер Хаге в своей работе “Kritik für Leser” [13]. Помимо жанра *рецензии* (“Rezension”), он выделяет также жанр *«краткой рецензии»* (“Kurzkritik”, “Kritik in Kürze”, “Kurz und bündig”), концентрирующийся в виду сжатого объема прежде всего на критическом анализе содержания книги, а не на стиле, форме и композиции произведения. «*Сводная рецензия*» (“Sammelkritik”) подразумевает обсуждение нескольких книг в одной статье; основная сложность здесь заключается в том, чтобы выявить в них что-то общее, не опуская индивидуальных особенностей каждой работы. Разновидностью сводной рецензии может быть «двойная рецензия» (“Doppelkritik”), т.е. сравнительный анализ двух произведений. В «*портретной рецензии*» (“Porträtkritik”) сочетаются две темы – появление книжной новинки и биография ее автора. Исследователь выделяет также «*полемическую рецензию*» (“Pro und contra”), рождающуюся в ситуации, когда одна книга становится центром дебатов двух критиков, каждый из которых в своей публикации стремится привести ряд аргументов, отстаивая свою позицию и точку зрения; а также некий рефлексивный тип – «*рецензия-пересмотр*» (“Revision”), когда по прошествии определенного промежутка времени возникает потребность пересмотреть, подтвердить или скорректировать вынесенное ранее суждение относительно литературного произведения.

Отдельно Хаге рассматривает такие жанры, как «*беседа*» (“Gespräch”), «*интервью*» (“Interview”), «*портрет*» (“Porträt”, “aktuelles Porträt”). Особое место отводится другим журналистским формам, как, например, «*некролог*» (“Nachruf”), «*дискуссия*» (“Polemik”, “Debatte”), «*центральная тема*» (“Themenschwerpunkt”), «*эссе*» (“Essay”), «*анализ книжного рынка*» (“Buchmarktanalyse”), «*колонка*» (“Kolumne”), «*интерпретация*» (“Interpretation”) и др.

Появление такого разнообразия жанров и форм литературной критики, расширение ее предметной области, сфер влияния и аудитории в публицистическом дискурсе свидетельствует о процессе ее активного развития, опровергая бытующее мнение об ее упадке. Изучение литературной критики в СМИ на новом витке

развития, в частности, в аспекте структуры, содержания и генезиса жанров имеет практическую перспективу и вызывает большой исследовательский интерес.

Список литературы

1. **Жанры советской газеты:** учеб. пособие / М. С. Черепахов и др. М.: Высшая школа, 1972. 424 с.
2. **Ким М. Н.** Основы творческой деятельности журналиста: учебник. М. – СПб и др.: Питер, 2011. 393 с.
3. **Лазутина Г. В., Распопова С. С.** Жанры журналистского творчества: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2011. 319 с.
4. **Матвеева И. Ю.** Медийная поддержка чтения: практическое пособие. М.: Литера, 2010. 166 с.
5. **Основы творческой деятельности журналиста:** учебник / О-во «Знание» Санкт-Петербурга и Ленингр. обл.; С.-Петерб. ин-т внешнеэкон. связей, экономики и права (СПБВЭСЭП); ред.-сост. С. Г. Корконосенко. СПб.: Знание; СПБВЭСЭП, 2000. 270 с.
6. **Пельт В. Д.** Дифференциация жанров газетной публицистики: учеб.-метод. пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. 47 с.
7. **Социальная практика и журналистский текст** / под ред. Я. Н. Засурского, Е. И. Пронина. М.: Изд-во МГУ, 1990. 173 с.
8. **Стрельцов Б. В.** Основы публицистики. Жанры: учеб. пособие. Минск: Университетское, 1990. 239 с.
9. **Тертычный А. А.** Жанры периодической печати: учеб. пособие. Изд. 4-е, испр. и доп. М.: Аспект Пресс, 2011. 319 с.
10. **Brinker K.** Linguistische Textanalyse. Eine Einführung in Grundbegriffe und Methoden. 7, durchgesehene Auflage. Berlin: Erich Schmidt Verlag GmbH & Co., 2010. 160 S.
11. **Burger H.** Mediensprache. Eine Einführung in Sprache und Kommunikationsformen der Massenmedien. 3, völlig neu bearbeitete Auflage. Berlin: Walter de Gruyter GmbH & Co, 2005. 486 S.
12. **Fasel Ch.** Textsorten. 2, überarbeitete Auflage. Konstanz und München: UVK Verlagsgesellschaft mbH., 2013. 143 S.
13. **Hage Volker.** Kritik für Leser. Vom Schreiben über Literatur. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 2009. 336 S.
14. **Lüger Heinz-Helmut.** Pressesprache. 2, neu bearbeitete Auflage. Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1995. 169 S.

TYPOLOGY OF PUBLICISTIC GENRES AND LITERARY-CRITICAL TEXTS

Sadovskaya Elena Sergeevna
Saint Petersburg State University
sadowski.elena@gmail.com

The aim of the article is the review of current approaches of publicistic genres classification of domestic and foreign researchers, and the determination of the place of literary-critical genres in these typologies. It has been found that special place is given to literary-critical texts in all the typologies. The palette of literary-critical genres has substantially enlarged in recent years, indicating the new stage of literary criticism development in the media.

Key words and phrases: genres typology of the media; publicistic genre; classification of publicistic texts; publicistic text; literary-critical genre.

УДК 81

Филологические науки

Статья представляет собой обзор филологических исследований языковой личности в общем и профессиональной языковой личности как представителя особой профессионально-культурной среды, носителя специального знания, сформированного в процессе обучения и трудовой деятельности сознания, актуализирующегося в институциональном дискурсе языковой личности. Автор анализирует два основных подхода к исследованию личности и обосновывает новое направление лингвистических исследований – лингвоперсонологическое. В качестве специфических методов лингвоперсонологии определяются структурное моделирование и портретирование, позволяющие проводить анализ всей коммуникативной деятельности профессиональной языковой личности.

Ключевые слова и фразы: лингвоперсонология; профессиональная языковая личность; профессиональное сознание; антропотекст; дискурс; структурное моделирование; портретирование.

Салахова Аделина Гюль-Балаевна, к. филол. н.

Челябинский государственный университет

adelina-salakhova@yandex.ru

**ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ[©]**

*Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант № 15-04-00455,
проект «Аналогово-когнитивные процессы в лингвокреативной деятельности личности».*

Наличие огромного количества исследований, в центре которых находится языковая личность, обусловило появление отдельного направления в современной лингвистике – лингвоперсонологии, имеющей свой