

Чжань Синюань, Ли Тиньтинь, Будажапова Бальжима Базаровна

### **АНАЛИЗ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ**

В данной статье предпринято исследование языковой личности в публицистическом дискурсе. В качестве примера для анализа взяты материалы современной газетной периодической печати, популярных российских информационных интернет-ресурсов и статей о новейших событиях. Проведен анализ трёхуровневой системы языковой личности средств массовой информации. Статья раскрывает взаимное отношение инициатора текста, адресанта и адресата в публицистическом дискурсе.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2015/9-2/57.html](http://www.gramota.net/materials/2/2015/9-2/57.html)

Источник

#### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 9 (51): в 2-х ч. Ч. II. С. 202-204. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2015/9-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2015/9-2/)

#### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

УДК 811.1/.8

**Филологические науки**

*В данной статье предпринято исследование языковой личности в публицистическом дискурсе. В качестве примера для анализа взяты материалы современной газетной периодической печати, популярных российских информационных интернет-ресурсов и статей о новейших событиях. Проведен анализ трёхуровневой системы языковой личности средств массовой информации. Статья раскрывает взаимное отношение инициатора текста, адресанта и адресата в публицистическом дискурсе.*

*Ключевые слова и фразы:* языковая личность; публицистический дискурс; инициатор текста; адресант; адресат.

**Чжань Синюань****Ли Тиньтинь**

*Даляньский университет информатики Neusoft, Китай  
zhanxingyuan@neusoft.edu.cn; litingting\_gh@neusoft.edu.cn*

**Будажанова Бальжима Базаровна**, доцент, к.т.н.

*Восточно-Сибирский государственный университет технологии и управления  
tanyul2008@rambler.ru*

**АНАЛИЗ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ В ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ<sup>©</sup>**

Роль средств массовой информации в настоящее время необыкновенно возросла. Публицистический дискурс оказывает все более осязаемое воздействие на различные сферы жизни. Язык и текст газеты уже стали объектом междисциплинарного исследования. Между тем, обнаруживается интерес к языковой личности как к динамическому, развивающемуся феномену. Исследование публицистического дискурса позволяет расширить представление о языковой личности.

В настоящее время недостаточно изучено понятие языковой личности в применении к коммуникантам, к инициатору текста, адресанту и адресату. Исследование языковой личности обычно бывает связано с категорией автора художественного текста как с образом автора. В данной статье мы попробуем провести анализ трёхуровневой системы языковой личности в публицистическом дискурсе и раскрыть взаимное отношение инициатора текста, адресанта и адресата публицистических дискурсов.

Ю. Н. Караулов разработал уровневую модель языковой личности с опорой на художественный текст. Языковая личность, по его мнению, имеет три структурных уровня. Первый уровень – вербально-семантический, отражающий степень владения обыденным языком. Второй уровень – когнитивный, на котором происходят актуализация и идентификация релевантных знаний и представлений, присущих языковой личности и создающих коллективное и индивидуальное когнитивное пространство. Этот уровень предполагает отражение языковой модели мира личности, ее тезауруса, культуры. И третий – высший уровень – прагматический. Он включает в себя выявление и характеристику мотивов и целей, движущих развитием языковой личности [2].

Без полного и комплексного понимания этих трёх уровней трудно понять языковую личность в совершенстве. Поэтому необходимо, во-первых, правильно оценить лексико-грамматическую систему языковой личности (конкретные описания или дифференцированные), во-вторых, нужно создать на основе текстов (дискурсов) языковую картину мира, или тезаурус. В-третьих, выявить реальные цели или мотивы языковой деятельности.

Вербально-семантический уровень текста зависит от той коммуникативной цели, которую ставит перед собой языковая личность.

Чтобы проанализировать данный уровень, надо решить следующие задачи: провести анализ лексико-синтаксических средств, используемых автором для передачи и раскрытия ряда важных общечеловеческих тем некоторых универсальных идей и конкретных характеров людей, либо провести анализ лексических и грамматических средств в текстах с точки зрения их адекватности художественным задачам автора и с точки зрения их воздействия на читателя.

Лексика публицистического дискурса имеет ярко выраженную эмоционально-экспрессивную окраску, публицистический дискурс отличается высокой степенью оценочности. Эта характеристика, прежде всего, выражается в семантике лексических единиц, в подавляющем большинстве используются качественно-оценочные по семантике прилагательные и существительные. Характеристики степени оценочности определяют лексические особенности публицистического дискурса [9].

*Оценочные прилагательные в публицистическом дискурсе*

Анализ атрибутивных словосочетаний, полученных на материале газет, показал высокую частотность в публицистическом дискурсе. Разряд относительных прилагательных составил 55,8%, далее следуют качественные прилагательные — 30,6%, притяжательные прилагательные представлены слабо [1].

Например:

*Убитые и раненые в Киеве – жертвы очевидно несостоявшегося украинского государства. Если бы Янукович в ноябре 2013 года спокойно подписал соглашение об ассоциации с ЕС, а не занимался циничным вымогательством денег у Москвы и Брюсселя, этих жертв не было бы. <...> СНГ смело можно расшифровывать*

как *Содружество Недогосударств*. Главные признаки этих уродливых зыбких государственных конструкций похожи, что в России, что в Украине, что в Белоруссии, что в Узбекистане с Таджикистаном, что в Армении с Азербайджаном. <...> А между выборами такие правители стараются максимально зачистить политическое поле от любых серьезных противников. Не получается – происходят кровавые госперевороты (их после распада СССР пережили Грузия, Азербайджан и Киргизия). <...> Кровь Киева в предельно жесткой, даже жестокой форме напоминает нам, что мы имеем дело с деформированными в разной степени осколками потерпевшего политический и экономический крах СССР, а не с полноценными, самостоятельными, осмысленно развивающимися государствами [6].

Эта статья о позиции России по отношению к кризису в Украине. Адресаты сразу могут понять позицию автора через оценочные прилагательные «кровавые, жесткой, жестокий, деформированными» в статье. Видно, что адресант против вторжения ЕС в Украину.

*Оценочные существительные в публицистическом дискурсе*

К публицистическому дискурсу относятся слова, связанные с общественно-политической тематикой. Кроме оценочных прилагательных, оценочным элементом является еще и существительное. Такие слова в публицистике носят высокую степень оценочности.

Например:

*Я ведь тоже не Дон Кихот, у меня смешные (некоторые) убеждения, я слишком громкий, многое делаю из фанатерии, но даже мне неприятно, когда уважаемые люди уважаемым людям кричат: «тварь», «подлец», «мразь». Даже мои дети знают, что споры не разрешаются с помощью матерных и «фекальных» перлов. Они тоже не образцы добродетели, но я их воспитываю таким образом, чтобы они уважали тех, с кем спорят, если, конечно, они спорят не с Гитлером [5].*

В тексте употребляется много жаргонных лексем: *тварь, подлец, мразь, фекальное перло*, – где определенно ощущаются позиция автора и его оценка.

Подводя итоги, можно сказать, что вербально-семантический уровень служит основой в структуре языковой личности публицистического дискурса. Для понимания текста перечисленные лексические и синтаксические особенности и способы выражения своих мыслей могут формировать когнитивный уровень и прагматический уровень языковой личности в публицистическом дискурсе.

*Проявления языковой личности на когнитивном уровне*

Наиболее типичными аспектами при моделировании индивидуальной и общей картин мира в современной русской публицистике являются концептуальные парадигмы [8].

На основе анализа различных подходов, концепт в публицистическом дискурсе, прежде всего, понимается как событийный концепт, то есть, читая публицистический текст, нужно быть в курсе прошедших событий.

Например:

*Безумие вокруг телеканала «Дождь» и цитаты о Ленине «великого человека» Йозефа Геббельса на странице госхолдинга ВГТРК (при том, что ВГТРК у нас часть публики считает геббельсовской пропагандой) не имеют отношения к истории страны. Исключительно к современности. Это диагноз состояния России 2014 года [7].*

В этом абзаце значение каждого слова ясно, однако трудно понять, о чём идёт речь. В начале 2014 года телеканал «Дождь» оказался в центре скандала после проведения на его сайте опроса «Нужно ли было сдать Ленинград, чтобы сберечь сотни тысяч жизней?», вызвавшего широкий резонанс. Это стало большим скандалом в то время. Данное событие уже входило в языковую картину мира как представление реальности, языковая картина мира автора совпадает с общей картиной мира. Для понимания текста читателю нужно иметь единую картину мира вместе с автором.

Событийный концепт рассматривается как оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, отраженной в человеческой психике. При анализе событийного концепта в публицистическом дискурсе нужно выявить ключевые слова в газетной статье; если совпадают направления интерпретации ключевых слов в событийном концепте между адресантом и адресатом, то этого достаточно для того, чтобы охватить своими когнитивно-семантическими и логическими отношениями коллективную ассоциативно-вербальную сеть.

Концептуальный анализ событийных высказываний позволил сделать выводы о том, что адресат тщательно подбирает ключевые слова в тексте и дает свои комментарии и мнения для восприятия адресанта. Эти комментарии и мнения сочетаются и укладываются в авторскую концептуальную установку.

На когнитивном уровне языковой личности в публицистическом дискурсе адресат, адресант и инициатор текста взаимодействуют в концептосфере в общей картине мира.

*Прагматический уровень языковой личности* – третий, высший уровень развития языковой личности, отражающий интенции, намерения пишущего. Данный уровень включает цели, мотивы, интересы, установки. Это самый сложный уровень в структуре языковой личности.

Одним из аспектов описания прагматического уровня в структуре языковой личности является анализ прецедентных текстов, используемых данной личностью. В публицистическом дискурсе основным содержанием прагматического уровня являются образы прецедентных текстов, которые составляют национальный компонент языковой личности, а также готовность соотносить интенции, мотивы со способами их объективации в тексте и готовность к восприятию и оценке текстов. Следовательно, важными показателями степени сформированности этого уровня являются использование прецедентных текстов и собственное литературное творчество [4].

Исследование прецедентных текстов на материале русской газеты позволяет сделать достаточно обоснованные заключения о тенденциях в употреблении прецедентных текстов в публицистике. Анализ данного

феномена позволяет сделать вывод о том, что авторы обращаются к таким темам, в которых отражается политическая, социальная и культурная оценочность.

Исследование особенностей прецедентных текстов в публицистическом дискурсе осуществлялось на примере материалов газеты «Российская газета».

Анализируя материалы «Российской газеты» на предмет прецедентных текстов, можно отметить, что наиболее распространенными способами являются доказательства с опорой на мнение авторитетных источников, здравый смысл, жизненный опыт читателей. Чуть реже используются доказательства на основе убеждений и объяснений.

Анализ языковой личности в публицистическом дискурсе показал, что публицистический дискурс характеризуется документальностью, диалогичностью, субъективностью и социальной оценочностью. Эти характеристики в некоторой степени определяют взаимоотношения инициатора текста, адресанта и адресата в дискурсе.

Согласно теории языковой личности Ю. Н. Караулова, за каждым текстом стоит языковая личность, владеющая системой языка [3]. Подобным образом, за публицистическим дискурсом тоже стоит система языка. Творение и восприятие текста основываются на трех уровнях: вербально-семантическом, лингвокогнитивном и прагматическом. Проанализировав эти уровни, можно сделать вывод, что на разных уровнях типы языковой личности в публицистическом дискурсе проявляются по-разному.

1. На вербальном уровне адресант пользуется лексическими и синтаксическими способами, тем самым привлекая адресатов принять участие в дискурсе. В публицистике лексика отличается сильной оценочной окраской, существительные и прилагательные слова носят отрицательную или положительную нагрузку. Таким образом, адресант точно и четко выражает свои мысли.

Вербально-семантическая характеристика складывается из лексикона индивидуума – всего запаса слов и словосочетаний, которыми он пользуется в естественной вербальной коммуникации.

2. На когнитивном уровне складывается «картина мира», отражающая ценности человека. Соединение индивидуальной картины мира с общей картиной социума формирует концептуальную картину мира.

Когнитивная характеристика связана с интеллектуальной сферой личности, познавательной деятельностью человека, предполагающей мыслительные процессы. У каждого индивидуума в процессе его развития вырабатываются идеи, концепты, которые отражают его видение «картины мира».

3. Последний уровень – прагматический, отражающий намерения адресанта. Это самый сложный уровень в структуре языковой личности. Главная цель публицистического дискурса на этом уровне в том, чтобы убедить адресатов.

Прагматическая характеристика определяется целями и задачами коммуникации – намерением говорящего, его интересами, мотивами и конкретными коммуникативными установками.

#### Список литературы

1. **Вольф Е. М.** Функциональная семантика. Описание эмоциональных состояний // Функциональная семантика: оценка, экспрессивность, модальность: сборник / под ред. Н. Д. Арутюновой, И. И. Чельшера. М., 1996. С. 137-168.
2. **Караулов Ю. Н.** Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 264 с.
3. **Караулов Ю. Н., Красильникова Е. В.** Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. М.: Наука, 1989. С. 3-11.
4. **Красных В. В.** Система прецедентных феноменов в контексте современных исследований // Язык. Сознание. Коммуникация: сб. статей / ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. М.: Филология, 1997. Вып. 2. С. 5-13.
5. **Кушанашвили О.** Из вредности [Электронный ресурс] // AIF.ru. URL: <http://www.aif.ru/euromaidan/opinion/1126978> (дата обращения: 19.03.2014).
6. **Новопрудский С.** Военное предупреждение [Электронный ресурс] // Газета.RU. URL: <http://www.gazeta.ru/comments/column/novoprudsky/5918817.shtml> (дата обращения: 21.02.2014).
7. **Новопрудский С.** Ледоруб энтузиастов [Электронный ресурс] // Газета.RU. URL: <http://www.gazeta.ru/comments/column/novoprudsky/5875017.shtml> (дата обращения: 31.01.2014).
8. **Постовалова В. И.** Существует ли языковая картина мира? // Сборник научных трудов Московского пед. ин-та ин. яз. М., 1987. Вып. 284. С. 65-72.
9. **Солганик Г. Я.** Введение // Язык СМИ и политика / под ред. Г. Я. Солганика. М.: Издательство МГУ, 2012. С. 244-246.

#### ANALYSIS OF THE LINGUISTIC PERSONALITY IN THE PUBLICISTIC DISCOURSE

**Chzhan' Sinyuan'**  
**Li Tin'tin'**

*Dalian Neusoft University of Information, China*  
*zhanxingyuan@neusoft.edu.cn; litingting\_gh@neusoft.edu.cn*

**Budazhapova Bal'zhima Bazarovna**, Ph. D. in Technical Sciences, Associate Professor  
*East Siberia State University of Technology and Management*  
*tanyul2008@rambler.ru*

The article aims to study linguistic personality in the publicistic discourse. As an example the authors use the materials of the modern periodical newspapers, popular Russian information Internet-resources and articles on the latest events. The researchers conducted an analysis of the three-level system of the mass media linguistic personality. The paper reveals the mutual relations of a text initiator, addresser and addressee in the publicistic discourse.

*Key words and phrases:* linguistic personality; publicistic discourse; text initiator; addresser; addressee.