

Варфоломеева Юлия Николаевна

СЕМАНТИКА БЫТИЙНЫХ ГЛАГОЛЬНЫХ ПРЕДИКАТОВ ТЕКСТА ТИПА "ОПИСАНИЕ"

Статья посвящена исследованию групп глагольных предикатов текста типа "описание", объединенных инвариантным значением "существование", которое может разнообразно расширяться значениями способа существования. Частные лексические значения предикатов зрительной перцепции составляют 11 основных групп. Помимо единиц, вербализующих зрительную модальность, рассматриваются предикаты слуховой, обонятельной, осязательной, вкусовой перцепции. Результаты исследования соотносятся с данными Русского семантического словаря.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/10-1/7.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (52): в 2-х ч. Ч. I. С. 47-51. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

рождений и смертей, по мнению философа, бытие как таковое существует, и оно находит своё проявление в справедливости и разумности Вселенной. Подобные убеждения в познании собственной души и всеобщих законов бытия направляют человека на путь добродетели и мудрости, избавляют от страха перед смертью, делают мужественным при встрече со злом. Проецируя размышления Гераклита о душе на современное естественнонаучное мировосприятие человека, обременённого проблемами увеличения материального потребления и успешности (см., например, [2; 3; 4]), мы можем отметить, что такие представления о душе, в принципе характерные для многих древнегреческих философов, могут быть полезны современному человеку. Уверенность в онтологичности души всегда помогала людям обнаружить в себе скрытые силы и способности, укрепить свой дух в стремлении к справедливости, умеренности, бесстрашию, мудрости. Диалектика восприятия мира проявляется в умении за единым видеть всеобщее, за приходом зла замечать сопротивление добра. Постоянная философская рефлексия (см., например, [1]) и осмысление наследия великих философов помогают с новых позиций взглянуть и на современные проблемы, открывают новые смыслы и решения насущных проблем.

Список литературы

1. Савельев И. А. Проблема истинности морального суждения: дисс. ... к. филос. н. Магнитогорск, 2006. 144 с.
2. Черных О. П. Критика рациональности информационной культуры // Вестник Московского университета. Сер. 7: Философия. 2011. № 2. С. 41-52.
3. Черных О. П. Онто-гносеологический анализ информационной реальности: дисс. ... к. филос. н. Магнитогорск, 2005. 162 с.
4. Черных О. П. Смыслы реальности: к вопросу о становлении феномена // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2014. № 10 (88). С. 150-151.
5. Фрагменты ранних греческих философов: в 4-х ч. / под ред. Т. И. Ойзермана и др. М.: Наука, 1989. Ч. I. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики. 576 с.

**PECULIARITIES OF CONCEPTIONS ABOUT A SOUL
IN THE LITERARY WORK OF HERACLITUS OF EPHEBUS**

Borovkova Natal'ya Vladimirovna, Ph. D. in Philology
Nosov Magnotogorsk State Technical University
fnata@rambler.ru

The article considers the peculiarities of a dialectic interpretation of a soul in the works of Heraclitus of Ephesus. The soul of a person is examined in the interconnection with a body and at the same time as a manifestation of the soil of the Universe. A special attention is paid to find out the main features and abilities of a soul, study of the peculiarities of the soul and body, the soul and the Universe. The research of the issue has been done with bringing in the works of ancient and medieval interpreters of Heraclitus' teaching, which has allowed exercising an authentic (from the position of that time) study of the problem.

Key words and phrases: dialectic interpretation of a soul; dialectics of a soul and a body; formation; virtue; dialectics.

УДК 81'37

Филологические науки

Статья посвящена исследованию групп глагольных предикатов текста типа «описание», объединенных инвариантным значением «существование», которое может разнообразно расширяться значениями способа существования. Частные лексические значения предикатов зрительной перцепции составляют 11 основных групп. Помимо единиц, вербализующих зрительную модальность, рассматриваются предикаты слуховой, обонятельной, осязательной, вкусовой перцепции. Результаты исследования соотносятся с данными Русского семантического словаря.

Ключевые слова и фразы: текст типа «описание»; семантика; бытийные глаголы; глагольный предикат; зрительная модальность.

Варфоломеева Юлия Николаевна, к. филол. н.

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления
yulvar83@mail.ru

СЕМАНТИКА БЫТИЙНЫХ ГЛАГОЛЬНЫХ ПРЕДИКАТОВ ТЕКСТА ТИПА «ОПИСАНИЕ»[©]

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (заявка № 15-04-00305).

Согласно функционально-смысловому подходу к исследованию текста описание следует определить как тип текста, предполагающий перечисление фиксированных признаков статичного объекта, существующих в определенном временном срезе [8]. В данной работе мы останавливаемся на рассмотрении текстов визуального

описания, вербализующего синхронно существующие конкретные признаки объекта действительности, которые воспринимаются в определенный момент времени, в отличие от описания-характеристики, номинирующей постоянные ненаблюдаемые свойства объекта [Там же].

Онтологическую основу структурно-семантической модели текста визуального описания составляет перцептуальное пространство, отражающее основные характеристики пространства физического. Итак, описательный текст определяет контуры пространственного расположения объектов через передачу параметров пространства. Согласно анализу профессора В. М. Хамагановой «переменной» величиной в составе описательного текста является актантное ядро, которое существует на базе «постоянной» величины – предикатов со значением «существование» [10, с. 10-11]. Параметры пространства вербализуются актантным ядром, состоящим из актантов структуры пространства и предметных актантов пространства [Там же, с. 10]. Одновременность признаков статичного объекта выражается, главным образом, глагольными предикатами, имеющими единый временной план.

Анализ глагольных предикатов, функционирующих в описании, выявил, что частные лексические значения глагольных предикатов зрительной модальности, выражающих пространственные параметры, составляют 11 основных групп [4].

1. Глагольные предикаты со значением **размещения в пространстве**: *вещи помещаются, размещаются, располагаются в шкафу; поселок лежит в долине; дом стоит на горе* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

2. Предикаты **локализирующего значения**, обозначающие вертикальное или горизонтальное положение в пространстве: *стул стоит у стены; ковер лежит на полу; плакаты висят на стене* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

3. Глагольные предикаты с семантическим **компонентом формы**: *ствол березы круглится* [5, с. 35]; *леса сутуляются* [12, с. 191]; *путь петляет, извивается, кучерявится* [Там же, с. 119] и др.

4. Глагольные предикаты, **очерчивающие границы пространства**: *поля ограничивают, разделяют, окружают, обрамляют село* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

5. Предикаты с семантикой **охвата предмета** (в широком смысле) с разных сторон, погружения одного в другое: *стебли охватывают, окутывают, опутывают ствол; стебли унижены цветами* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

6. Предикаты, указывающие на **пространственное соотношение предметов**, ориентацию одного предмета относительно другого: *постройки примыкают, подходят, прижимаются, пристроились, примостились к селу; гнездятся у села* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

7. Предикаты со значением **заполнения пространства**: *мебель наполняет спальню; комната занята, загромождена предметами* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

8. Предикаты, характеризующие **плоскую поверхность** объекта: *стены испещрены надписями, обросли плесенью; пол покрыт пылью* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

9. Глагольная лексика, указывающая на **направление**:

– горизонтальная ориентация: *дорога лежит на север* (пример составлен автором статьи – Ю. В.);

– вертикальная ориентация: *дорога спускается, поднимается, вздымается к долине* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.);

– предикаты, в которых сема горизонтального или вертикального расположения уточняется в контексте: *путь идет, ползет, бежит вверх в горы / по равнине; окно выходит в сад / слуховое окно выходит на чердак* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

10. Предикаты **положения предметов в пространстве**:

– в горизонтальном измерении: *леса простираются, раскидываются, расползаются; озеро разливаются на сотни метров* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.);

– по вертикали: *стебли высятся поднимаются, торчат; поля опускаются* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.);

– горизонтальное или вертикальное расположение предмета уточняется контекстом: *ручьи тянутся, вытягиваются на версту / цветы тянутся вверх; скалы выпирают, выдаются вверх / вбок* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) и др.

11. Предикатная лексика со значением **выделенности в пространстве на основе световых / цветовых характеристик**: *дома виднеются; снег блестит, сияет; цветы белеют, пунцовеют, лиловеют* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.); *щеки румянятся* [6, с. 6]; *дорога отглянцована полозьями* [7, с. 38] и др.

Процессы, соотносящиеся с пространственными отношениями, включают начало, продолжение и конец процесса. Начало и прекращение пространственных отношений имеют характер динамического процесса, продолжение этих отношений представляет собой статический процесс, или собственно локализацию. Рассмотренные неакциональные глагольные предикаты вербализуют «продолжение» пространственных отношений, в силу чего их использование продуктивно для текстовых структур визуального описания, передающего фиксированные признаки статичного объекта, существующего в воссоздаваемом пространстве в определенный момент времени.

Подобное деление глаголов с точки зрения возникновения, появления, собственно существования, конца бытия нашло отражение в классификации глагольной лексики в Русском семантическом словаре (далее – РСС) под общей редакцией Н. Ю. Шведовой. Однако в РСС приводится более детальная классификация глаголов, согласно которой они членятся в соответствии с реальным течением бытия на 10 фаз:

- 1) предбытие, близость;
- 2) возникновение, начало бытия, появление;

- 3) становление, осуществление, образование;
- 4) существование;
- 5) мгновенность бытия;
- 6) перерыв в течение бытия, приостановка, остановка;
- 7) достижение предела бытия;
- 8) затухание, склонение к концу;
- 9) конец бытия;
- 10) несуществование, отсутствие [9, с. 55].

Соотнеся семантику выделенных в статье групп глагольных предикатов зрительной модальности с данными РСС, мы пришли к следующим выводам. Исходя из того, что предикаты описательного текста, имеют инвариантное значение «существование», 4-я группа глаголов по классификации РСС (существование) специализирована при вербализации процессов в описании. Глагольные предикаты, объединенные значением существования, могут реализовывать в описательном контексте разные значения. Так, предикат *лежит* может функционировать в тексте с локализирующим значением либо указывать на размещение: *тетрадь лежит* (находится в горизонтальном положении) *на столе* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) – предикат локализирующего значения; *поселок лежит* (расположен) *в долине* (примеры составлены автором статьи – Ю. В.) – предикат размещения в пространстве. Таким образом, в зависимости от реализуемого в контексте того или иного лексико-семантического варианта глагольный предикат может по-разному вербализовать пространственные отношения в тексте и, следовательно, входить в разные лексико-семантические группы предикатов, функционирующих в описании (1-я, 2-я группы приведенной в данной статье классификации). В РСС подобные единицы объединены в одну группу глаголов существования с дополнительными локальными характеристиками: *лежать* – существовать, занимая собой какое-нибудь пространство на поверхности чего-нибудь. *На реке лежит лед*; быть расположенным где-нибудь, иметь направление куда-нибудь. *Город лежит в долине. Путь лежит на север* [Там же, с. 110].

В предложенной нами классификации 3-я группа содержит множество окказионализмов, которых нет в РСС, остальные глагольные формы относятся согласно РСС к глаголам существования с дополнительными локальными характеристиками с качественными характеристиками: *изогнуться, извиваться* и др.

Основная часть глаголов 4-й группы отнесена в РСС к глаголам существования с дополнительными локальными характеристиками с качественными характеристиками: *окаймить, окружить, опоясать* и др. Большинство значений глагольных предикатов, отнесенных нами к 5-й группе, отмечены в РСС как глаголы существования с дополнительными локальными характеристиками с количественными характеристиками: *опутывать, охватывать* и др.

Часть глагольных предикатов 6-й группы относятся согласно РСС к глаголам существования с дополнительными локальными характеристиками с качественными характеристиками: *прилегать, подступать, отстоять* и др. Глагольные предикаты 6-8-й групп: *гнездиться, лепиться, покрыть, усыпать* и др. отнесены авторами РСС к глаголам существования с дополнительными локальными характеристиками с количественными характеристиками.

Глаголы 9-10-й групп (*раскинуться, вытянуться, протекать, выситься* и др.) относятся к глаголам существования без дополнительных качественных характеристик или с дополнительными качественными характеристиками.

Глаголы 11-й группы представлены в РСС в группе «Обозначение восприятия органами чувств качеств, признаков» с дальнейшим уточнением восприятия зрением (*алеть, зеленеть, синеть, вырисовываться*).

При анализе предикатов описания, вербализующих разные способы существования объектов в пространстве, должны быть рассмотрены не только предикаты зрительной перцепции, но и предикаты слуховой, обонятельной, осязательной, вкусовой модальностей, поскольку пространственное различие осуществляется всеми сенсорными системами [1, с. 63; 2]. Когда человек слышит шум, следовательно, источник шума находится на определенном, доступном восприятию расстоянии, когда чувствует какой-то запах, значит, источник этого запаха пребывает в том же пространстве, что и воспринимающий. При прикосновении к какой-либо поверхности или ощущении вкуса «рождается» осязательное или вкусовое представление об объекте, которое связано с непосредственным контактом с объектами, рождающими эти ощущения. Поэтому пространственные отношения в данном случае реализуются в представлении «далеко – близко». Приведенные данные актуальны для описательного текста.

Предикаты, отражающие звуковую, обонятельную, осязательную модальности, представлены в РСС в группе бытийных глаголов, в подгруппе «Обозначение восприятия органами чувств качеств, признаков» с последующим делением на общие обозначения (*слышаться, чувствоваться*), восприятие слухом (*гудеть, звучать*), восприятие зрением (*алеть, зеленеть*), восприятие обонянием (*пахнуть, шибать*), восприятие осязанием (*нащупываться, осязаться*). В данном случае бытийное значение, объединяющее предикаты описательного текста, реализовано в классификации глаголов бытия в РСС. Глаголы вкусовой модальности (*кислить, горчить*) в РСС отсутствуют.

Итак, анализ значений глагольных предикатов описания, соотнесенных с данными РСС, показал, что в описательном тексте, очерчивающем контуры пространственного расположения объектов действительно, продуктивны глаголы, обозначенные в РСС как единицы со значением «собственно существование» с дополнительными локальными характеристиками: без качественных характеристик, с качественными

характеристиками, с количественными характеристиками [9, с. 110-116], а также глаголы с общим значением «существование самовыявляющееся и непосредственно воспринимаемое», обозначающие восприятие органами чувств качеств, признаков [Там же, с. 117-125].

Данные, полученные в результате анализа глагольной лексики, систематизированной в РСС, позволяют дополнить ряд групп глагольных предикатов, функционирующих в описательном тексте и выделенных эмпирически, исходя из анализа более 400 описательных текстов и 750 глагольных предикатов, новыми формами со значением существования. Единиц, которые имеют дополнительные локальные характеристики и обозначают восприятие органами чувств, а значит, продуктивны в описательном тексте, по данным РСС, насчитывается более 250. В предложенной нами классификации подобных форм более 230, часть из них не совпадает с данными РСС, так как в нашей классификации имеется ряд окказионализмов (предикаты 3-й и 11-й групп), часть форм приобретает пространственное значение в контексте: *ствол круглится, леса сутуляются, дорога отглянцована полозьями*. Часть форм, отмеченных в описании, отсутствует в РСС: *румяниться, пунцоветь, лиловеть*.

Рассмотрим остальные подгруппы бытийных глаголов. Глаголы предбытия, близости (*подстергать, проектироваться, наступать, собираться* [о грозе]) можно представить в контексте описания, скажем, наряду с глаголами собственно существования:

Собирается гроза. Воеет ветер. Шумит листва (примеры составлены автором статьи – Ю. В.).

Глаголы возникновения, начала бытия, появления (*зародиться, засиять, полезть, забарабанить*); мгновенности бытия (*мелькнуть, прогрезеть, сверкнуть*); перерыва в течении бытия, приостановки, остановки (*выключиться, упереться, пресечься*); достижения предела бытия (*дотянуть, достичь, дорости*); затухания, склонения к концу (*высыхать, примолкнуть, слабеть*); конца бытия (*отшуметь, иссякнуть, прекратиться*) также могут быть использованы при построении текста визуального описания. В данном случае подобные формы будут использованы с перфектным значением с указанием на состояние в результате прошлого действия. В контексте описания глаголы с перфектным значением функционируют в сочетании с глаголами несовершенного вида, что свидетельствует о совпадении прошлого действия с моментом речи [11, с. 145]:

Черные тучи клубились над парком. Слышалась дробь дождя. Сверкнула молния.

Отшумела гроза. Было тихо. Казалось, в воздухе разлиты тишина и умиротворение (примеры составлены автором статьи – Ю. В.).

В контексте повествования анализируемые глаголы функционируют с аористическим значением:

Сверкнула молния. Грянул гром. Туча пролилась и ушла.

Отшумела гроза. Выглянуло солнце. Запели птицы (примеры составлены автором статьи – Ю. В.).

В данном случае глаголы совершенного вида с аористическим значением обозначают факты прошлого, которые сменяли друг друга безотносительно к настоящему.

Глаголы становления, осуществления, образования (*переполнить* [о чувствах], *учредиться, ладиться, объять* [о чувствах]) в большинстве своем обозначают не конкретные действия, которые можно представить как признаки описываемой картины, а отвлеченные явления, которые можно представить в текстах описания-характеристики:

Ее переполняли чувства. Она никогда еще не была так счастлива в своей жизни. У нее было все, чего она хотела – быть с мужем и их ребенком (примеры составлены автором статьи – Ю. В.).

Однако в данной подгруппе глаголов присутствуют такие, которые могут обозначать наблюдаемые признаки картины описания: *делаться* [совершаться, осуществляться], *воцариться* [установиться прочно], *строиться*:

После раскатов грома кругом воцарилась тишина. Слышно только мерное журчание ручья (примеры составлены автором статьи – Ю. В.).

В данном случае *воцариться* используется с перфектным значением, обозначая состояние, возникшее в результате прошлого действия.

Глаголы несуществования, отсутствия (*отсутствовать, молчать, избегать*) имеют общее бытийное значение и могут быть использованы в контексте описания:

Кругом тишина. Музыка молчит. Люди замерли в ожидании новостей с фронта (примеры составлены автором статьи – Ю. В.).

Таким образом, все виды бытийных глаголов (в классификации РСС) допустимы в качестве предикатов описания, поскольку инвариантным значением, объединяющим все предикаты описательного типа текста, выступает значение «существование», которое разнообразно расширяется значениями способа существования.

Список литературы

1. **Ананьев Б. Г.** Психология и проблемы человекознания. Избранные психологические труды / под ред. А. А. Бодалева. М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: МПО «МОДЭК», 1996. 384 с.
2. **Бериташвили И. С.** О нервных механизмах пространственной ориентации высших позвоночных животных. Тбилиси: Изд-во АН Груз. ССР, 1959. 405 с.
3. **Варфоломеева Ю. Н.** Пространственное значение глагольных предикатов в тексте типа «описание» // Филология и человек / гл. ред. А. А. Чувакин. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007. № 3. С. 116-118.
4. **Варфоломеева Ю. Н.** Частные лексические значения глагольных предикатов в тексте типа «описание» // Вестник Бурятского государственного университета. Сер. Филология. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2007. Вып. 7. С. 73-76.
5. **Гоголь Н. В.** Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Библиотека «Огонек»; Изд-во «Правда», 1968. Т. 3. 526 с.
6. **Калашников И. К.** Повести. М.: Советская Россия, 1987. 272 с.

7. Калашников И. К. Разрыв-трава. Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1977. 560 с.
8. Нечаева О. А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). Улан-Удэ: Бурятское книжное изд-во, 1974. 261 с.
9. Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений / РАН; Ин-т рус. яз.; под общ. ред. Н. Ю. Шведовой. М.: Азбуковник, 1998. Т. IV. 924 с.
10. Хамаганова В. М. Структурно-семантическая и лексическая модель текста типа «описание» (проблемы семантики и онтологии): автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2002. 43 с.
11. Хандархаева И. Ю. Глаголы совершенного вида прошедшего времени с перфектным и аористическим значением в текстах типа «описание» и «повествование» // Лингвистика текста: констатирующие тексты типа «описание» и «повествование» / под общ. ред. О. А. Нечаевой. Улан-Удэ: Изд-во Бурятского гос. ун-та, 2011. С. 139-167.
12. Шолохов М. Собрание сочинений: в 8-ми т. М.: Гослитиздат, 1956. Т. 1. 351 с.

SEMANTICS OF EXISTENTIAL VERBAL PREDICATES OF A DESCRIPTIVE TEXT

Varfolomeeva Yuliya Nikolaevna, Ph. D. in Philology
East Siberia State University of Technology and Management
yulvar83@mail.ru

The article aims to study the groups of verbal predicates of a descriptive text united by the invariant meaning "existence" which can be variously broadened by the meanings of the way of existence. Partial lexical meanings of the predicates of visual perception include 11 basic groups. In addition to the units verbalizing visual modality the author examines the predicates of acoustic, olfactory, tactile, gustatory perception. The findings of the research correlate with the data of the Russian semantic dictionary.

Key words and phrases: descriptive text; semantics; existential verbs; verbal predicate; visual modality.

УДК 378.16

Педагогические науки

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме поиска путей в реализации идей поликультурного образования в процессе изучения иностранного языка в высшей школе. Давая обобщенную характеристику научной литературы, автор конкретизирует задачи, стоящие перед современной системой вузовского образования. В соответствии с направленностью на поликультурное образование выделяются и описываются характерные особенности отечественных и зарубежных учебно-методических комплексов.

Ключевые слова и фразы: поликультурное образование; высшее образование; иностранный язык; учебно-методический комплекс; культура; межкультурное общение.

Выгодчикова Наталья Николаевна, к. пед. н.

Елабужский институт Казанского федерального университета
natnikv@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧЕБНИКА В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАНИИ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ (НА ПРИМЕРЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА)[©]

В начале XXI века в системе образования России обозначился ряд положительных изменений, связанный с интенсивным развитием культурологических связей и повышенным интересом к изучению социокультурного языкового контекста. На современном этапе модернизации образования, согласно модели «Российское образование – 2020» [4], происходит переосмысление концептуальных подходов к образовательному процессу. Поэтому одним из приоритетов современного вузовского образования является необходимость включения поликультурной основы в его содержание.

В связи с этим перед системой высшего образования в Российской Федерации ставятся новые задачи, определяемые О. В. Гукаленко, следующим образом: подготовка студентов к жизни в условиях поликультурной среды, формирование умений общаться и сотрудничать с людьми различных национальностей, рас, религий [6]. Отметим, что автор данной статьи поддерживает позицию исследователя и считает необходимым развивать у студентов умение обнаруживать культурные общности между родной (национальной) и иными культурами с целью осознания личностной идентификации и самодостаточности, понимания собственного места в поликультурном мире. Важным также является развитие способности к активному участию в действиях против национальной, расовой нетерпимости и актов вандализма.

Проблематике поликультурного образования, его специфике посвящены работы российских и зарубежных ученых в данной области (О. В. Гукаленко, А. Н. Джурицкий, В. В. Макаев, З. А. Малькова, Л. Л. Супрунова, П. В. Сысоев, J. A. Banks, P. Demerath, M. Levinson, A. Mattheis и др.) [6; 7; 11; 18; 21-23]. Различные концепции поликультурного образования, разработанные и изложенные в диссертационных исследованиях Н. В. Боговик, Н. Н. Выгодчиковой, Ф. Н. Зиатдиновой, В. П. Симухиной, М. Н. Сираевой свидетельствуют об актуальности идеи поликультурного образования на всех этапах развития личности [2; 5; 9; 16; 17].

[©] Выгодчикова Н. Н., 2015