

Туранова Анастасия Юрьевна

КОНСТРУКЦИИ ЭКСПРЕССИВНОГО СИНТАКСИСА В РЕЧИ Д. БЫКОВА (НА МАТЕРИАЛЕ СБОРНИКА ЛЕКЦИЙ "СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА")

Статья посвящена созданию фрагмента языкового портрета Дмитрия Быкова, известного писателя и журналиста, и выполнена на материале синтаксиса лекций, составивших сборник "Советская литература", в частности, экспрессивных синтаксических конструкций, тесно связанных с эмоциональной сферой автора и поэтому весьма показательных в плане изучения его идиостиля.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/10-1/44.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (52): в 2-х ч. Ч. I. С. 181-184. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/10-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 801.1

Филологические науки

Статья посвящена созданию фрагмента языкового портрета Дмитрия Быкова, известного писателя и журналиста, и выполнена на материале синтаксиса лекций, составивших сборник «Советская литература», в частности, экспрессивных синтаксических конструкций, тесно связанных с эмоциональной сферой автора и поэтому весьма показательных в плане изучения его идиостиля.

Ключевые слова и фразы: языковая личность; экспрессивные конструкции; парцелляция; вставные конструкции; вопросо-ответные конструкции; цепочки номинативных предложений; идиостиль.

Туранова Анастасия Юрьевна

Ростовский государственный экономический университет

avonarut@avonarut.ru

**КОНСТРУКЦИИ ЭКСПРЕССИВНОГО СИНТАКСИСА В РЕЧИ Д. БЫКОВА
(НА МАТЕРИАЛЕ СБОРНИКА ЛЕКЦИЙ «СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»)®**

Исследование языка как феномена человеческой культуры получило новый импульс благодаря развитию антропоцентрического направления в лингвистике, поставившего в центр внимания человека, его социальный, психологический и языковой облик. Следует согласиться с мнением И. В. Голубевой и О. Л. Морозовой, считающих, что «внимание к языковой личности, возникшее в филологии достаточно давно и связанное, прежде всего, с именем В. В. Виноградова, в настоящее время не ослабевает. В работах Ю. Н. Караулова, К. Ф. Седова, Г. И. Богина, В. И. Карасика, В. З. Демьякова и других исследователей сформулирована теоретическая база изучения языковой личности и созданы речевые портреты (индивидуальные, групповые, коллективные)» [5, с. 142].

Предметом рассмотрения в нашей статье является сборник текстов лекций Д. Быкова «Советская литература» [2]. Лекция – это особая функциональная разновидность русского языка, которая позволяет наблюдать речь как в записи (подготовленный и выученный текст лекции), так и в динамике (открытая дискуссия в процессе чтения лекции, возникающая в процессе коммуникации мысль, развитая отдельно и т.д.). Исследователи различают жанр лекции и жанр популярной лекции, но в любом случае это «жанр научной речи с интеллектуализированным содержанием, монологический по типу речи, в основные задачи которого входит передача информации и объяснение. Лекция представляет собой объяснительный монолог. Ее содержание готовится заранее, языковые средства отбираются в процессе говорения» [5, с. 143]. В данном случае мы работаем с письменными текстами лекций, которые в перспективе можно будет сравнить с записями устной речи Д. Быкова. Однако письменный (редактированный и обработанный) текст лекции содержит сигналы «разговорности». Они заметны, прежде всего, на лексическом уровне, например, в употреблении слов и выражений сниженной стилиевой окраски: «Нет, прикиньте: все уже случилось...; советские истребители... стремительно раздалбывают и всю вражескую территорию...» [2, с. 158]. Одним из сигналов «разговорности» на синтаксическом уровне является использование конструкций экспрессивного синтаксиса, имеющих, как считают исследователи (Г. Н. Акимова [1], О. А. Лаптева [8], Г. Г. Инфантова [6] и др.), разговорный субстрат.

Изучение синтаксического строя речи позволяет наиболее полно исследовать свойства языковой личности и выявить основные характеристики идиостиля и закономерности построения текста того или иного автора. Обратимся к конструкциям экспрессивного синтаксиса. Экспрессивность свойственна всем уровням языка, в том числе и синтаксическому. На синтаксическом уровне Г. Н. Акимова выделяет следующие экспрессивные построения:

- 1) парцелированные конструкции;
- 2) сегментированные конструкции;
- 3) лексический повтор с синтаксическим распространением;
- 4) вопросо-ответные конструкции в монологической речи;
- 5) цепочки номинативных предложений;
- 6) вставные конструкции;
- 7) экспрессивно-стилистическое словорасположение [1, с. 88].

Приведем примеры таких конструкций из текстов Д. Быкова:

1) «Нам бы сегодня хоть одного такого министра, но для этого нужен как минимум опыт Серебряного века. Плюс то редчайшее сочетание самоубийственности и жизнеспособности, которое, боюсь, не повторяется на земле дважды» [2, с. 40].

2) «Художник, он понимал и ценил другого художника» [Там же, с. 146].

3) «Что делает Мари – роковая, энергичная, неостановимая Мари» [Там же, с. 172].

4) «Как органично вписать частные судьбы в поток истории? Да очень просто: герои должны все время сталкиваться» [Там же, с. 181].

5) «Поздний расцвет. Ренессанс. Вторая молодость» [Там же, с. 141].

6) «Разумеется, Горький писал все это только для того, чтобы поразить воображение читателей и вызвать повышенный спрос на свои сочинения, хотя как опытный журналист (он на протяжении всей литературной карьеры был тесно связан с газетой) отлично знал читательское любопытство к “соленькому”» [Там же, с. 11].

7) «В героях начинаешь путаться немедленно, ибо индивидуальности они лишены начисто» [Там же, с. 81].

Конструкции экспрессивного синтаксиса нередко сочетаются друг с другом в рамках одного предложения или микротекста и создают так называемую гиперэкспрессию, например: «Почему? Потому что надо было поехать! Там бы недоразумение вскрылось и, глядишь, удалось бы спасти еще и Ясенского. Или погибнуть за него» [Там же, с. 176].

С целью изучения идиостиля Д. Быкова был проведен качественно-количественный анализ 10 выборок по 100 предикативных единиц. Результат отражен в следующей таблице.

Таблица 1.

**Представленность конструкций экспрессивного синтаксиса
в сборнике лекций «Советская литература»**

№ выборки	Парц.	Сегм.	Лекс.	Вопр.-отв.	Номин.	Вставки
1	1	0	0	0	0	6
2	2	0	0	0	0	3
3	0	0	0	1	0	2
4	1	0	0	0	0	6
5	1	0	0	0	1	2
6	1	0	0	0	0	3
7	1	0	0	0	0	3
8	3	0	0	1	0	5
9	3	1	0	0	0	2
10	2	0	0	1	0	4
Сумма	15	1	0	3	1	36

Данные наглядно представим на диаграмме (рис. 1).

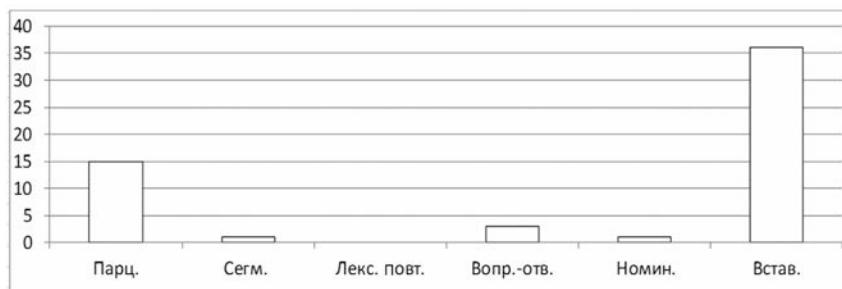


Рисунок 1

Для выявления специфики представленности конструкций экспрессивного синтаксиса в публицистике Д. Быкова было проведено статистическое исследование по методике, которая была предложена Б. Н. Головиным [3], а также использовалась в работах Г. Г. Инфантовой [7], И. В. Голубевой [4] и др. Ниже рассмотрены 5 из 7 названных Г. Н. Акимовой [1] типов экспрессивных конструкций.

Вставные конструкции встречаются в указанных выборках 36 раз, что составляет 62% от общего числа экспрессивных конструкций.

Таблица 2.

Вставные конструкции

(В данной и последующих таблицах x_i – выборочная частота; x – средняя частота; a_i – отклонение выборочной частоты от средней; δ – среднее квадратичное отклонение; L – вероятная ошибка в вычислении средней частоты; χ^2 – критерий Пирсона.)

№	x_i	a_i	a_i^2
1	6	-2,4	5,76
2	3	0,6	0,36
3	2	-1,6	2,56
4	6	-2,4	5,76
5	2	-1,6	2,56
6	3	0,6	0,36
7	3	0,6	0,36
8	5	-1,4	1,96
9	2	-1,6	2,56
10	4	-0,4	0,16
Сумма	36		22,4

$x = 3,6$; $\delta = 2,24$; $L = 1,52$. $\chi^2 = 6,2$. Вероятность большего значения $< 0,75$ (75%).

Второй по частотности употребления в речи является парцелляция, которая представлена в количестве 15 единиц, что составляет 25,8% от общего числа.

Таблица 3.

Парцелляция

№	x_i	a_i	a_i^2
1	1	0,5	0,25
2	2	-0,5	0,25
3	0	1,5	2,25
4	1	0,5	0,25
5	1	0,5	0,25
6	1	0,5	0,25
7	1	0,5	0,25
8	3	-1,5	2,25
9	3	-1,5	2,25
10	2	-0,5	0,25
Сумма	15		8,5

$x = 1,5$; $\delta = 0,56$; $L = 6,8$. $\chi^2 = 5,6$. Вероятность большего значения $< 0,75$ (75%).

Также мы рассмотрели сегментированные конструкции, вопросо-ответные конструкции в монологической речи и цепочки номинативных предложений.

Таблица 4.

Вопросо-ответные конструкции в монологической речи

№	x_i	a_i	a_i^2
1	0	0,3	0,09
2	0	0,3	0,09
3	1	-0,7	0,49
4	0	0,3	0,09
5	0	0,3	0,09
6	0	0,3	0,09
7	0	0,3	0,09
8	1	-0,7	0,49
9	0	-0,7	0,49
10	1	0,3	0,09
Сумма	3		2,1

$x = 0,3$; $\delta = 0,45$; $L = 0,306$. $\chi^2 = 7$. Вероятность большего значения $< 0,50$ (50%).

Таблица 5.

Сегментированные конструкции

№	x_i	a_i	a_i^2
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	0	0	0
6	0	0	0
7	0	0	0
8	0	0	0
9	1	-0,9	0,81
10	0	0	0
Сумма	1		0,81

$x = 0,1$; $\delta = 0,28$; $L = 0,2$. $\chi^2 = 8,1$. Вероятность большего значения $\approx 0,50$ (50%).

Таблица 7.

Цепочки номинативных предложений

№	x_i	a_i	a_i^2
1	0	0	0
2	0	0	0
3	0	0	0
4	0	0	0
5	1	-0,9	0,81
6	0	0	0
7	0	0	0
8	0	0	0
9	0	0	0
10	0	0	0
Сумма	1		0,81

$x = 0,1$; $\delta = 0,28$; $L = 0,2$. $\chi^2 = 8,1$. Вероятность большего значения $\approx 0,50$ (50%).

Следует признать статистическую однородность полученных результатов в соответствии с критерием χ^2 , который в двух случаях соответствует вероятности большего значения $< 0,75$ (75%) и во всех остальных $\approx 0,50$ (50%).

Критерий согласия Пирсона показал, что различия в частоте употребления экспрессивных конструкций Д. Быкова находятся в рамках границы существенности, т.е. колебания в частотах не являются случайностью. Однако же выводы в любом случае носят вероятностный характер и не могут дать полноценный и абсолютно верный ответ на вопрос: «Верна или не верна данная статистическая гипотеза» [3, с. 32]. Но также мы видим, что величина возможности ошибки незначительна, следовательно, наши суждения не далеки от истины. Частоты, которые мы получили в ходе статистического исследования, находятся в пределах допустимых для критерия χ^2 .

Данные результаты позволяют сделать вывод о том, что характерной чертой идиостиля Д. Быкова является употребление в речи вставных конструкций и парцелляции. Ему свойственно стремление к доказательности в речи, его ораторские наклонности как лектора и как общественного деятеля позволяют быть убедительным в доводах, неожиданным в сравнениях. Для него характерно приближение письменной речи по экспрессивности к устной – для упрощения процесса восприятия текста адресатом. При этом Д. Быков стремится максимально наполнить информацией предложение, экономно расходуя языковые средства, поэтому его тексты настолько богаты вставными конструкциями. Как правило, для выделения вставок в письменной речи автор использует скобки, которые позволяют выделить основной и второстепенный план в языке.

Список литературы

1. Акимова Г. Н. Новое в синтаксисе современного русского языка. М.: Высшая школа, 1990. 168 с.
2. Быков Д. Л. Советская литература. Краткий курс. М.: ПРОЗАиК, 2013. 412 с.
3. Головин Б. Н. Язык и статистика. М.: Просвещение, 1970. 190 с.
4. Голубева И. В. Опыт создания коллективного речевого портрета (на материале экспрессивного синтаксиса мемуарной прозы). Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2001. 265 с.
5. Голубева И. В., Морозова О. Л. Человек в науке. К вопросу о речевом портрете ученого // Наука о языке и Человек в науке: сб. науч. тр. Всерос. науч. конф. (памяти выдающихся романистов В. Г. Гака и Л. М. Скрепиной): в 2 т. Таганрог: Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та, 2010. Т. I. С. 142-147.
6. Инфантова Г. Г. Очерки по синтаксису современной русской разговорной речи. Ростов н/Д: Изд-во Рост. гос. пед. ин-та, 1973. 135 с.
7. Инфантова Г. Г. Функционирование в УНР структурных схем сложноподчиненного предложения // Современная русская устная научная речь: в 4-х т. / под общ. ред. О. А. Лаптевой. М., 1994. Т. 2. Синтаксические особенности. С. 105-193.
8. Лаптева О. А. Русский разговорный синтаксис: монография. М.: Наука, 1976. 398 с.

**CONSTRUCTIONS OF EXPRESSIVE SYNTAXES IN THE SPEECH OF D. BYKOV
(BY THE MATERIAL OF THE COLLECTION OF LECTURES “SOVIET LITERATURE”)**

Turanova Anastasiya Yur'evna
Rostov State University of Economics
avonarut@avonarut.ru

The article is devoted to the creation of the fragment of a linguistic portrait of Dmitry Bykov, a well-known writer and journalist and it is done on the material of the syntaxes of lectures, which made the collection “Soviet Literature”, particularly, expressive syntactic constructions, closely connected with an emotional sphere of a writer and that’s why very illustrative in the framework of studying his idiosyncrasy.

Key words and phrases: linguistic personality; expressive constructions; parcelling; inserted constructions; question-answering constructions; chains of nominative sentences; idiosyncrasy.