

Джабраилова Валида Саидовна

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СИНТАКСИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ

Статья представляет собой попытку выявить дефиниционные характеристики термина "синтаксическая парадигма", который называет новейшее лингвистическое понятие. В современной лингвистике нет единого мнения относительно как определения этого термина, так и критериев, регламентирующих его функциональные и структурные аспекты, а также границы. Многие учёные предлагали различные определения, но наиболее общее понимание синтаксической парадигмы, согласно которому она включает в себя как предложение, так и словосочетание и определяется как комплекс коррелирующих синтаксических структур, различающихся, по крайней мере, одной морфемой.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/10-2/21.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (52): в 2-х ч. Ч. II. С. 90-92. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 81'367

Филологические науки

Статья представляет собой попытку выявить дефиниционные характеристики термина «синтаксическая парадигма», который называет новейшее лингвистическое понятие. В современной лингвистике нет единого мнения относительно как определения этого термина, так и критериев, регламентирующих его функциональные и структурные аспекты, а также границы. Многие учёные предлагали различные определения, но наиболее общее понимание синтаксической парадигмы, согласно которому она включает в себя как предложение, так и словосочетание и определяется как комплекс коррелирующих синтаксических структур, различающихся, по крайней мере, одной морфемой.

Ключевые слова и фразы: синтаксическая парадигма; синтагматические отношения; трансформационный метод; семантическая эквивалентность; инвариантное значение; предложение; словосочетание; морфологическая парадигма; ядро; предикат; лексико-модальные средства; трансформа; модификация.

Джабраилова Валида Саидовна, к. филол. н., доцент
Московский государственный гуманитарно-экономический университет
Dzhabrailovavs@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ СИНТАКСИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ[©]

Развитие лингвистической науки за последние десятилетия характеризуется интенсивной разработкой проблем синтаксической парадигматики. Понятие «синтаксическая парадигма» относится к числу новейших лингвистических понятий. Оно является логическим продолжением идеи о необходимости сочетать рассмотрение парадигматических и синтагматических отношений, взаимообусловленность которых сейчас признается всеми [5]. Но в современной лингвистике нет общепринятого определения синтаксической парадигмы, не ясно, на основании какого критерия она выделяется, какие структуры являются ее членами, какие отношения объединяют единицы синтаксической парадигмы, где ее границы [4]. Совершенно неисследованным является вопрос парадигмы предложений на материале английского языка.

Своим становлением синтаксическая парадигматика обязана трансформационному методу. В трансформационной грамматике парадигма понимается как ряд структурно различающихся, но семантически соотносительных конструкций, т.е. трансформационная парадигматика основывается на понятии семантической эквивалентности. Понятие «синтаксическая парадигма» можно трактовать широко как результат действия любых грамматических категорий, охватывающих высказывание, и узко, относя к ним только те множества синтаксических классификаций, которые различаются характером синтаксических отношений.

Синтаксическая парадигма, устанавливаемая Т. П. Ломтевым, опирается на признак конвертируемости отношений между предикативными предметами [6]. М. Я. Блох понимает синтаксическую парадигму как «ряд языковых структур, соотносенных и объединенных на синтаксическом уровне по обобщенному (образцовому) вариативно-инвариантному признаку выражения категориального значения» [2, с. 34]. Максимально широкое понимание синтаксической парадигмы, согласно которому последняя определяется как комплекс коррелирующих синтаксических структур, различающихся, по крайней мере, одной морфемой, включает в синтаксическую парадигму как предложение, так и словосочетание [8]. Действительно, поскольку речь идет о синтаксической парадигме, ее членами должны быть единицы синтаксического уровня: предложение и словосочетание. По мнению некоторых лингвистов [1, с. 72], парадигмы словосочетания не являются синтаксическими, а представляют собой сумму морфологических парадигм. Например, парадигмы словосочетания *this book, these books* опираются на систему форм стержневого слова словосочетания. Лингвисты, занимающиеся проблемами синтаксиса, сходятся в том, что единицами синтаксической парадигмы являются предложения. Однако возникает вопрос: до какой степени развернутыми (распространенными) будут эти предложения. Ясно, что не каждая степень распространенности предложений будет иметь свою собственную парадигму. В противном случае синтаксическая парадигматика стала бы абсолютно необозримой и не имела бы никакого практического значения. Поэтому нужно строить парадигмы каких-то более общих единиц, которые, следуя терминологии Н. Ю. Шведовой, можно назвать структурными основами предложений [7]. Однако целесообразно к этой структурной основе предложения относить не только так называемые главные члены предложения, как это в большинстве случаев делает Н. Ю. Шведова, но, кроме них, и те из так называемых второстепенных членов предложения, которые вытекают непосредственно из валентности предиката. П. Адамец и В. Грабе предполагают, что в основе каждого предложения лежит некоторое ядро, представляющее собой конфигурацию предиката с субстанциями. Одинаковое ядро имеется в ряде близких по семантике предложений, но оно принимает в них различное грамматическое оформление. Одно и то же ядро может распространяться разными членами в разных предложениях, однако тождеством ядра обеспечивается родство данных предложений. Вышеупомянутые лингвисты ставят в центр синтаксической системы понятие ядерных предложений. Ядерное предложение – это такая реализация ядра предложения, которая характеризуется, по сравнению с другими, предельной немаркированностью глагольных и синтаксических категорий. Немаркированность ядерного предложения проявляется действительным залогом, номинативным типом предложения (постановкой субъекта в именительном падеже) и немаркированной модальностью,

не осложненной никакими дополнительными лексико-модальными средствами. Таким образом, единицами синтаксических парадигм являются структурные основы предложений, т.е. предложения на определенной степени развернутости, состоящие из предиката, субъекта и комплементов [1, с. 73]. К одной общей синтаксической парадигме относятся все формы (изменения, преобразования) исходной формы общей парадигмы, или ядерного предложения. Все преобразования ядерного предложения часто называются трансформациями, а возникшие новые формы – трансформами. Однако, ввиду их фактической дифференцированности, нецелесообразно дифференцировать их и терминологически и говорить о:

- 1) трансформациях (трансформах),
- 2) модификациях (модификатах) и
- 3) вариациях (вариантах) ядерного предложения.

Трансформации – это такие преобразования ядерного предложения, при которых меняется его синтаксическая структура, но сохраняется его лексическое наполнение и характер обобщенно-семантических отношений между его компонентами. Приведём пример: *Я запомнил ее лицо – Мне запомнилось ее лицо. Я не писал – Мне не писалось* (примеры составлены автором статьи – В. Д.). Каждая трансформация имеет свою коммуникативную функцию (меняется общая перспектива сообщения, модальность, стилистическая окраска и т.п.). Модификации – это преобразования ядерного предложения путем добавления в него нового элемента-модификатора, обычно с модальным или фазисным значением. Например: *Я приду – Я могу прийти. Об этом не говорят – Об этом не надо говорить* (примеры составлены автором статьи – В. Д.). Каждая модификация имеет ярко выраженную коммуникативную функцию, смысл сообщения обычно сильно меняется, но тем не менее сохраняются все лексические компоненты ядерного предложения. Вариации – это преобразования ядерного предложения при полном сохранении его синтаксической структуры и количества его компонентов. При вариациях меняются лишь морфологические категории отдельных компонентов (время, вид, наклонение, число и т.п.). Приведём пример: *Я читаю книгу – Я читал книгу. Ребенок играет во дворе – Дети играют во дворе* (примеры составлены автором статьи – В. Д.). Г. А. Золотова описывает три основных типа вариаций модели:

- 1) грамматические модификации;
- 2) структурно-семантические модификации;
- 3) синтаксические синонимы.

В первом случае исходная структура находится в регулярных соотношениях с рядом вариантных структур, отличающихся грамматическими значениями времени и модальности (парадигма Н. Ю. Шведовой), а также – для определенного круга исходных структур – значениями синтаксического лица, т.е. категорий, составляющих компоненты предикативности. Структуры, различающиеся указанными грамматическими значениями, объединены в одном ряду тождеством модели и типового значения.

Во втором случае исходная структура составляет основу ряда регулярных структурно-семантических модификаций моделей предложений по линиям модально-волевого отношения субъекта действия к действию, фазисных значений, экспрессивного, вопросительного и отрицательного значений. При этом модификации разных линий могут сочетаться в пределах одной модели. И здесь варианты структуры сохраняют тождество модели и типового значения. Семантические отличия, создаваемые посредством служебных и вспомогательных слов, а также интонации, модифицируют, но не изменяют структурно-смысловую основу предложения.

В третьем случае исходная структура составляет основу синонимического ряда. Здесь иной характер отношений: ряд связан с тождеством типового значения, опирающимся на структурно-смысловые константы, но единство модели не сохраняется, противопоставление идет по способам выражения данного значения, с соответствующими смысловыми оттенками [3].

Каждая из рассмотренных разновидностей вариативных рядов может быть подведена под понятие парадигмы предложения, но разнообразие их делает неприемлемым для синтаксиса представление о парадигме как о вертикальной оси в противоположность горизонтальной, синтагматической. Если пользоваться геометрическими образами, можно сказать, что исходная структура предложения оказывается точкой, через которую проходят разнонаправленные линии вариантных структур, перекрещиваясь и взаимодействуя. Сферу действий этих линий, с инвариантной, исходной структурой в центре, Г. А. Золотова называет синтаксическим полем предложения. Иными словами, синтаксическое поле предложения – это система, объединяющая вокруг исходной структуры предложения ее регулярные грамматические и структурно-семантические модификации и синонимические преобразования. Способность разных типов предложений к тем или иным модификациям и преобразованиям определяется структурно-смысловыми свойствами предложения, то есть местом данной структуры среди иных в синтаксической системе данного языка. Синонимические преобразования исходной структуры, связанные с изменением модели, располагаются во внешнем круге, или внешнем слое поля. Компоненты предложения, распространяющие и усложняющие его предикативный минимум добавочными смыслами, не изменяющими, однако, исходной структуры, составляют периферию поля [Там же].

В более суженном и тем самым четком виде парадигма предложения обрисована в концепции Н. Ю. Шведовой, которая в парадигму предложения включает формы, различающиеся между собой признаками синтаксического времени и объективной модальности. В основе такого рода парадигм лежат те же грамматические категории, которые организуют морфологические формы предложения. Несмотря, однако, на большую близость к морфологической парадигме, парадигма предложения характеризуется в указанной концепции как синтаксическая: ее членами являются синтаксические (а не морфологические) формы предложения, в которых различия по признакам времени выражаются не только изменениями в глаголе, но и различиями в структуре предложения. Синтаксическая парадигма строится для всех возможных моделей предложения, в то время как морфологическая парадигма применима только к «классическим» глагольным предложениям [7, с. 33].

В настоящее время трудно дать какую-либо оценку учению о синтаксической парадигме, но уже сейчас очевидно, что построение парадигматических схем позволяет выявить больший круг взаимосвязанных структур и свести их в определенные классы. В частности, выявление инвариантной составляющей позволило бы выделить набор признаков, регламентирующих рамки синтаксической парадигмы, тем самым предоставив трансформационной грамматике теоретическую базу для дальнейшего изучения семантической эквивалентности в рамках трансформационного метода. Вариативные признаки синтаксической парадигмы также нуждаются в подробном изучении, так как их разнообразие и субъективная мотивация идут вразрез с принятым в синтаксисе представлением о парадигме как основе, на которую налагается синтагматика. Таким образом, синтаксическая парадигма представляет собой мало изученную теоретическую проблему современной грамматики, разработка которой, на наш взгляд, расширит теоретическую базу этой науки.

Список литературы

1. **Адамец П.** Трансформационная парадигма предложения и ее соотносительность с актуализационной парадигмой // Вопросы языкознания. 2000. № 1. С. 66-74.
2. **Блох М. Я.** К проблеме синтаксической парадигматики // Проблемы синтаксиса английского языка. Ученые записки. М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1970. № 422. С. 20-42.
3. **Золотова Г. А.** О регулярных реализациях моделей предложения // Вопросы языкознания. 1969. № 1. С. 67-78.
4. **Когнитивные категории в синтаксисе:** коллективная монография / под ред. Л. М. Ковалевой (отв. ред.), С. Ю. Богдановой, Т. И. Семеновы. Иркутск: ИГЛУ, 2009. 249 с.
5. **Лешка О.** Место трансформационных отношений в языковой структуре // Ceskoslovenska rusistika. Praha, 1966. Т. XI. № 2. С. 65-66.
6. **Ломтев Т. П.** О природе синтаксических явлений // Научные доклады высшей школы. Сер. Филологические науки. 1961. № 3. С. 66-77.
7. **Шведова Н. Ю.** Спорные вопросы описания структурных схем простого предложения и его парадигм // Вопросы языкознания. 1973. № 4. С. 25-36.
8. **Worth D. S.** The Role of Transformations in the Definition of Syntagmas in Russian and Slavic languages // Worth D. S. On the Structure and History of Russian: Selected Essays. Munchen: O. Sagner, 1977. P. 59-82.

ON DEFINITION OF SYNTACTIC PARADIGM

Dzhabrailova Valida Saidovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Moscow State University of Humanities and Economics
Dzhabrailovavs@mail.ru

This article is an attempt to identify the definitional characteristics of the term “syntactic paradigm”, which refers to the latest linguistic notion. In modern linguistics there is no consensus on both how to define this term and the criteria governing its functional and structural aspects, as well as the limits. Many scientists have proposed various definitions, but the most common understanding of the syntactic paradigm, according to which it includes both a sentence and a phrase, is defined as a complex of correlating syntactic structures that differ in at least one morpheme.

Key words and phrases: syntactic paradigm; syntagmatic relations; transformation method; semantic equivalence; invariant meaning; sentence; phrase; morphological paradigm; core; predicate; lexical-modal means; transform; modification.

УДК 81'33

Филологические науки

В статье представлены результаты экспериментального комплексного исследования функционирования невербальных компонентов в речи гендерной языковой личности с учетом гендерного типа лингвокультуры, типа ситуации, канала связи. Основное внимание направлено на выявление универсальных особенностей гендерного невербального коммуникативного поведения в русской, английской, китайской лингвокультурах; определены ведущие универсальные способы выделения просодического ядра; представлена сравнительная характеристика невербального поведения русской, английской, китайской гендерной языковых личностей.

Ключевые слова и фразы: гендерное невербальное коммуникативное поведение; гендерная языковая личность; невербальные компоненты; лингвокультура; универсализм; просодическое ядро.

Дутова Наталья Валерьевна, к. филол. н.
Забайкальский государственный университет
dutova_natalya@mail.ru

ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ УНИВЕРСАЛИЗМ В ГЕНДЕРНОМ НЕВЕРБАЛЬНОМ КОММУНИКАТИВНОМ ПОВЕДЕНИИ[©]

В настоящее время центр исследований сместился с проблем сугубо лингвистического описания высказывания к описанию и интерпретации всего процесса речевой коммуникации в целом. В связи с этим возникла