

Кудинова Наталия Леонидовна

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАТЕГОРИЙ ТАКСИСА И АСПЕКТУАЛЬНОСТИ

Статья посвящена рассмотрению вопроса о взаимодействии между категориями аспектуальности и таксиса на материале современного английского языка. Автор определяет взаимозависимость между понятийными категориями таксиса и аспектуальности, соответствующими функционально-семантическими категориями, а также между грамматическими категориями вида и фазы. Таким образом, значимость работы заключается в том, что межкатегориальное взаимодействие изучается как на концептуальном и семантическом уровнях, так и в системе грамматических категорий.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/10-2/29.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 10 (52): в 2-х ч. Ч. II. С. 115-117. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/10-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 81'362

Филологические науки

Статья посвящена рассмотрению вопроса о взаимодействии между категориями аспектуальности и таксиса на материале современного английского языка. Автор определяет взаимозависимость между понятийными категориями таксиса и аспектуальности, соответствующими функционально-семантическими категориями, а также между грамматическими категориями вида и фазы. Таким образом, значимость работы заключается в том, что межкатегориальное взаимодействие изучается как на концептуальном и семантическом уровнях, так и в системе грамматических категорий.

Ключевые слова и фразы: межкатегориальное взаимодействие; таксис; аспектуальность; понятийная категория; функционально-семантическая категория; семантическая функция; грамматическая категория.

Кудинова Наталия Леонидовна, к. филол. н.

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»

nataliakudinova@mail.ru

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАТЕГОРИЙ ТАКСИСА И АСПЕКТУАЛЬНОСТИ[©]

Изучение межкатегориального взаимодействия на материале разноструктурных языков в контексте грамматического, функционально-семантического и типологического анализов является одним из актуальных направлений лингвистических исследований (см., в частности, [6]), однако, в отличие от уже имеющихся работ, изучение межкатегориального взаимодействия проводится нами на материале функционально-семантической категории (ФСК) таксиса в английском языке. При этом в перечень взаимодействующих категорий включаются ФСК таксиса и аспектуальности, которые, как показал исследованный нами материал, взаимодействуют друг с другом как на концептуальном, так и на семантическом уровнях.

Аспектуальность относится к числу наиболее распространенных в языках мира категорий и, по мнению некоторых лингвистов, является более универсальной и первичной по времени оформления в индоевропейских языках, чем категория времени [7; 9].

Мы разделяем точку зрения лингвистов (см., например, [9, с. 134]), рассматривающих аспектуальность как ФСК, охватывающую различные средства выражения характера протекания действия. **ФСК аспектуальности** коррелирует с **понятийной категорией (ПК) аспектуальности**, в основе которой лежит противопоставление категорий процесса и целостного факта [2, с. 129-130].

ФСК аспектуальности составляет содержательную основу соответствующего **функционально-семантического поля (ФСП)**. За основу определения структуры ФСП аспектуальности нами взята формулировка А. В. Бондарко, который изучал средства выражения аспектуальности в русском языке [2]. Однако, вслед за некоторыми исследователями (см., например, [8, с. 45]), мы полагаем, что с некоторой модификацией данное определение может быть применимо и к английскому языку. **ФСП аспектуальности** конституируется взаимодействующими языковыми средствами, объединенными общностью семантических функций, принадлежащих к области аспектуальных отношений, то есть отношений, содержание которых заключается в передаче характера протекания и распределения действия во времени. К ним относятся:

– **морфологические средства:** категориальные формы вида;

– **неморфологические средства:**

1) эксплицитные:

• сочетания с фазовыми глаголами (*to begin to do (doing) sth* / начать что-то делать; *to finish doing sth* / закончить что-то делать и т.д.) (*здесь и далее примеры автора – Н. К.*);

• аспектуальные классы глаголов;

• синтаксические средства с дополнительными аспектуальными функциями (*The higher we climbed the mountain, the steeper the path grew.* / Чем выше мы поднимались в гору, тем круче становился подъем);

2) имплицитные:

• инхоативные и результативные значения, передаваемые различными постфиксами в структуре фразовых глаголов (*to get down (to)* / приняться за что-то // *to get through (with)* / справиться с чем-то).

Грамматическим (морфологическим) ядром ФСП аспектуальности является **грамматическая категория (ГК) вида (аспекта)** (с данным утверждением не согласен Р. З. Мурясов, который полагает, что «в германских языках аспектуальность относится к числу функционально-семантических полей без грамматического ядра» [7, с. 89]). К периферийной зоне относятся лексико-грамматические и лексические средства выражения аспектуальных значений (дополнительные, вспомогательные элементы аспектуальности).

В англистике не существует единства мнений по поводу структуры ГК вида, а также значений составляющих ее категориальных элементов и их наименований. Мы присоединяемся к мнению большинства лингвистов

(см., например, [7; 11]), которые трактуют категорию вида как двучленное образование, представленное оппозицией форм длительного (продолженного) вида (прогрессива) и общего (недлительного, простого) вида.

Что касается определения категориального значения ГК вида в целом и значений ее категориальных форм, то наша позиция по данному вопросу заключается в следующем:

1) категориальное значение вида, по нашему мнению, можно определить как объективированное средствами языка субъективное видение характера, способа протекания действия во времени с позиции адресанта высказывания;

2) что касается инвариантного значения категориальных форм вида, то для его определения продуктивным представляется метод семного анализа, который был использован в диссертационном исследовании Н. А. Кондратьевой [5]. Автором был выделен набор из восьми сем (завершенность / незавершенность действия; единичность / неединичность действия; однократность / неоднократность действия; конкретность / неконкретность действия во времени), которые являются дифференциальными признаками оппозиции «продолженный – общий вид» и выделяются в зависимости от отношения формы к пределу, количеству, частотности действия, а также его связи с определенным временным отрезком (временная обусловленность действия).

Соответственно, инвариантное значение немаркированного члена оппозиции ГК вида – формы общего вида – определяется присутствием всех восьми аспектуальных сем, которые вступают в различные сочетания в зависимости от контекстного окружения.

Инвариантное значение маркированного члена оппозиции – формы длительного вида – определяется присутствием сем незавершенности, единичности, однократности и конкретности действия во времени, причем данный набор сем сохраняется вне зависимости от контекстуальных условий употребления формы.

Таксис рассматривается нами как **функционально-семантическая категория (ФСК)**, охватывающая различные средства выражения хронологических отношений между двумя и более событиями в рамках единого временного периода. ФСК таксиса коррелирует с **ПК таксиса (порядка)**, содержание которой определяется как «характеристика сообщаемого факта по отношению к другому сообщаемому факту с точки зрения передачи отношений одновременности и неодновременности (предшествования или следования), но безотносительно к факту сообщения» [2, с. 153].

ФСК таксиса лежит в основе соответствующего **ФСП**, формируемого различными средствами (морфологическими, синтаксическими, лексическими), объединенными функцией выражения временных отношений между действиями в рамках целостного временного периода, охватывающего комплекс действий, реализуемых в высказывании [3].

Грамматическим ядром ФСП таксиса является **ГК временной отнесенности** (соотнесенности / относительности или категории фазы), образованной противопоставлением перфектных и неперфектных форм. При этом значение перфекта определяется как «предшествование в плане содержания высказывания» [10, с. 292], а семантическое содержание неперфектной формы описывается как выражение «действия или состояния самого по себе безотносительно к какому-либо предшествующему или последующему моменту» [1, с. 161].

Таким образом, **на концептуальном уровне** можно наблюдать взаимодействие *понятийных категорий таксиса* и *аспектуальности*: события, находящиеся между собой в отношениях одновременности и неодновременности (предшествования или следования), могут представлять собой как процессы, так и целостные факты.

Применительно к **уровню языковой семантики** речь идет о взаимодействии *ФСК таксиса* и *ФСК аспектуальности*: ФСК аспектуальности выражает отношения, содержание которых заключается в передаче характера протекания и распределения действия во времени; средства же выражения хронологических отношений между этими действиями в рамках единого временного периода относятся к семантической области, занимаемой ФСК таксиса.

Что касается **грамматической системы** языка, то здесь речь идет, с одной стороны, о взаимодействии *центральных и периферийных средств выражения таксиса* и *аспектуальности*, а с другой стороны, о взаимодействии семантики *грамматических категорий вида* и *временной отнесенности* (соотнесенности / относительности или категории фазы), составляющих грамматическое ядро соответствующих функционально-семантических полей. Взаимодействие парадигм грамматических категорий фазы и вида проявляется в противопоставлении перфектных и перфектно-длительных форм. Они противопоставлены друг другу по виду (перфектные формы выражают завершенность действия, а перфектно-длительные формы – незавершенность, процессуальность действия), но и те, и другие служат для выражения предшествования [4].

Схема 1.

Взаимодействие таксиса и аспектуальности на когнитивном уровне, уровне языковой содержательной категоризации и в системе грамматических категорий

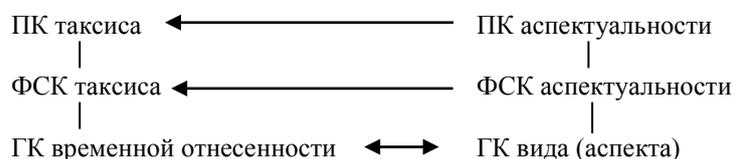
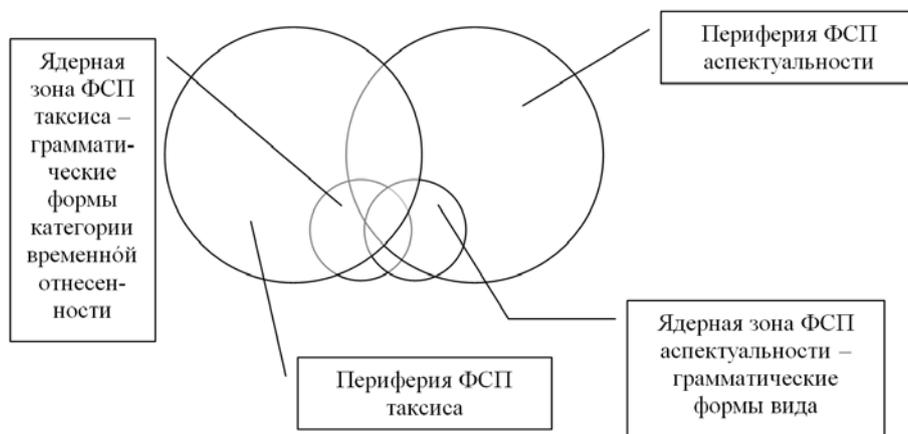


Схема 2.

Взаимодействие ядерных и периферийных компонентов ФСП таксиса и аспектуальности



Подводя итог, можно сказать, что семантический потенциал ФСК таксиса формируется в результате взаимодействия с ФСК аспектуальности, которое имеет место на всех уровнях концептуальной системы.

Список литературы

1. Бархударов Л. С., Штелинг Д. А. Грамматика английского языка. М.: Высшая школа, 1973. 423 с.
2. Бондарко А. В. Принципы функциональной грамматики и вопросы аспектологии. Л.: Наука, 1983. 208 с.
3. Бондарко А. В. Функциональная грамматика. Л.: Наука, 1984. 136 с.
4. Докучаева И. В. Употребление перфектных форм общего и продолженного видов в языке новоанглийского периода (XVIII-XX вв.): дисс. ... к. филол. н. М., 1983. 203 с.
5. Кондратьева Н. А. К проблеме категории вида английского глагола (на материале форм продолженного и общего вида): дисс. ... к. филол. н. М., 1973. 170 с.
6. Межкатегориальные связи в грамматике / ред. А. В. Бондарко, М. Д. Воейкова, Н. А. Козинцева. СПб.: Институт лингвистических исследований РАН, 1996. 231 с.
7. Мурясов Р. З. Некоторые проблемы контрастивной аспектологии // Вопросы языкознания. 2001. № 5. С. 86-112.
8. Селиванова Е. Е. Средства выражения категории футуральности в английском дискурсе: дисс. ... к. филол. н. М., 2003. 251 с.
9. Слюсарева Н. А. Проблемы функциональной морфологии современного английского языка. М.: Наука, 1986. 215 с.
10. Смирницкий А. И. Морфология английского языка. М.: Изд-во литературы на иностранных языках, 1959. 439 с.
11. Khlebnikova I. V. Essentials of English Morphology. М.: Высшая школа, 1994. 125 с.

INTERACTION OF THE CATEGORIES OF TAXIS AND ASPECTUALITY

Kudinova Nataliya Leonidovna, Ph. D. in Philology
National Research Nuclear University "MEPhI"
nataliakudinova@mail.ru

The article aims to examine the problem of interaction between the categories of aspectuality and taxis by the material of the modern English language. The author identifies the interdependence between the conceptual categories of taxis and aspectuality, the appropriate functional and semantic categories and between the grammatical categories of aspect and phase. So, the importance of the paper involves the fact that the inter-categorical interaction is analyzed both at the conceptual and semantic levels and in the system of grammatical categories.

Key words and phrases: inter-categorical interaction; taxis; aspectuality; conceptual category; functional and semantic category; semantic function; grammatical category.