

Стрельникова Лариса Юрьевна

ГЕНИЙ ТВОРЧЕСТВА В РОМАНЕ В. НАБОКОВА "ДАР": ИГРА НА ГРАНИ ПАРОДИИ

В статье рассматривается проблема становления творческой личности в романе В. Набокова "Дар". Доказывается, что художник-гений должен возвыситься над жизнью и воспринимать искусство как увлекательную игру, правила которой создает он сам. Таким гением в романе является поэт Федор Годунов-Чердынцев, своим пародийным искусством он стремится противостоять всем ценностям классической литературы, чтобы создать собственную художественную систему.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/12-2/46.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12(54): в 4-х ч. Ч. II. С. 175-177. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

5. **Маслова В. А.** Homo Lingualis в культуре: монография. М.: Гнозис, 2007. 320 с.
6. **Попова З. Д., Стернин И. А.** Когнитивная лингвистика. М.: АСТ; Восток – Запад, 2007. 314 с.
7. **Хусаенова А. З.** Когнитивно-лингвистическое исследование кластерного концепта PRIVACY: автореф. дисс. ... к. филол. н. СПб., 2009. 17 с.
8. **Christie A.** The Mysterious Affair at Styles [Электронный ресурс]. URL: <http://www.f.waseda.jp/glaw/CLASSES/MysteriousAffairAtStyles.pdf> (дата обращения: 17.09.2015).
9. **Fielding H.** Bridget Jones's Diary [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kkoworld.com/kitablar/Helen%20Fielding%20-%20Bridget%20Jones's%20Diary.pdf> (дата обращения: 17.09.2015).
10. **Fox K.** Watching the English: The Hidden Rules of English Behaviour. L.: Hodder and Stoughton Ltd. A division of Hodder Headline, 2005. 432 p.
11. **Hudgens M. T.** Donald Barthelme, Postmodernist American Writer [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=_HPQP613S_IC&pg=PA16&dq=%22question+invaded%22&hl=ru&sa=X&ei=arGXVY2SLYeeywOyn7aACQ&ved=0CCMQ6AEwAQ#v=onepage&q=question&f=false (дата обращения: 17.09.2015).
12. **Lanier Alison R.** Revised by Davis Jef C. Living in the USA. Yarmouth: Intercultural Press. A Nicholas Brealey Publishing Company, 2005. 265 p.
13. **Lee H.** To Kill A Mockingbird [Электронный ресурс]. URL: http://www.edmondschools.net/portals/3/docs/sue%20newman/tkam%20text/to_kill_a_mockingbird_text.pdf (дата обращения: 17.09.2015).
14. **Sparks N.** Dear John [Электронный ресурс]. URL: http://www.kkoworld.com/kitablar/Nikolas_Sparks_Sevimli_Con_eng.pdf (дата обращения: 17.09.2015).

COGNITIVE FEATURES OF A QUESTION'S ESSENCE ACTUALIZING ON VIOLATION AND PRESERVATION OF PRIVACY IN THE ENGLISH LANGUAGE AND CULTURE

Sokolova Natal'ya Yur'evna
Saint Petersburg State University
nataliasokolova85@yandex.ru

The article aims to study the cognitive features of a question's essence implementing on violation or preservation of privacy in the English-speaking culture. The paper provides the data of the semantic and syntactic analysis of the English and American authors' literary fragments which introduce the contexts describing the circumstances of a question's intrusion into the private space of an individual.

Key words and phrases: national mentality; question; privacy; violating private space; preserving private space.

УДК 82.091

Филологические науки

В статье рассматривается проблема становления творческой личности в романе В. Набокова «Дар». Доказывается, что художник-гений должен возвыситься над жизнью и воспринимать искусство как увлекательную игру, правила которой создает он сам. Таким гением в романе является поэт Федор Годунов-Чердынцев, своим пародийным искусством он стремится противостоять всем ценностям классической литературы, чтобы создать собственную художественную систему.

Ключевые слова и фразы: Magister ludi; гений творчества; русская литература; игра в искусстве; пародия; модернизм; эпистемологическая модель; Набоков.

Стрельникова Лариса Юрьевна, к. филол. н., доцент
Армавирский лингвистический социальный институт
lorastrelnikova@yandex.ru

ГЕНИЙ ТВОРЧЕСТВА В РОМАНЕ В. НАБОКОВА «ДАР»: ИГРА НА ГРАНИ ПАРОДИИ[©]

Гений – это талант, который дает искусству правила.

И. Кант. Критика способности суждения

Как художник, для которого искусство являлось самоцелью, В. Набоков в центр своего романа «Дар» (1938) ставит проблему гения, первостепенную для него, как замечали критики, «с завидным упорством и ехидством он боролся против малейшего принижения его гения. Но был ли он гением на самом деле?» [10, с. 595]. На этот основополагающий вопрос и должен был ответить роман «Дар», автор которого стремится показать господство поэтического мышления, проецируемого на действительность через исключительную личность художника в противоположность посредственности (его любимое бранное слово) и повседневной реальности.

В понимании статуса гения, творца искусства В. Набоков был близок к определению И. Канта, считавшего, что «гений – это талант (дар природы), который дает искусству правила» [5]. В. Набоков ставит перед собой амбициозную творческую задачу – противопоставить собственный исключительный творческий «дар», гений всему «корпусу русской литературы» [6], чтобы иметь право самому создавать правила искусства, если следовать кантовскому направлению мысли, «продукты гения должны быть одновременно образцом, то есть служить примером... руководством или правилом суждений» [5], что совпадает с устремлениями автора «Дара». В комплексе множественных интертекстуально-интермедийных смыслов эстетическое направление романа определяется сочетанием, казалось бы, антагонистичных элементов, которые в перспективе должны составить творческую систему писателя: «стратегия вдохновения и тактика ума, плоть поэзии и призрак прозрачной прозы» [7, с. 10].

В. Набоков постулирует реальность вне необходимости ее познания и признания объективного существования, его онтология стоит на позиции собственного эстетического самоутверждения ценой утраты всяческих представлений о действительности и человеке, знаменуя их распад как возможность для творческого самовыражения писателя. Верно суждение постмодерниста Ж. Бодрийера о падении интереса к этическому в пользу тотальной эстетизации сознания, что стало творческим кредо В. Набокова: «Имманентная сила соблазна – все и вся отторгнуть, отклонить от истины и вернуть в игру, чистую игру видимостей» [2]. Предметом эстетического соблазна и одновременно объектом игры для Набокова становится «Русская литература», которая, по признанию автора, видится ему исчезающим «фантомом», миром, которого для него нет, но он все же присутствует в виде мифологизированных образов и прототипов без подлинников, выполняя функции субъектов литературной игры.

Роман «Дар» следует считать ярким примером авторской саморефлексии В. Набокова, в котором игра становится способом легитимации его как творца – *Magister ludi*, демонстрирующего свою власть над читателем и произведением, при этом, по словам В. Александрова, «художник не только подражает творцу, но каким-то особым образом, далеким от простой имитации, принимает участие в его творении» [1].

Герой произведения – начинающий поэт Федор Годунов-Чердынцев уже в первых своих стихотворениях о детстве ставит целью искусства «дать ощущение вещи как видение» сквозь призму творческого инстинкта [12], а не как простое узнавание прошлого, отраженного в зеркале памяти, «он дозволил проникнуть в стихи только тому, что было действительно им» [7, с. 10] – вот главный результат творчества, гарантирующий автору наличие таланта.

Для В. Набокова как главного Творца романа Федор – матрица творческой модели, эстетическая форма, на основе которой он будет формировать свои представления о художнике и процессе рождения произведения искусства. Концепт «искусство – игра» В. Набоков отождествляет с главенством воображения как антиподом здравого смысла, считает его способом преодоления устоявшихся норм и стереотипов, делая игру в творчество самодостаточным видом деятельности, преобразующим бытийное пространство в новый вид эстетической реальности, что онтологически сближает В. Набокова с дегуманизированным сознанием Ф. Ницше: «...ибо земля есть стол богов, дрожащий от новых творческих слов и от шума игральных костей» [8, с. 200].

Вступая в полемику с традициями русской классической литературы (Лермонтов, Пушкин, Гоголь и др.), герой В. Набокова «кроме пресловутой живописности» [7, с. 26] ищет особый поэтический смысл, индивидуальную эпистемологическую модель, выходящую за пределы классического пушкинского ямба, но проблематизирующую индивидуальную творческую систему, не случайно на вопрос «есть ли еще кровь в жилах нашего славного четырехстопника» [Там же, с. 25] молодой поэт отвечает новаторской игрой слов, «каждый его стих переливается арлекином» [Там же, с. 26], в котором он традициям вековой классики самонадеянно противопоставляет собственный гений. Пересматривая классические представления об искусстве, Федор, как представитель модернистского искусства, конструирует поэзию как артефакт, оригинальный дизайнерский проект самого себя, в котором он единственный творец и критик. Созданный творческой волей В. Набокова поэт, как и сам автор, принадлежит к тому типу художника, который и «хотел бы видеть мир, но видит только себя, склоненного над миром» [3, с. 79]. В. Набоков прослеживает процесс становления Федора как художника от незаметной первой книжки стихов о детстве до идеи создания романа о творчестве, в котором должен проявиться его возвышающийся над всеми гений.

В начале творческого пути Федор вспоминает первое стихотворение сборника «Пропавший мяч», построенное на воспоминаниях о детских играх и игрушках, в которых он противопоставляет подлинность прошлого теням реальности. Игровые атрибуты становятся первыми сопровождающими жизни Федора с детства, формируют его сознание и ассоциируются с творческим мировосприятием: «...толстый расписной горшок с искусственным растением теплых стран, на котором сидело удивительно вспорхливое на вид чучело тропической птички... маленький малайский соловей» [7, с. 12] как символ всего искусственного, своего рода вариация на тему андерсеновского «Соловья», где безжизненный механизм имеет большую ценность, чем живая птица: «...и как дивно, как длительно заливалась она, выпитив растрепанную грудку» [Там же, с. 13]. Пародийным прототипом искусства, «шутовской тенью подражания» [Там же] становится воспетая Федором вторая игрушка – клоун, также подделка живого существа, делающего акробатические трюки, как и поэзия в представлении автора – подделка природы, антипод реалистичности и истинности, демонстрирующая «искусственность искусства» [4]. В направлении «шутовской тени подражания» [7, с. 13] должна развиваться и поэзия, как считает Федор, «пародия всегда сопутствует истинной поэзии» [Там же], чем отделяет искусство от серьезных смыслов, но сближает с игрой своим стремлением противостоять рациональной действительности и увлеченностью иллюзией, заключающей в себе лучшую и более интересную творческую

реальность. Задача же поэта видится в умении «не утратить руководства игрой... чтобы не выйти из состояния игральщика» [Там же с. 10], к чему Федор приучал себя с детства. Этот первый сборник стихотворений приобретает для Федора статус первотворения собственного поэтического мира, первый круг спирали его творческого и жизненного пути, пробуждение дионисийской страсти к искусству: «...знакомые слова пронесли, крутясь в стремительной пене... и эта пена, и мелькание, и отдельно пробегавшая строка, дико блаженно кричавшая издали, звавшая, вероятно, домой, все это вместе со сливочной белизной обложки сливалось в ощущение счастья исключительной чистоты...» [Там же, с. 8]. Федор выстраивает свои отношения с действительностью согласно идеологии игры, которая, по замечанию Й. Хейзинга, «не манера жить, но структурная основа человеческих действий» [11, с. 13] и не соотносится с обыденной жизнью.

Вырабатывая в себе творческий индивидуализм, Федор высокомерно не признает всех окружающих его художников, видя в них, прежде всего, соперников, вызывающих у него комплекс Сальери. Он восхищается Кончеевым и одновременно завидует ему, презирает «полные модных банальностей» [7, с. 36] стихи Яши, критикует живопись модерниста Романова, «зачинателя новонатуралистической школы» [Там же, с. 53], но сам не преодолевает «искусов модернизма» [Там же], претендуя на роль основоположника новой литературы: «он окончательно нашел в мысли о методах судьбы то, что служило нитью, тайной душой, шахматной идеей для едва еще задуманного “романа”» [Там же, с. 327]. Своим творчеством Федор пытается доказать любимую набоковскую мысль о том, что жизнь вторична по отношению к художественному творчеству и воспроизводит события, описанные в литературе, а не наоборот, ведь искусство не подражание, но в духе Платона созидание «видимостей, а не подлинно сущих вещей» и «не касается истины» [9, с. 354, 359].

Пребывая в своем воображении по ту сторону реальности, Федор открывает для себя новый мир творчества, в котором он сам проецируется на орфический и нарциссический архетипы, что способствует самовозвышению героя как эстетического субъекта, а видимый им в творческом преображении мир для него не более чем поэтический текст, в рамках которого осуществляется игра в искусство, отвергающая классические формы («биографии романс») в пользу свободной пародии: «...я хочу все это держать как бы на самом краю пародии» [7, с. 180]. Федор изначально и воспитывает в себе гения-пародиста, для которого искусство – это глобальная игровая система, хотя и отгораживающая художника от реальности, но позволяющая в полной мере проявить свои творческие инстинкты, возвышающие его эстетическое *alter ego* до статуса бессмертного и оправдывающие данный ему дар в борьбе с высоким искусством.

Список литературы

1. **Александров В.** Набоков и потусторонность [Электронный ресурс]. URL: http://royallib.ru/read/aleksandrov_v/nabokov_i_potustoronnost.html#0 (дата обращения: 17.08.2015).
2. **Бодрийяр Ж.** Симулякры и симуляции [Электронный ресурс]. URL: http://lit.lib.ru/k/kachalow_a/simulacres_et_simulation.shtml (дата обращения: 17.08.2015).
3. **Вейдле В.** Рецензия на роман «Дар» // Классик без ретуши. Литературный мир о творчестве В. Набокова: критические отзывы, эссе, пародии / под общей редакцией Н. Г. Мельникова. М.: Новое литературное обозрение, 2000. С. 78-79.
4. **Джонсон Д.** Миры и антимирь Владимира Набокова [Электронный ресурс]. URL: <http://libatriam.net/read/839021/> (дата обращения: 17.08.2015).
5. **Кант И.** Критика способности суждения [Электронный ресурс]. URL: http://www.bim-bad.ru/docs/kant_urteilkraft.pdf (дата обращения: 17.08.2015).
6. **Липовецкий М.** Эпilog русского модернизма [Электронный ресурс] // Художественная философия творчества в «Даре» Набокова. URL: http://rulibs.com/ru_zar/nonf_criticism/averin/0/j137.html (дата обращения: 17.08.2015).
7. **Набоков В.** Дар // Собр. соч.: в 4-х т. М.: Издательство «Правда», 1990. Т. 3. С. 5-330.
8. **Ницше Ф.** Так говорил Заратустра. Минск: Харвест, 2007. 1037 с.
9. **Платон.** Государство. Законы. Политик. М.: Мысль, 1998. 798 с.
10. **Рафаэль Ф.** Изгнание: боль и гордыня // Классик без ретуши. Литературный мир о творчестве В. Набокова: критические отзывы, эссе, пародии / под общей редакцией Н. Г. Мельникова. М.: Новое литературное обозрение, 2000. С. 594-596.
11. **Хейзинга Й.** *Homo ludens*. Статьи по истории культуры. М.: Прогресс-Традиция, 1997. 416 с.
12. **Шкловский В.** Искусство как прием [Электронный ресурс] // Шкловский В. О теории прозы. URL: <http://philologos.narod.ru/shklovsky/prose1983.htm> (дата обращения: 17.08.2015).

THE GENIUS OF CREATIVITY IN NABOKOV'S NOVEL "THE GIFT": GAME ON THE VERGE OF PARODY

Strel'nikova Larisa Yur'evna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Armavir Linguistic Social Institute
lorastrelnikova@yandex.ru

The article deals with the problem of formation of the creative personality in Vladimir Nabokov's novel "The Gift". It is proved that the artist-genius must rise above life and perceive the art as the fascinating game the rules of which he creates himself. In the novel such genius is the poet Fyodor Godunov-Cherdyntsev, who with the help of his parody art seeks to counter all the values of classical literature in order to create his own artistic system.

Key words and phrases: *Magister ludi*; genius of creativity; Russian literature; game in the art; parody; modernism; epistemological model; Nabokov.