

Федоров Денис Андреевич

**КОММУНИКАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ ЛУЦИЯ ЭЛИЯ СТИЛОНА И ПРОБЛЕМА АВТОРСТВА
ТЕКСТА "ANECDOTON PARISINUM"**

В статье рассматриваются некоторые аспекты лингвистического учения выдающегося представителя ранней латиноязычной лингвистической традиции Луция Элия Стилона, одного из наименее изученных римских грамматиков. Проведя анализ сохранившихся фрагментов из грамматических сочинений Стилона, автор приходит к выводу о принадлежности данного автора к числу последователей стоической лингвофилософской традиции. Также особое внимание уделено проблеме потенциального авторства Стилона применительно к грамматическому тексту "Anecdoton Parisinum".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/12-2/51.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12(54): в 4-х ч. Ч. II. С. 194-197. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/12-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Д. Быкова, желанием сделать речь информативней на письме (вставные конструкции) и интереснее, эмоциональнее, убедительнее (парцелляция) – в устной речи. Таким образом, жанр лекции, так горячо любимый Д. Быковым в последнее время, раскрывается по-разному в устном и письменном варианте.

Список литературы

1. **Акимова Г. Н.** Новое в синтаксисе современного русского языка. М.: Высшая школа, 1990. 168 с.
2. **Быков Д. Л.** Советская литература: краткий курс. М.: ПРОЗАИК, 2013. 412 с.
3. **Вайсгербер Й. Л.** Родной язык и формирование духа / пер. с нем. Изд-е 2-е, испр. и доп. М.: Едиториал УРСС, 1994. 232 с.
4. **Голубева И. В., Морозова О. Л.** Человек в науке: к вопросу о речевом портрете ученого // Наука о языке и Человек в науке: сборник научных трудов Всероссийской научной конференции (памяти выдающихся романистов В. Г. Гака и Л. М. Скрединой). Таганрог: Издательство ТГПИ, 2010. Т. I. С. 142-147.
5. **Ермолаев О. Ю.** Математическая статистика для психологов. Изд-е 2-е, испр. М.: МПСИ; Флинта, 2003. 336 с.
6. **Караулов Ю. Н.** Русская языковая личность и задачи ее изучения // Язык и личность. М.: Наука, 1989. С. 6-31.
7. **Открытый урок с Дмитрием Быковым. Александр Грин. Перевод с неизвестного** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rtv.com/video/20903> (дата обращения: 11.07.2015).
8. **Открытый урок с Дмитрием Быковым. Маяковский: самоубийство революции** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rtv.com/video/20444> (дата обращения: 15.04.2015).
9. **Открытый урок с Дмитрием Быковым. Серебряный век 1894-1929** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rtv.com/video/20441> (дата обращения: 13.07.2015).
10. **Открытый урок с Дмитрием Быковым. Чапаев, Фурманов и пустота** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rtv.com/video/20713> (дата обращения: 11.07.2015).
11. **Открытый урок с Дмитрием Быковым. Шолохов. Унесенные Доном** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rtv.com/video/20509> (дата обращения: 11.07.2015).

**THE PECULIARITIES OF USING EXPRESSIVE SYNTACTIC CONSTRUCTIONS
IN THE ORAL AND WRITTEN SPEECH BY D. BYKOV**

Turanova Anastasiya Yur'evna
Rostov State University of Economics
avonarut@avonarut.ru

The article is devoted to the creation of the fragment of a linguistic portrait of Dmitry Bykov by means of comparison of oral and written speech. It is done by the material of open lectures in Russian Literature on the channel RTVI and the collection of lectures "Soviet Literature". The aim of the study is finding out the peculiarities of the writer's idiosyncrasy, peculiarities of constructing expressive syntactic constructions in the genre, which presupposes a high concentration of expressive techniques at all levels of the language, including a syntactic level.

Key words and phrases: linguistic personality; expressive syntactic constructions; parceled syntactic constructions; inserted constructions; idiosyncrasy; lecture.

УДК 81-119

Филологические науки

В статье рассматриваются некоторые аспекты лингвистического учения выдающегося представителя ранней латиноязычной лингвистической традиции Луция Элия Стилона, одного из наименее изученных римских грамматиков. Проведя анализ сохранившихся фрагментов из грамматических сочинений Стилона, автор приходит к выводу о принадлежности данного автора к числу последователей стоической лингвистической традиции. Также особое внимание уделено проблеме потенциального авторства Стилона применительно к грамматическому тексту «Anecdota Parisina».

Ключевые слова и фразы: история языкознания; Луций Элий Стилон; грамматика; лингвистические традиции; латиноязычная лингвистика; античное языкознание; *Anecdota Parisina*.

Федоров Денис Андреевич, к. соц. н.

Санкт-Петербургский государственный экономический университет
riartan@gmail.com

**КОММУНИКАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ ЛУЦИЙ ЭЛИЯ СТИЛОНА
И ПРОБЛЕМА АВТОРСТВА ТЕКСТА «ANECDOTON PARISINUM»[©]**

Выдающийся представитель ранней латиноязычной лингвистической традиции Луций Элий Стилон Преторин (ок. 154 – 74 г. до н.э.) принадлежит к числу наименее изученных римских грамматиков. Важно отметить, что наиболее содержательные с научной точки зрения исследования творчества данного автора [10; 14] были опубликованы еще в XIX в., а потому – изрядно устарели. Среди немногочисленных современных публикаций, касающихся лингвистических воззрений Стилона, можно упомянуть лишь статью А. Леманн [12], посвященную «логографическому» аспекту в лингвистических штудиях этого грамматика. В рамках настоящей

статьи предполагается рассмотреть основные аспекты лингвистических воззрений Стилона, уделив особое внимание controverсивной проблеме установления авторства грамматического фрагмента «Anecdoton Parisinum», потенциально ассоциируемого с научной деятельностью данного представителя римского языкознания.

В отличие от большинства коллег по ремеслу, обычно – рабов или вольноотпущенников, – Стилон принадлежал к всадническому сословию (Cic. Brut. 205) [4]. Он прожил долгую и, вероятно, весьма насыщенную активной литературной и научной деятельностью жизнь (Геллий пишет об Элии: «ученейший в то время в государстве человек» («doctissimum tunc civitatis hominem L. Aelium» – Gell. Noct. Att. I, 18, 1)) [1], достаточно тесно общался с представителями политической элиты своего времени (Suet. Gram. 3) [2]. Весьма симптоматично, что оба его прозвища данного незаурядного автора («Стилон» и «Прекоин») неразрывно связаны с коммуникативной деятельностью (*praekoninus* – *praeco* («глашатай»); *Stilo* – *stilus* («стило»)). Проявляя склонность к стоической философии и не будучи сам ритором, участвовал в написании речей для многих знатных граждан, причем настолько успешно, что известный оратор Котта якобы впоследствии даже выдавал некоторые речи Стилона за свои (Cic. Brut. 207) [4]. Также Стилон известен как учитель и наставник двух крупнейших специалистов в области языкознания и словесности позднереспубликанской эпохи – Варрона (Gell. Noct. Att. XVI, 8, 2) [1] и Цицерона (Cic. Brut. 207) [4]. Последний чрезвычайно высоко оценивал компетенцию Стилона (Cic. Brut. 205) [Там же].

Как грамматик Элий проявил себя в различных областях – сфера его научных интересов, вероятно, была весьма широкой. К сожалению, от главного грамматического сочинения Стилона – трактата «Комментарий о положениях» («Commentarium de proloquiis» – Gell. Noct. Att. XVI, 8, 2 [1]) – почти ничего не сохранилось. На основании косвенных свидетельств и отдельных фрагментов Ж. Даммаджо [3, с. 44] заключает, что в данном сочинении нашли отражение такие аспекты античного языкознания как синтаксис, глоссография, контроверсия «аналогия-аномалия» и т.д. Э. Роусон предполагает [16], что упомянутая Цицероном склонность Стилона к следованию стоической философии (Cic. Brut. 207) [4] наложила определенный отпечаток и на его лингвистические воззрения. Действительно, отдельные этимологические суждения Стилона (из числа немногочисленных доступных источников) позволяют сделать вывод, что он, вероятно, был сторонником стоической «естественной» теории происхождения слов: в частности, Стилон считал, слово «lessum» обозначает «горестное рыдание», поскольку, по его мнению, само его звучание свидетельствует об этом (Cic. De Leg. II, 59) [3]. Склонность к поиску «естественных» этимологий проявляется и в других отрывках из Стилона: в частности, по его мнению, «земля (terra) называется так оттого, что её топчут (teritur)» (Varro. De Ling. Lat. V, 21) [17]; слово «triones» (быки) происходит от «tetra» (земля), поскольку быков используют для пахоты (Gell. Noct. Att. II, 21, 8) [1]; слово «caelum» (небо) происходит от «celatum» (*celo* – «покрывать»), поскольку оно «покрывает» то, что «открыто» (Varro. De Ling. Lat. V, 18) [17] и т.д. Отметим, что этимологические суждения Стилона, а также вполне очевидные морфологические заблуждения, отличающие некоторые из предложенных им трактовок, иногда критиковались даже его учениками (Gell. Noct. Att. I, 18, 1) [1].

Значительную известность Стилон приобрел в качестве одного из первых основателей латиноязычной текстуальной критики и литературного редактирования. Его перу, в частности, принадлежат обширные комментарии к законам XII таблиц (Cic. De Leg. II, 59; Cic. Top. 10) [3], а также к текстам древних обрядовых книг салиев (Varro. De Lingv. Lat. VII, 2) [17]. От последнего сочинения сохранились лишь чрезвычайно краткие фрагменты, приведенные Фестом (Fest. p. 146b, 20; p. 141a, 20; p. 210b, 5) [8]. В качестве литературоведа Стилон проявил себя как исследователь текстов, редактор и составитель примечаний к пьесам Плавта. На основании их текстуального анализа римский грамматик установил, в частности, что Плавт написал лишь 25 комедий из числа более чем ста тридцати, приписываемых ему потомками (Gell. Noct. Att. III, 3, 12) [1].

Применительно к деятельности Стилона в качестве комментатора и редактора древних текстов вызывает безусловный интерес проблема установления авторства чрезвычайно примечательного фрагмента грамматической тематики, известного в научной литературе как «Anecdoton Parisinum». Обнаруженный Т. Моммзеном [15] в средневековом кодексе VIII в. (Par. Lat. 7530, fol. 28r-29r) [9] и впервые опубликованный Т. Бергком в 1845 г. [5], данный трехстраничный текст представляет собой относительно детальное описание специфических знаков (*notae*), используемых латинскими грамматиками при редактировании и составлении примечаний к поэтическим сочинениям:

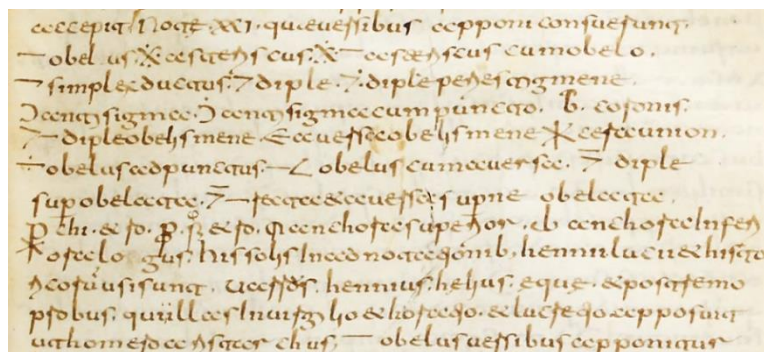









Рис. 1. Фрагмент рукописи *Anecdoton Parisinum* (Par. Lat. 7530, fol. 28r)

Приведем примеры некоторых из представленных в тексте «знаков»:

Таблица 1.

Таблица значений из *Anecdoton Parisinum*

Знак	Название	Значение
	obelus	Обозначал подложную (по мнению античного редактора) строфу
	asteriscum	Использовался для обозначения дублирующихся, бессмысленных, а также помещенных в текст по ошибке строф
	asteriscus cum obelo	Использовался для обозначения строф, расположенных не на своем месте в тексте
	antisigma	Использовался для обозначения строф, расположенных в неверном порядке
	antisigma cum puncto	Ставился в случае сомнения, какая из двух строф является подлинной
	coronis	Ставился в конце книги
	ancora inferior	Обозначение простонародного или неподобающего высказывания

Научная дискуссия вокруг возможного авторства текста «*Anecdoton Parisinum*» отличается исключительной остротой. Изначально его составление приписывалось Исидору, однако позднейшие исследования показали, что данный фрагмент, возможно, имеет более древнее происхождение. Описание, приведенное неизвестным составителем списка «значков» для редактирования, предлагает достаточно широкое поле для возможных трактовок [11]:

«*His solis in adnotationibus Ennii Lucilii et historicorum usi sunt Varro S. Ennius Aelius aequae et postremo Probus, qui illas in Vergilio et Horatio et Lucretio apposuit, ut Homero Aristarchus*» (Par. Lat. 7530, fol. 28r) [9].

«*Эти единственные [значки] использовали в своих пометках к Эннию, Луцилию и историкам Варрон, Секст Энний, Элий и, наконец, Проб, который добавил их в труды Вергилия, Горация и Лукреция, как сделал с трудами Гомера Аристарх*».

В данном тексте приводится ряд имен античных грамматиков, вероятно, использовавших указанные условные обозначения при редактировании сочинений: грамматик республиканского периода Марк Теренций Варрон, Секст Энний, Луций Элий Стиллон, грамматик I в. н.э. Марк Валерий Проб и, наконец, Аристарх (выдающийся греческий грамматик Аристарх Самофракийский, один из комментаторов поэм Гомера). Также в тексте упоминаются имена еще нескольких греческих грамматиков: Аристофана Византийского, грамматика александрийской школы (также комментатора Гомера) и Леагора из Сиракуз.

Кроме того, С. Ф. Боннер предполагает [6], что чтение «S. Ennius» как «Sextus Ennius» не является верным, и в оригинальном тексте, вероятно, значилось «*Varro Servius Aelius*», что позволяет гипотетически присовокупить к числу приведенных авторов еще одного римского грамматика примерно того же исторического периода – Сервия Клодия. Тот факт, что хронологически Стиллон является самым старшим среди перечисленных римских грамматиков, даже позволил Х. Фунайоли поместить текст «*Anecdoton Parisinum*» в раздел своей антологии, посвященный Элию (правда, не в качестве фрагмента, а в «*Testimonia*» [8, р. 54-56] – вероятно, в порядке дискуссии).

В то же время, завершающая строка последней страницы «*Anecdoton Parisinum*» («*F. de notis Probianis*») более чем однозначно указывает на Проба. К. Лукарини [13] высказывает предположение, что автором трактата вполне мог быть неизвестный ученик Проба, описывающий систему редактирования текстов своего учителя. Тем не менее, вполне очевидно, что упоминания имен более древних грамматиков в тексте отнюдь не случайны. С. Ф. Боннер высказал оригинальную версию [6, р. 360], в соответствии с которой Луций Элий Стиллон первым адаптировал для редактирования латинских текстов знаки, использованные Аристархом Самофракийским при комментировании поэм Гомера, а затем распространил это знание среди своих последователей – грамматиков Варрона, Секста Энния и Сервия Клодия.

Таким образом, можно заключить, что Проб, безусловно, не являясь изобретателем «значков», перенял их из сочинений предшественников – грамматиков республиканского периода, одним из которых был Стиллон, заимствовавший и модифицировавший «значки» греческих авторов.

В целом, вышеприведенная «синтетическая» версия о происхождении редакторских «меток» из «*Anecdoton Parisinum*» кажется нам вполне правдоподобной. Отметим, однако, что на основе текста фрагмента практически невозможно выявить, какие именно «значки» были введены Стиллоном, а какие – его позднейшими последователями. Таким образом, остродискуссионный вопрос об окончательном авторстве данного неординарного памятника латинской грамматической науки по сей день во многом остается открытым.

Завершая рассмотренный сюжет о Луции Элии Стиллоне, хочется отметить, что в его лице мы видим чрезвычайно самобытного и исключительно разностороннего в своих научных интересах представителя раннего

латиноязычного языкознания, явившегося начинателем целого ряда направлений римской грамматической науки, в числе которых особо стоит отметить глоссографию и литературное редактирование. К сожалению, как в случае с подавляющим большинством латинских грамматиков рассматриваемого исторического периода, приходится констатировать, что изучение незаурядного интеллектуального наследия Стилона существенно затруднено значительной ограниченностью и фрагментарностью доступных первоисточников.

Список литературы

1. Авл Геллий. Аттические ночи. СПб.: Гуманитарная Академия, 2008. Vol. 1. 480 p.; Vol. 2. 448 p.
2. Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. М.: Наука, 1964. 375 с.
3. Цицерон Марк Туллий. О государстве. О законах. М.: Наука, 1966. 224 с.
4. Цицерон Марк Туллий. Три трактата об ораторском искусстве. М.: Наука, 1972. 470 с.
5. Bergk T. Anecdoton Parisinum // Zeitschrift für Alterthumswissenschaft. 1845. Bd. 3. S. 81-131.
6. Bonner S. F. Anecdoton Parisinum // Hermes. 1960. Bd. 88. P. 354-360.
7. Damaggio J. Un corpus des premiers fragments grammaticaux à Rome // Eruditio Antiqua. 2011. Vol. 3. P. 23-55.
8. Grammaticae Romanae Fragmenta / ed. G. Funaioli. Lipsae, 1907. Vol. I. P. 54-56.
9. Grammatici Latini / ed. H. Keil. Leipzig, 1880. Vol. VII. 676 p.
10. Heusde J. A. C. van. Disquisitio de L. Aelio Stilone. Trajecti ad Rhenum, R. Natan, 1839. 109 p.
11. Jocelyn H. D. The Annotations of M. Valerius Probus (II) // Classical Quarterly. 1985. Vol. 35. P. 149-161.
12. Lehmann A. Aelius Stilon logographe // Discorsi alla prova. Napoli, Dipartimento di Filologia Classica "F. Arnaldi", 2009. P. 299-318.
13. Lucarini C. Osservazioni sulle edizioni virgiliane di Vario e di Probo e sull'origine dell'Anecdoton Parisinum. atti accademia nazionale Lincei // Atti dell'Accademia Nazionale dei Lincei. Roma, 2006. Vol. XVII. P. 283-305.
14. Mentz F. De L. Aelio Stilone. Lipsae, 1890. 38 p.
15. Mommsen T. Anecdoton Parisinum // Mommsen T. Gesammelte Schriften. Berlin, 1909. Bd. 7. S. 217-218.
16. Rawson E. Intellectual Life in the Late Roman Republic. L., 1985. 355 p.
17. Varro. On the Latin language. L.: Heinemann, 1938. Vol. 1. 367 p.; Vol. 2. 676 p.

LUCIUS AELIUS STILO AS A REPRESENTATIVE OF AN EARLY LATIN LINGUISTICS AND THE PROBLEM OF AUTHORSHIP OF THE TEXT "ANECDOTON PARISINUM"

Fedorov Denis Andreevich, Ph. D. in Sociology
Saint-Petersburg State University in Economics
piarman@gmail.com

The article examines some aspects of linguistic study of an outstanding representative of an early Latin linguistic tradition Lucius Aelius Stilo, one of the least studied Roman grammarians. Having conducted the analysis of survived fragments from grammatical essays of Stilo, the author comes to the conclusion about the affiliation of this philologist to the followers of Stoic linguo-philosophical tradition. Also special attention is paid to the problem of potential authorship of Stilo concerning the grammatical text "Anecdoton Parisinum".

Key words and phrases: the history of linguistics; Lucius Aelius Stilo; grammarians; linguistic traditions; Latin linguistics; ancient linguistics; *Anecdoton Parisinum*.

УДК 37

Педагогические науки

В статье раскрывает роль метода проектов в реализации ведущих подходов к образованию на занятиях по иностранному языку – коммуникативного, компетентностного и личностно-ориентированного, сочетая в себе их черты. Особое внимание уделяется анализу тех черт вышеперечисленных подходов, которые являются основополагающими для метода проектов в обучении иностранному языку.

Ключевые слова и фразы: обучение иностранным языкам; русский язык как иностранный; личностно-ориентированный подход; компетентностный подход; коммуникативный подход; метод проектов; компетенция.

Филиппова Варвара Михайловна

Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина
vfilippova12@gmail.com

РОЛЬ МЕТОДА ПРОЕКТОВ В РЕАЛИЗАЦИИ ВЕДУЩИХ ПОДХОДОВ К ОБРАЗОВАНИЮ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ[©]

Благодаря изменениям, произошедшим в обществе, и смене требований к образованному человеку стала возможной (и, более того, необходимой) реализация новых подходов к обучению. В настоящее время ведущими подходами в образовании можно назвать личностно-ориентированный, коммуникативный и компетентностный.