Крылова Наталья Федоровна

ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЗНАЧЕНИЯ ОТГЛАГОЛЬНЫХ АДЪЕКТИВОВ

Статья посвящена исследованию отглагольных прилагательных на примере адъективов с суффиксом -к-, важной семантической особенностью которых является отражение в процессе их словообразования пропозициональной структуры мотивирующего глагола. При образовании таких прилагательных могут актуализироваться такие компоненты глагольной пропозиции, как субъект, объект действия, инструмент, при помощи которого выполняется действие, место действия, а также средство, расходуемое при выполнении действия. Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/12-3/25.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12(54): в 4-х ч. Ч. III. С. 100-103. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: <u>www.gramota.net</u> Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 811.161

Филологические науки

Статья посвящена исследованию отглагольных прилагательных на примере адъективов с суффиксом -к-, важной семантической особенностью которых является отражение в процессе их словообразования пропозициональной структуры мотивирующего глагола. При образовании таких прилагательных могут актуализироваться такие компоненты глагольной пропозиции, как субъект, объект действия, инструмент, при помощи которого выполняется действие, место действия, а также средство, расходуемое при выполнении действия.

Ключевые слова и фразы: производные прилагательные; производящие слова; отглагольные адъективы; семы; пропозициональная структура; семная структура.

Крылова Наталья Федоровна, к. филол. н.

Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, Казахстан Krylova.tasha@mail.ru

ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ЗНАЧЕНИЯ ОТГЛАГОЛЬНЫХ АДЪЕКТИВОВ[®]

Господствующий в лингвистике последних десятилетий функциональный подход определяет направление исследования от вещи или явления к мысли об этой вещи и к ее обозначению языковыми средствами.

В словообразовании при таком подходе исследуются процессы формализации семантики, когда новые понятия приобретают определенные формы.

Преемственность глагольной семантики в словообразовательных процессах может быть описана в терминах семантического синтаксиса. Со времен Л. Теньера [4, с. 67-72] в лингвистике получает распространение описание значения глагола как ядра маленькой драмы, в которой есть свои действующие лица, предметы и обстоятельства действия. Глагол является «компактным» наименованием ситуации, которая предполагает определенных участников. Особенность семантики глагола отражает пропозиция — «лингвистический символ» [3, с. 47] или «семантический образец» [2, с. 54] ситуации. Называя действие, глаголы заключают в себе сведения об участниках действия, о временных и пространственных характеристиках действия, так как действие не мыслится вне его производителя, вне времени и пространства. Ю. А. Апресян описывает глагольную лексему, ее функцию как полное, но неизбыточное представление о ситуации. По мнению ученого, из лексического значения слова вытекают его семантические валентности, которые характеризуют слово как конкретную, отличную от других лексическую единицу. Содержание семантических валентностей или «ролей» (субъект, объект, инструмент, средство, место и т.д.) составляет часть лексических значений [1, с. 65].

Таким образом, главной семантической особенностью глагольного значения является пропозициональный характер его семантики, способность «компактно» называть ситуацию.

Обращение к пропозициональному аспекту глагольной семантики предполагает определение пропозициональной структуры значения, компонентами которой являются действие – Д (ядро пропозициональной структуры, постоянное) и семантические валентности (переменные), понимаемые «как нечто большее, чем способность вступать в синтаксические отношения» [Там же, с. 78].

Пропозиционная структура представляет собой обобщенную формулу ситуации с указанием валентностей, но не заполненных конкретным лексическим содержанием. Семантическую структуру глагольного значения составляет наряду с пропозициальной и семная структура, которая представляет собой совокупность мельчайших смысловых единиц – сем. Каждая сема соответствует какому-либо компоненту пропозициональной структуры, то есть наполняет обобщенные компоненты пропозициональной структуры конкретным лексическим содержанием. Пропозициональная и семная структуры соотносятся как абстрактное и конкретное в семантической структуре глагольного значения.

Образование семантики отглагольных прилагательных представляет собой процесс актуализации одного из компонентов пропозициональной структуры мотивирующего глагола.

Представим типы семантических валентностей глаголов, которые актуализируются в значении адъективов на -к(ий): Sub (субъект), Obj (объект), Loc (место), Med (средство), Instr (инструмент), Mod (способ), Caus (причина), Result (результат).

Объектом исследования данной статьи являются отглагольные прилагательные с суффиксом -к-. В зависимости от того, какая семантическая валентность мотивирующего глагола проявляется в мотивированных, можно выделить несколько групп таких прилагательных.

I группа объединяет прилагательные, называющие признак как одушевленного, так и неодушевленного субъекта.

_

[©] Крылова Н. Ф., 2015

Пропозициональная структура	Семная структура
Нести	Ноский
'класть яйца'	'несущий много яиц'
D – класть	признак
Sub – птица	живого существа
Obj – яйца	птицы
	класть яйца
	много

Есть	Едкий
'причинять повреждения, разрушая химически'	'химически разрушающий что-л.'
D — повреждать	признак
Sub – вещество	<u>'вещества'</u>
<i>Obj</i> – предмет	'разрушать'
Caus – химические процессы	'в результате действия химических процессов'

В прилагательном *шаткий* также актуализируется компонент "субъект действия", однако в действии, названном производящим глаголом *шататься*, в качестве субъекта может выступать как неодушевленный предмет, так и одушевленный, ср.: *стол шатается во все стороны и он шел, шатаясь из стороны в сторону.* В производном же прилагательном актуализируется только неодушевленный субъект действия.

Шататься	Шаткий
'качаться из стороны в сторону'	'такой, который шатается, качается из стороны в сторону'
D — класть	признак
Sub – лицо	предмета
<i>Mod</i> – в разные стороны	качаться
Caus – внешние воздействия	в разные стороны

II группа включает прилагательные, в которых актуализируется семантическая валентность мотивирующего глагола "объект действия"; в данную группу входят адъективы со значением 'признак, свойственный объекту действия, названного мотивирующим глаголом'.

Варить	Варкий
'приготовлять пищу, питье кипячением'	'легко разваривающийся'
D – воздействовать	признак
Sub – лицо	предмета
<i>Obj</i> – пища	пищи
Med – печь, энергия, вода	вариться
<i>Mod</i> – кипячение	хорошо, быстро

Копать	Копкий
'разрыхлять, разрывать (лопатой или другим орудием)'	'удобный для копки, хорошо разрыхляющийся'
D – воздействовать	признак
Sub – лицо	предмета, вещества (чаще земля, песок)
<i>Obj</i> – земля, вещество	разрыхляться
Instr – лопата, орудие	в результате копки
<i>Mod</i> – взрыхлять	хорошо, легко

Следующая группа объединяет адъективы, в которых актуализируется инструментальная валентность пропозициональной структуры мотивирующего глагольного значения; в данную группу входят прилагательные со значением 'признак, свойственный предмету – инструменту действия'.

Цеплять	Цепкий
'хватать, захватывать чем-л. '	'способность ухватить, крепко схватывающий
	(о руках, лапах, когтях и т.д.) '
D — брать	признак
Sub – лицо, часть тела	предмета,
<i>Obj</i> – предмет	часть тела
Instr – предмет	брать предмет
<i>Mod</i> – крепко, быстро	крепко, быстро

Хлестать	Хлесткий
'бить чем-л. гибким'	'такой, которым удобно хлестать'
D — бить	признак
<i>Sub</i> – лицо	предмет
<i>Obj</i> – живое существо	<u>длинный</u>
<i>Instr</i> – кнут, хлыст	<u>гибкий</u>
<i>Mod</i> – крепко, быстро	бить

В IV группу входят прилагательные, в которых актуализируется локативная семантическая валентность мотивирующего глагола; такие адъективы имеют значение 'признак, характеризующий место действия, названного мотивирующим глаголом'.

Скользить	Скользкий
'не иметь устойчивости, сдвигаться со своего места,	'такой, на котором трудно удержаться, устоять'
не удерживаясь на гладкой поверхности'	
D — двигаться	признак
Sub – лицо	предмет
<i>Loc</i> – поверхность	<u>гладкий</u>
Caus – отсутствие устойчивости	трудно удержать, удержаться

Трясти	Тряский
'раскачивать, подбрасывать при езде по неровной дороге'	'вызывающий тряску'
D — качать	признак
Sub — лицо	предмет
Obj – лицо	транспортное средство, дорога
<i>Loc</i> – по дороге, в транспорте	раскачивать
<i>Mod</i> – крепко, быстро	предмет

В глаголе трясти также наблюдается возможность различного лексического заполнения его пропозициональной структуры: позицию субъекта действия может занимать как лицо, так и неодушевленный предмет (ср.: он тряс меня за плечо и вагон тряс нас уже два часа). Актуализируемая в значении прилагательного сема обозначает предмет, так или иначе связанный с местом действия – либо предмет, по которому осуществляется перемещение (тряская дорога), либо предмет, при помощи которого осуществляется перемещение (тряская телега). В последнем случае, поскольку предмет обладает способностью перемещаться, он отождествляется с субъектом действия (ср.: возможность позиции подлежащего в предложениях типа вагон тряс нас уже два часа), то есть при назывании сложного действия, осуществляемого лицом посредством других предметов или лиц, в качестве деятеля может рассматриваться и само лицо, и предмет, при помощи которого осуществляется действие; в безличных конструкциях перемещающийся предмет выступает в качестве объекта воздействия со стороны неизвестной силы, ср.: тарантае трясло. Однако поскольку анализируемое прилагательное тряский называет признак предметов, которые в реальной действительности имеют предназначение быть местом или средством передвижения, мы склонны относить данное наименование именно к этой группе.

Как мы уже отмечали, действие, названное мотивирующим глаголом *трясти*, может осуществляться не только лицом, но и вызваться свойствами предметов, которые занимают различное место в обозначаемой ситуации, ср.: вагон тряс нас уже два часа (вагон – предмет, при помощи которого осуществляется перемещение) и на этой дороге всегда так трясет (дорога – место перемещения). Эта особенность глагола отразилась в семантической структуре мотивированного прилагательного: в нем сформировалось два значения, актуализирующих разные компоненты пропозициональной структуры мотивирующего глагола, ср.: 1) такой, который трясется, сотрясается (тряская тряская тряской (тряская дорога, тряская езда).

V группа объединяет адъективы, в которых актуализируется семантическая валентность мотивирующего глагола "расходуемое средство, при помощи которого осуществляется действие".

Варить	Варкий
'приготовлять пищу, питье'	'дающий достаточно жару'
D – воздействовать	признак
Sub – лицо, энергия, вода	предмет
Obj – лицо	при помощи энергии
<i>Med</i> – печь	готовиться пища
<i>Mod</i> – кипячение	

Лепить	Лепкий
создавать какое-либо изображение из пластического материала	'хорошо поддающийся лепке'
D – воздействовать	признак
Sub — лицо	предмет
Obj – изображение	пластичный
Med – пластичный материал	лепить
	хорошо

Таким образом, важной семантической особенностью отглагольных прилагательных является отражение в процессе их словообразования пропозициональной структуры мотивирующего глагола. С позиций логического подхода образование семантики отглагольных прилагательных представляет собой процесс актуализации

одного из компонентов пропозициональной структуры мотивирующего глагола. При образовании прилагательных с суффиксом -к- могут актуализироваться субъект, объект действия, инструмент, при помощи которого выполняется действие, место действия, а также средство, расходуемое при выполнении действия. В некоторых случаях не наблюдается полного соответствия между лексическим наполнением компонента пропозициональной структуры глагола и актуализированной семой прилагательного: мотивированное прилагательное называет признак лишь части предметов, названных мотивирующим глаголом в качестве участников действия. Кроме того, актуализируемый в прилагательном компонент может иметь разный статус в пропозициональной структуре мотивирующего глагола. Это связано с тем, что при назывании сложного действия, осуществляемого лицом посредством других предметов или лиц, в качестве деятеля может рассматриваться и само лицо, и предмет, при помощи которого осуществляется действие.

Список литературы

- 1. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. М.: Наука, 1995. 367 с.
- 2. Богданов В. В. Речевое общение. Прагматические и семантические аспекты. Л.: Изд-во Ленин. гос. ун-та, 1990. 87 с.
- 3. Степанов Ю. С. Индоевропейское предложение. М.: Наука, 1989. 247 с.
- 4. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. М.: Прогресс, 1988. 656 с.

PROPOSITIONAL STRUCTURE OF THE MEANING OF VERBAL ADJECTIVES

Krylova Natal'ya Fedorovna, Ph. D. in Philology S. Toraighyrov Pavlodar State University, Kazakhstan Krylova.tasha@mail.ru

The article is devoted to the study of verbal adjectives by the example of adjectives with the suffix $-\kappa$ -, an important semantic peculiarity of which is the reflection of propositional structure of a motivating verb in the process of their word formation. While forming these adjectives such components of verbal proposition as subject, object of action, tool with the help of which the action is exercised, the place of action, and also means, used up while doing the action, may be actualized.

Key words and phrases: derivative adjectives; productive words; verbal adjectives; semes; propositional structure; seme structure.

УДК 82

Филологические науки

Статья посвящена анализу гностических мотивов в романе Л. Леонова «Пирамида», основными из которых являются: идея создания мира как роковой ошибки, мотив тайного знания (гнозиса), образ Софии, образ Демиурга. В статье показано формирование идейно-смыслового ядра романа с помощью гностических мотивов, выводящих исторические реалии на уровень метафизического осмысления: борьба Добра со Злом не только объясняет особенности общественного развития, но и побуждает к поиску Истины.

Ключевые слова и фразы: гностицизм; русская литература; софиология; философия; религиоведение.

Кубышкина Валерия Олеговна

Северо-Кавказский федеральный университет v4789@yandex.ru

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ФИЛОСОФИИ ГНОСТИКОВ В РОМАНЕ Л. ЛЕОНОВА «ПИРАМИДА» $^{\circ}$

Гностицизм – особое религиозно-философское учение, синтезирующее мифологемы христианства, мотивы платонизма, мистику Востока. Синкретичная природа учения обеспечила ему долговечность в истории.

Нетрадиционный взгляд на мироустройство, свойственный гностикам, привлек внимание писателей, осваивающих действительность через призму философских концепций. Множество вариантов истолкования бытия (гнозис Валентина, Василида, Маркиона) создают широкое поле для формирования художественной картины мира, действующей по особым, внутренним законам.

Влияние гностических идей на творчество писателей позволяет говорить о формировании двух литературных тенденций: «гностически-романтической» (Гоголь, Лермонтов, Достоевский, Лесков, представители Серебряного века) и «позитивно-христианской, где позитивное христианство смыкается с языческим принятием жизни» (Пушкин, Толстой, Гумилев) [5].

Как известно, наиболее яркое воплощение гностицизм получил в поэзии модернистов. На почву русской культуры мистическое учение перенес В. С. Соловьев, обратившись к известным гностическим мотивам в своем сочинении «Три свидания», описывающем таинственный опыт общения отягощенного земным бытием героя с Софией.

6

[©] Кубышкина В. О., 2015