

Загоровская Ольга Владимировна, Литвинова Татьяна Александровна

**О ВОЗМОЖНОСТЯХ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОБРАЗА ЧЕЛОВЕКА В  
СОВРЕМЕННОМ ДИАЛЕКТНОМ СЛОВАРЕ (НА МАТЕРИАЛЕ МНОГОАСПЕКТНОГО  
КОМПЬЮТЕРНОГО СЛОВАРЯ НОМИНАЦИЙ ЛИЦ В ВОРОНЕЖСКИХ ГОВОРАХ)**

Статья посвящена возможностям представления в современном диалектном компьютерном словаре особенностей национальной духовной культуры русского народа. Изложена концепция лексикографической параметризации образа человека как основной составляющей диалектной картины мира, ориентированная на всестороннюю семантизацию диалектного слова и выполнение словарем просветительской и воспитательной функций.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2015/12-4/22.html](http://www.gramota.net/materials/2/2015/12-4/22.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2015. № 12(54): в 4-х ч. Ч. IV. С. 82-86. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2015/12-4/](http://www.gramota.net/materials/2/2015/12-4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

Таким образом, можно утверждать, что лексико-семантическая подсистема «Государственное управление» в новейший период развития русского языка отличается чрезвычайным динамизмом происходящих в ней процессов: в ней наблюдается формирование новых тематических группировок, представленных значительным количеством новых словесных знаков, а также активное перемещение тематических группировок и отдельных их единиц из иных, не связанных ранее со сферой государственного управления, тематических областей.

*Список литературы*

1. **Викторова З. С.** Сетевой подход как методология исследования процесса принятия государственных решений: автореф. дисс. ... к. полит. н. М., 2009. 22 с.
2. **Глазунова Н. И.** Государственное и муниципальное (административное) управление: учебник. М.: Проспект, 2009. 556 с.
3. **Заварзина Г. А.** Государственное управление: актуальная лексика русского языка начала XXI века: словарь-справочник: около 2000 слов и устойчивых словосочетаний. Воронеж: Воронежский гос. педагогический ун-т, 2012. 232 с.
4. **Заварзина Г. А.** Русская лексика государственного управления: история формирования и современные процессы развития: дисс. ... д. филол. наук. Воронеж, 2015. 381 с.
5. **Загоровская О. В.** Системно-структурные изменения в русском языке начала XXI века и проблемы культуры русской речи // Современная языковая ситуация и совершенствование подготовки учителей – словесников: материалы X Междунар. науч.-метод. конф.: в 2-х ч. Воронеж, 2014. Ч. 1. С. 3-10.
6. **Лазарев А. М.** Концептуальные основы и практика современного административного реформирования: сравнительно-политологический анализ: дисс. ... к. полит. н. М., 2008. 191 с.

**“MOVED” THEMATIC GROUPS IN THE LEXICAL-SEMANTIC SUBSYSTEM “PUBLIC ADMINISTRATION” IN THE LATEST PERIOD OF THE RUSSIAN LANGUAGE DEVELOPMENT**

**Zagorovskaya Ol'ga Vladimirovna**, Doctor in Philology  
**Zavarzina Galina Anatol'evna**, Doctor in Philology  
 Voronezh State Pedagogical University  
 olzagor@yandex.ru; zga1311@mail.ru

The article is devoted to the research of the peculiarities of the structural organization of one of the “dominant” lexical-semantic subsystems “Public Administration” in the latest period of the Russian language development. Particular attention in the work is paid to the description of the processes of the irradiating impact of the lexical-semantic subsystem “Public Administration” on other lexical-semantic fields of the national Russian language, which is manifested in the appearance in the composition of the studied category of the “moved” thematic groups.

*Key words and phrases:* lexical-semantic subsystem; lexical-semantic field; “moved” thematic groups; public administration; new public management; social and political discourse.

УДК 81'373

**Филологические науки**

*Статья посвящена возможностям представления в современном диалектном компьютерном словаре особенностей национальной духовной культуры русского народа. Изложена концепция лексикографической параметризации образа человека как основной составляющей диалектной картины мира, ориентированная на всестороннюю семантизацию диалектного слова и выполнение словарем просветительской и воспитательной функций.*

*Ключевые слова и фразы:* национальная картина мира; диалектная картина мира; образ человека; диалектная лексикография; компьютерный словарь; семантизация слова; словарная статья; лексикографический параметр.

**Загоровская Ольга Владимировна**, д. филол. н.  
**Литвинова Татьяна Александровна**, к. филол. н.  
 Воронежский государственный педагогический университет  
 olzagor@yandex.ru; centr\_rus\_yaz@mail.ru

**О ВОЗМОЖНОСТЯХ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ОБРАЗА ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННОМ ДИАЛЕКТНОМ СЛОВАРЕ (НА МАТЕРИАЛЕ МНОГОАСПЕКТНОГО КОМПЬЮТЕРНОГО СЛОВАРЯ НОМИНАЦИЙ ЛИЦ В ВОРОНЕЖСКИХ ГОВОРАХ) ©**

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Воронежской области в рамках научного проекта № 14-14-36004 (Региональный конкурс «Центральная Россия: прошлое, настоящее, будущее» 2015 – Воронежская область).*

Как известно, образ человека принадлежит к числу основных не только в любой национальной культуре, но и в любой языковой картине мира, в том числе диалектной. По справедливому мнению М. Н. Телия, само

«видение мира как бы организовано вокруг человека», свидетельствуя «об антропологическом начале в языковой модели мира» [20, с. 22]. Согласно современным научным представлениям, языковой образ человека – это «обобщение характерных для сознания носителей языка и запечатленных в семантике и прагматике языковых единиц и структур реалистических и наивно-мифопоэтических представлений о человеке» [17, с. 9].

Вопросы отражения образа человека в русской диалектной картине мира всегда привлекали внимание исследователей (см., например, исследования С. М. Беляковой [4], К. И. Демидовой [6], Л. А. Ивашко [11], И. М. Курносовой [13], Т. А. Литвиновой [14], Л. В. Недоступовой [16], В. Ф. Филатовой [22] и мн. др.). Более того, в настоящее время можно говорить о формировании в диалектологии специальных направлений, в которых проблемы соотношения диалекта и культуры народа, диалекта и регионального языкового сознания, диалекта и особенностей мировосприятия его носителей выдвигаются на первый план, – диалектной лингвокультурологии и когнитивной диалектологии [5]. Особенно значительные успехи в формировании названных направлений принадлежат томским диалектологам, в исследованиях которых к тому же специально выделяется «лексикографический» аспект рассмотрения проблем взаимосвязи диалекта с народной культурой и осуществляется разработка специальных культурологических диалектных словарей, в том числе ориентированных, например, на описание образной или обрядовой лексики [21]. Подобные словари, однако, по типологическим признакам в большинстве своем продолжают оставаться одноаспектными и «бумажными» (существуют лишь отдельные разработки проектов создания электронных культурологических словарей [1]).

Отмеченные особенности характерны и для создаваемых в других регионах диалектных словарей культурологической направленности, ориентированных на отражение образа человека в диалектной картине мира русского народа. Ср., например, словари «Человек в русской диалектной фразеологии» [2], «Человек в производных именах русской народной речи» [3], «Словарь тамбовских говоров. Человек: анатомические названия, физические особенности, социальные и семейные отношения, духовная культура» [18] и нек. др.

В целом представляется возможным говорить о том, что, хотя общие вопросы номинации человека в разных народных говорах русского языка и организация соответствующих ЛСП достаточно активно изучаются в современной диалектной лексикологии [14], проблемы лексикографической репрезентации образа человека в диалектном словаре до последнего времени специально не рассматривались, хотя постановка названных вопросов соответствует общему направлению развития мировой науки (и практики) составления словарей, одной из основных тенденций которой является тенденция к «лексикографической параметризации языка» [12, с. 8] и созданию «универсальных» (многоаспектных, многоцелевых) словарей, позволяющих значительно расширить содержащуюся в них информацию о слове и сделать словарь не просто «толковником» слов, но представить их во всей совокупности языковых и речевых характеристик, т.е. отразить в определенной мере все уровни языковой системы, репрезентировать данную систему, а также отразить языковую картину мира народа и особенности его мировосприятия.

Причины указанной ситуации, на наш взгляд, связаны как со сложностью вербальной репрезентации в словаре сущностей ментальной природы, к числу которых относится образ человека, и отсутствием специальных теоретических разработок по данной проблематике, так и с недооценкой диалектологами возможностей компьютерного словаростроения. Несмотря на то, что история отечественной компьютерной диалектной лексикографии насчитывает уже более четырех десятилетий [8], большая часть диалектных словарей по-прежнему создаются в «бумажном» формате, что не только затрудняет их подготовку, но и существенно ограничивает объем вводимой информации и возможности ее восприятия. Между тем, в настоящее время доказано, что вербализация в словаре когнитивных сущностей с необходимостью требует развернутых комментариев, что может быть реализовано только при условии компьютерных технологий подготовки и существования лексикографических произведений [7].

В настоящее время в Региональном центре русского языка Воронежского государственного педагогического университета ведется работа по созданию Многоаспектного автоматизированного словаря номинаций лица в воронежских говорах (МАДС(НЛ)), ориентированного на всестороннюю семантизацию диалектного слова с учетом его национально-культурного и регионально-культурного своеобразия и отражения в его семантике духовной культуры русского народа и образа человека в региональной языковой картине мира [9]. Словарь создается на основе авторских картотек и тестовых баз данных, материал которых выверялся и пополнялся на основе анализа картотеки Словаря говоров Воронежской области, хранящейся на кафедре славянской филологии Воронежского государственного университета, Словаря воронежских говоров, хранящегося в Воронежском государственном педагогическом университете, сводного Словаря русских народных говоров (СРНГ), Словаря живого великорусского языка В. И. Даля, толковых словарей современного русского языка, а также на основе анализа новейших научных работ, посвященных воронежским говорам [10; 15; 19; 23]. В основу концепции МАДС(НЛ) положены идеи о возможностях полноты лексикографического описания языка [12] и возможностях параметризации региональной картины мира и ее фрагментов с помощью определенного набора лексикографических параметров, соответствующих основным составляющим плана содержания и плана выражения диалектного слова. Важнейшими положениями реализуемой в МАДС(НЛ) теоретической концепции лексикографической параметризации образа человека в диалектной картине мира являются следующие.

1. Образ человека в диалектной картине мира является ментальным образованием концептуального типа и может быть представлен как набор концептуальных признаков, с необходимостью включающих в себя оценочные составляющие, в том числе эстетические, морально-нравственные, прагматические.

2. Состав когнитивных признаков и оценок восприятия диалектоносителями тех или иных характеристик человека, соответствующих данной диалектной картине мира, может быть определен только на основе

тщательного анализа лексико-семантического поля «Человек», репрезентирующего соответствующий концептуальный образ в системе того или иного диалекта (группы диалектов), с учетом всех типов системных связей единиц данного языкового образования (парадигматических, синтагматических, эпидигматических, стилистических), а также с учетом особенностей и прагматических характеристик их речевого употребления.

3. Репрезентация образа человека в диалектном словаре может осуществляться как вербализация выявленного набора концептуальных признаков в различных составляющих словарной статьи (лексикографических зонах), в том числе как специально ориентированных на отражение культурологической информации, так и специально не ориентированных на выполнение названной функции.

4. Наиболее полная информация об особенностях образа человека в диалектной картине мира может быть представлена в двух лексикографических зонах: а) «зоне эмотивных (эмоционально-оценочных) характеристик», отражающих содержание эмотивного компонента семантики диалектного языкового знака и прямо называющих оценки тех или иных характеристик человека с точки зрения языкового сознания диалектоносителей, и б) в «зоне специальных культурологических сведений», включающей обобщенную информацию об отражении в семантике языкового знака национально-культурных и регионально-культурных особенностей восприятия образа человека.

5. Отдельные концептуальные составляющие образа человека в диалектной картине мира могут быть представлены в целом ряде «содержательных», а также «формально-структурных» зон диалектного словаря, в том числе «зоне дефиниции» (отражающей информацию о денотативном компоненте значения диалектного языкового знака); «зоне собственно-языковых характеристик» (включающей информацию о парадигматических, синтагматических, словообразовательных связях данного языкового знака в системе диалекта и его стилистических характеристиках); «зоне этимологии», содержащей сведения о происхождении словесного знака; «зоне информации о месте слова в системе национального русского языка»; «зоне сведений о конструктивной семантике слова», обнаруживаемой в системе русского диалектного языка с указанием на междиалектные параллели; «зоне вариантности»; «зоне морфемного членения», «зоне иллюстраций», содержащей информацию об употреблении диалектного слова в речи.

6. Репрезентация сведений о культурологических особенностях образа человека в языковой картине мира носителей говоров может осуществляться не только через описание соответствующих концептуальных признаков, но и с помощью указаний на те или иные компоненты плана содержания заголовочного языкового знака (как ядерные, центральные, так и производные, вероятностные) или те или иные его характеристики (эмотивные, стилистические, экспрессивные и др.).

7. Оптимальной формой существования культурологического словаря, ориентированного на отражение образа человека в диалектной картине мира, является компьютерная, позволяющая вводить в словарь любой объем информации, а также при необходимости дополнять и корректировать введенные материалы.

Реализация названных теоретических положений, касающихся возможностей лексикографической параметризации образа человека в современном диалектном словаре, может быть продемонстрирована на примере представленных ниже фрагментов одной из словарных статей Многоаспектного компьютерного словаря наименований лиц в воронежских говорах (с комментариями, касающимися выявления тех или иных составляющих образа человека в воронежских диалектах).

**КРАЛЯ.** Зона дефиниции: Красивая женщина; производные семы: «полная», «здоровая», «статная», «немаленького роста», «работящая», «хороший человек» (и основные, и производные семы обнаруживаются через анализ парадигматических и синтагматических связей заголовочного слова и особенностей его контекстуального употребления – см. соответствующие параметры).

Зона эмоционально-оценочных характеристик: одобрительное; положительная эстетическая, морально-этическая и прагматическая оценки (данные характеристики также выявляются на основе анализа парадигматических и синтагматических связей слова и особенностей его контекстуального употребления – см. соответствующие параметры).

Зона стилистических характеристик: а) обиходно-разговорное и обиходно-бытовое (т.е. используемое в обиходно-бытовой сфере общения и осознаваемое носителями воронежских говоров как стилистически нейтральное по сравнению с лексикой специальной, официально-культурной и поэтической); б) темпорально-нейтральное (т.е. не имеющее в языковом сознании диалектоносителей ни оттенка устарелости, ни оттенка новизны); в) экспрессивное, эмоционально-экспрессивное (т.е. имеющее особую выразительность, обнаруживаемую в любых контекстах употребления слова и основанную на присутствии в его семантике выраженных эмоционально-оценочных сем); г) употребляется в речи представителей различных социальных групп воронежских говоров, независимо от возраста и гендерной принадлежности; д) высокочастотное.

Зона иллюстраций: *Ну и краля дочь у него, ладная, ловкая, раскрасивая. // Вот краля! Ходит-то как! Прямо павлина! // Краля какая, взрачная, серьезная, работящая! // Хорошо работает краля эта. // Какая дебелия краля, може работать // Краля пошла, взрачная какая // Эта-то у него краля: и взрачная, и работящая, а то была неумеха да пигалица.*

Зона парадигматических сведений: Лексико-семантическая группа: «Красивый человек». Синонимы: *павлина, краса*. Тематическая группа по синониму: *краля, павлина, краса, гладкая, роскошная, дебелия, ладная, взрачная, ловкая, раскрасивая*. Антонимы: *неудоба, страхолуда, кляча, пигалица*. Тематическая группа по антониму: *неудоба, страхолуда, невзглядная, невзрачная*. Второй ЛСВ данной лексемы – «хороший человек».

Зона синтагматических сведений: в речи употребляется обычно без определений (или с определительным местоимением *какая*) в функции подлежащего или сказуемого.

Зона этимологии. Заимствовано из польского языка, ср. *король, королева* того же корня [Фасмер II, с. 365].

Зона информации о месте слова в системе национального русского языка: общенародное (не собственно диалектное и не диалектно-просторечное), но имеющее особое семантическое наполнение в воронежских говорах. Ср. в Большом толковом словаре русского языка под ред. С. А. Кузнецова: *Краля*. Нар.-разг. 1. О красивой, хорошо одетой манерной женщине. 2. Любимая, возлюбленная; любовница.

Зона специальных культурологических сведений. Красивая женщина в языковом сознании носителей воронежских говоров воспринимается как здоровая, статная, пропорционально сложенная, достаточно высокая (эстетическая оценка) и при этом способная к работе и работающая (прагматическая оценка). Сама женская красота носителями воронежских говоров воспринимается как качество, свидетельствующее о внутренних морально-нравственных достоинствах человека, и поэтому имеет положительную морально-нравственную оценку. Подобное восприятие женской красоты полностью соответствует традициям русской духовной культуры.

В соответствии с исходной теоретической концепцией, МАДС(НЛ) разрабатывается как функционирующий в компьютерной среде комплекс баз данных лексикографического типа, в структуру которого входят словник, специализированная словарная база данных (база словарных статей), иллюстративно-текстовая база, а также комплекс лингвистических алгоритмов и программ. Создание полномасштабной версии МАДС(НЛ) является весьма трудоемкой задачей, но апробация уже имеющихся материалов показала, что реализуемые в словаре принципы и практические решения позволяют пользователю получить достаточно полное представление об особенностях образа человека в воронежских говорах. Предлагаемые в МАДС(НЛ) сведения определенно расширяют имеющиеся данные о духовной культуре русского народа, а структура и форма существования словаря открывают широкие возможности для его использования в практике преподавания русского языка и воспитания молодого поколения носителей русской культуры.

#### Список литературы

1. Агапова Н. А., Картофелева Н. Ф. О принципах создания электронного словаря лингвокультурного типа: к постановке проблемы // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 382. С. 6-10.
2. Алексеев М. А., Белоусова Т. П., Литвинникова О. И. Человек в русской диалектной фразеологии: словарь. М.: ИТИ Технологии, 2004. 238 с.
3. Алексеев М., Литвинникова О. Человек в производных именах русской народной речи. М.: Эллис, 2007. 520 с.
4. Белякова С. М. Образ времени в диалектной картине мира. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. 264 с.
5. Демешкина Т. А. Векторы развития современной русской диалектологии // Актуальные проблемы обучения русскому языку. Брно, 2014. Вып. XI. С. 268-279.
6. Демидова К. И. Диалектная языковая картина мира и аспекты ее изучения. Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2007. 110 с.
7. Загоровская О. В. Проблемы общей и диалектной семасиологии и лексикографии: монография. Воронеж: Научная книга, 2011. 383 с.
8. Загоровская О. В. Становление диалектной компьютерной лексикографии в отечественной лингвистике // Вестник Воронежского гос. ун-та. Серия: Лингвистики и межкультурная коммуникация. 2012. № 1. С. 10-16.
9. Загоровская О. В., Литвинова Т. А. Многоаспектный автоматизированный словарь наименований человека в воронежских говорах и его возможности в плане отражения семантики диалектного слова // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2013. № 2 (7). С. 68-77.
10. Загоровская О. В., Литвинова Т. А. Тематико-идеографическая классификация лексики как способ описания фрагмента «человек» диалектной картины мира (на материале воронежских говоров) // Вестник Воронежского института ГПС МЧС России. 2013. № 2 (7). С. 55-64.
11. Ивашко Л. А. Очерки русской диалектной фразеологии. Л.: ЛГУ, 1981. 111 с.
12. Караулов Ю. Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. М.: Наука, 1981. 363 с.
13. Курносова И. М. Очерки лексикологии и лексикографии языка писателей Центрального Черноземья (А. И. Эртель, И. А. Бунин, Е. И. Замятин). Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2009. 220 с.
14. Литвинова Т. А. Номинации человека как отражение языковой картины мира (на материале воронежских говоров): дисс. ... к. филол. н. Воронеж, 2011. 177 с.
15. Литвинова Т. А. Особенности метафорических переходов в сфере номинаций лица в воронежских говорах // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2011. Вып. 1. С. 81-84.
16. Недоступова Л. В. Тематический словарь диалектной лексики «Природа и человек» в говоре посёлка городского типа Таловая Таловского района Воронежской области // Диалектологический альманах. Воронеж, 2013. Вып. 1. С. 141-168.
17. Одинцова М. П. Вместо введения: к теории образа человека в языковой картине мира // Язык. Человек. Картина мира. Лингвоантропологические и философские очерки (на материале русского языка) / под ред. М. П. Одинцовой. Омск: Омский гос. ун-т, 2000. Ч. 1. С. 8-11.
18. Пискунова С. В., Щербак А. С., Поповичева И. В. Словарь тамбовских говоров. Человек: анатомические названия, физические особенности, социальные и семейные отношения, духовная культура. Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного университета, 2006. 268 с.
19. Русская диалектология: учеб. пособие для практ. занятий / сост. В. И. Дьякова, М. В. Панова. Воронеж: ИПЦ ВГУ, 2013. 87 с.
20. Телия В. Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц / отв. ред. А. А. Уфимцева; АН СССР, Ин-т языкознания. М.: Наука, 1976. 144 с.
21. Томская лексикографическая школа: историографический очерк / под ред. О. И. Блиновой. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2006. 392 с.
22. Филатова В. Ф. Крестьянские монологи как зеркало духовно-религиозного мира современного человека (по материалам полевых практик в Центрально-Черноземном регионе). Белгород: Политера, 2010. 51 с.
23. Черенкова А. Д. Воронежские диалектные тексты как источник для изучения русского национального языка, истории и культуры народа. Воронеж: Полиграф, 2009. 328 с.

ON THE POSSIBILITIES OF A LEXICOGRAPHIC REPRESENTATION OF A HUMAN IMAGE  
IN THE MODERN DIALECT DICTIONARY (BY THE MATERIAL OF A MULTI-ASPECT COMPUTER  
DICTIONARY OF NOMINATIONS OF PEOPLE IN THE VORONEZH PATOIS)

Zagorovskaya Ol'ga Vladimirovna, Doctor in Philology  
Litvinova Tat'yana Aleksandrovna, Ph. D. in Philology  
Voronezh State Pedagogical University  
olzagor@yandex.ru; centr\_rus\_yaz@mail.ru

The article is devoted to the possibilities of representation of the peculiarities of national spiritual culture of the Russian people in the modern dialect computer dictionary. The concept of lexicographic parametrization of a human image as a main component of a dialect picture of the world, oriented on the all-round semantization of a dialect word and exercising an enlightenment and education functions by a dictionary, is stated.

*Key words and phrases:* national picture of the world; dialect picture of the world; a human image; dialect lexicography; computer dictionary; word semantization; dictionary article; lexicographic parameter.

УДК 8; 82.0

**Филологические науки**

*Статья посвящена описанию положения британской литературы в переходный период, характеризующийся приходом к власти Маргарет Тэтчер. В работе излагаются основные политические факторы и культурно-социальные события, связанные с влиянием феномена монетаризма и нового культурного духа дня на статус автора и романа. Предпринимается попытка обобщения различных взглядов на процесс становления современного британского романа в контексте постмодернистской действительности. Основное внимание уделено проблеме взаимодействия реалистического метода повествования с экспериментальными формами.*

*Ключевые слова и фразы:* современный британский роман; тэтчеризм; английский постмодернизм; послевоенный роман; новый реализм; М. Брэдбери; Д. Лодж; И. Макьюэн; М. Эмис.

**Иванова Анна Сергеевна**

Московский педагогический государственный университет  
Ann.s.ivanova@gmail.com

**СТАНОВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО БРИТАНСКОГО РОМАНА В ЭПОХУ ТЭТЧЕРИЗМА<sup>©</sup>**

«Маргарет Тэтчер вряд ли можно назвать знатоком искусства, но ее влияние на британскую литературу было огромным» (*здесь и далее перевод автора – А. И.*) [5, р. 48]. Приход к власти «Железной леди», чья политика, направленная на коррекцию «старой» системы, ее приспособление к новым условиям, оказал значительное влияние на последующее развитие литературы. Что же лежит в основе феномена современного британского романа, формирование которого совпало с установлением нового политического режима – «тэтчеризма», в сложный период «многих пересмотров и результатов, возрастающих сомнений, темных пророчеств и апокалиптических чувств среди художников и интеллектуалов?» [4, р. 401].

Термин «тэтчеризм» был введен Стюартом Холлом – одним из ведущих исследователей новой политики – в конце 70-х гг. XX в. для обозначения эффекта, распространившегося на все сферы жизни британцев от преобразования экономических, политических и социальных структур до духовного состояния британцев. Хью Янг говорит о «тэтчеризме» как о наборе политических и экономических идей, существовавших и до прихода к власти Маргарет Тэтчер (например, теории Фридриха Хайека, Милтона Фридмана, Адама Смита). Собранные ею воедино, они стали концептуальной базой неоконсерватизма, а сама премьер-министр, с точки зрения Янга, «проводником» этих доктрин. Все же ограничивать смысл этого явления только общественно-политической сферой, игнорируя личностные и социально-психологические элементы, сложные меж- и внутрипартийные отношения, эволюцию, которую пережил режим, да и саму личность Маргарет Тэтчер, значит упрощать и то положение Британии и британцев, в котором они оказались в конце века. Нельзя рассматривать «тэтчеризм» и как одномоментно возникшую идеологию – этот сложный комплекс идей и тенденций развивался при непростых условиях, которые долго оставались серьезной преградой на пути перестройки британского общества. Важно учитывать политический и экономический дух времени, который сложился в середине 70-х гг. XX в.: страна переживала не только экономический кризис, но кризис «политического лидерства, методов и форм» [2, с. 101]. Таким образом, Тэтчер и тэтчеризм стали ответом на эти непростые обстоятельства, требовавшие «определенного типа лидерства». Значение термина «тэтчеризм» зависит от изменяющегося контекста и политической предрасположенности того, кто его использует. Несомненно