

Мистюк Татьяна Леонидовна

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

В статье дается научно-методический анализ учебной темы "Орфоэпические нормы русского языка" в вузовском курсе "Русский язык и культура речи", характеризуются её актуальность и проблематика. Рассматриваются специфика собственно орфоэпических и акцентологических норм современного русского языка и некоторые методические принципы организации учебного материала по соответствующей теме в теоретическом и практическом аспектах.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2015/12-4/40.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2015. № 12(54): в 4-х ч. Ч. IV. С. 147-151. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2015/12-4/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Список литературы

1. Валгина Н. С. Современный русский язык: Синтаксис: учебник. Изд. 4-е, испр. М.: Высшая школа, 2003. 416 с.
2. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В. Н. Ярцевой; Ин-т языкознания АН СССР. М.: Советская энциклопедия, 1990. 682 с.
3. Мы наступаем, они пятятся. Ответ Геннадия Зюганова премьер-министру Владимиру Путину и обращение лидера КПРФ и народно-патриотической оппозиции к гражданам России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Партии КПРФ. URL: http://kprf.ru/party_live/102832.html (дата обращения: 13.07.2015).
4. Правительство, что правит в никуда. Полный текст выступления лидера КПРФ Г. А. Зюганова по отчету Правительства РФ в Государственной Думе 22 апреля 2014 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Партии КПРФ. URL: <http://kprf.ru/dep/gosduma/statements/130587.html> (дата обращения: 13.07.2015).
5. Шхапацева М. Х. Сложное синтаксическое целое как единица языка и речи // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011. Вып. 2. С. 176-183.

PARAGRAPH AS A UNIT OF TEXT DIVISION IN A COMPLEX SYNTACTIC UNIT
(BY THE MATERIAL OF THE ANALYSIS OF G. A. ZYUGANOV'S ARTICLES)

Mikogazieva Saida Mikogazievna
Dagestan State Pedagogical University
mikogazieva-saida@mail.ru

The article gives a scientific rationale of the notion of a complex syntactic unit or a super phrase unity within the text and the political discourse. The author proposes to analyze the text of the political person in terms of the division into paragraphs and thematic-rhematic models with the determination of connecting syntax-lexical chains. In the process of the analysis the logical-semantic and syntactic-stylistic principles became the basis of paragraphs differentiation, proposing to consider a communicative interval in the complex of functional peculiarities of all the levels of the language. G. A. Zyuganov's statements in the context of the representation of people's opposition force in Russia became the object of the empirical field of the text.

Key words and phrases: complex syntactic unit; super phrase unity; political discourse; paragraph; thematic-rhematic structures.

УДК 811.161.1'271.1

Филологические науки

В статье дается научно-методический анализ учебной темы «Орфоэпические нормы русского языка» в вузовском курсе «Русский язык и культура речи», характеризуются её актуальность и проблематика. Рассматриваются специфика собственно орфоэпических и акцентологических норм современного русского языка и некоторые методические принципы организации учебного материала по соответствующей теме в теоретическом и практическом аспектах.

Ключевые слова и фразы: культура речи; языковая норма; орфоэпия; фонетика; собственно орфоэпические нормы; акцентологические нормы; ударение; варианты ударения; нормативное произношение гласных и согласных звуков; орфоэпический словарь русского языка.

Мистюк Татьяна Леонидовна, к. филол. н.
Новосибирский государственный технический университет
bakatuha@mail.ru

ОРФОЭПИЧЕСКИЕ НОРМЫ СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА
В НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ[©]

Орфоэпические (произносительные) нормы (греч. *orthos* – правильный и *epos* – речь) всегда были и остаются самыми актуальными и в то же время наиболее проблемными нормами русского языка. Установление языковых норм как таковых и их соблюдение в процессе устной и письменной коммуникации позволяют литературной форме национального языка сохранить свою самобытность, целостность и общепонятность, а также защищают его от неоправданного использования нелитературных элементов – диалектизм, жаргонизмов, просторечия. По словам И. Н. Пупышевой, правильная речь по ходу истории нередко оказывалась «...одним из факторов формирования общественной структуры: послужила она выделению интеллектуальной элиты; претензия властных структур на владение речевой нормой то вызывала реформирование её в сторону упрощения, то тенденцию к повышению уровня образованности. Таким образом, норма оказывается явлением, выходящим за пределы чистой лингвистики, и пренебрежение ею сродни пренебрежению законам рациональной мысли» [4, с. 175]. Соблюдение в речи норм орфоэпии не только существенно облегчает, но и значительно ускоряет процесс устного общения (иногда и письменного) и взаимопонимания между

его участниками. Кроме того, свободное владение орфоэпическими нормами свидетельствует о высоком уровне образованности и речевой культуры носителя языка. Грамотная и убедительная устная речь – это своего рода языковая визитная карточка любого человека, независимо от его пола, возраста, профессиональной деятельности и других факторов, поскольку с её помощью он производит непосредственное впечатление и осуществляет определенное психологическое воздействие на адресата в процессе коммуникации.

Орфоэпические нормы представляют собой закреплённые в языке особенности произношения гласных и согласных звуков, разного рода звукосочетаний и отдельных грамматических форм (такие нормы можно условно назвать *собственно орфоэпическими*). К ним примыкают *акцентологические нормы* – нормы ударения. Собственно орфоэпические и акцентологические нормы объединяет область их физической реализации – устная речь, хотя по своей сущности они представляют собой разнотипные явления: собственно орфоэпические непосредственно связаны с артикуляцией гласных и согласных звуков и их сочетаний в словах, а акцентологические – с выделением силой (или высотой) голоса ударного гласного в слове. Произносительные нормы, несмотря на кажущуюся их простоту и даже некоторую «примитивность», являются проблемными именно в плане их усвоения, вследствие чего они регулярно нарушаются в речи. В настоящее время можно говорить о большом количестве собственно орфоэпических и акцентологических ошибок в речи широкого круга носителей языка – от школьников до людей преклонного возраста, часто обладающих достаточно высоким уровнем образованности. Недостаточная речевая культура в области орфоэпии заметно снижает профессиональный статус делового человека, а ошибки в его произношении могут стать предметом для шуток и насмешек окружающих, поэтому орфоэпические нормы должны соблюдаться в профессиональной речи, по возможности, в максимальной степени.

Основными причинами собственно орфоэпических и акцентологических ошибок можно считать большое разнообразие орфоэпических норм в русском языке, их специфический характер и высокую подвижность. Несмотря на всеми осознаваемую важность полноценного обучения орфоэпии в школе и в вузе, его осуществлению в настоящее время препятствует ряд проблем научно-методического характера. Дело в том, что современная школа традиционно ориентируется на обучение нормам письменной речи, и в связи с этим отбор материала для занятий по орфоэпии в средней школе не всегда является актуальным и достаточным. Следствием этого становится слабое формирование произносительных умений и навыков, поэтому современные выпускники школ редко обладают достаточными знаниями в этой области.

Отличается относительной слабостью и сама методика преподавания орфоэпии, а речевая культура школьных учителей не всегда бывает достаточно высокой. В школьном курсе русского языка учебная информация по орфоэпии обычно предлагается в разделе «Фонетика», и это вполне оправданно, так как он непосредственно взаимодействует с областью произношения и со сферой устной языковой коммуникации. Однако в школьной практике преподавания этого раздела собственно фонетика часто «заслоняет» собой орфоэпию, которая в результате оказывается «на периферии».

В вузовском курсе «Русский язык и культура речи» как для филологов, так и для студентов других специальностей занятия по данной теме обычно начинаются с повторения известных и освоения новых собственно орфоэпических норм, в частности, норм в области произношения гласных и согласных звуков. На таких занятиях предлагаются упражнения как практического характера, которые способствуют совершенствованию и закреплению орфоэпических умений и навыков, так и аналитического характера, которые направлены на выявление, комментарий и правку орфоэпических ошибок, на развитие речевого слуха и самостоятельности студентов в выборе необходимых вариантов произношения и ударения. Поскольку предметом орфоэпии служит звуковая сторона речи, значительное место отводится заданиям, требующим именно устной формы работы (хотя и письменные упражнения тоже, безусловно, необходимы). Условиями отбора необходимого теоретического и фактического материала для занятий можно считать его актуальность (современность), высокую частотность и относительную трудность соответствующих произносительных норм, т.е. их слабое усвоение и периодическое нарушение в речи. Менее частотные нормы, как правило, предлагаются в соответствующем курсе преимущественно студентам-филологам как будущим специалистам в области лингвистики. В первую очередь рассматривается такой языковой материал, который актуален и в литературной, и в разговорной речи: это, в частности, нормы произношения [o] и [a] на месте фонемы О (*Вольтер, вето, молодой, оазис*), произношения гласных [o] и [э] на месте букв Е и Ё (*афера, опека, всплещкивать, манёвры*) и т.п. В области согласных обычно рассматривают нормы произношения твердых и мягких согласных перед Е (*сессия, деканат, стейк, бизнесмен*), произношения [г] и [γ] на месте Г (*город, господа*), сочетания [чн] и [шн] на месте ЧН (*конечно, пустячный, Ильинична, подсвечник*) и др. Каждый преподаватель выбирает конкретный языковой материал в необходимом количестве с учетом собственных целевых и методических установок, а также учебного времени.

Упражнения по орфоэпии в рамках вузовского курса (впрочем, как и школьного) можно традиционно разделить на подготовительные, закрепительные и контрольные. В заданиях подготовительного типа, как правило, предлагается озвучить отдельные проблемные слова и словосочетания, а также их группы и совокупности с целью их правильного произношения и соответствующего комментария. Также могут быть предложены несколько исходных языковых форм (часто прилагательных и глаголов), от которых нужно образовать другие с какими-либо особенностями произношения, и т.п. В закрепительных и контрольных упражнениях обычно предлагаются небольшие по объёму тексты либо их фрагменты для устного прочтения и комментария, а также обобщающие комплексные задания. Ниже приведены фрагменты примерных подготовительных упражнений по собственно орфоэпическим и акцентологическим нормам:

1. Распределите слова в соответствии с произношением в них сочетания ЧН на три колонки: *вечный, Ильинична, непорядочный, горничная, Никитична, булочная, прачечная, подсвечник, Саввична, Фоминична, стрелочник, конечно, скучно...*

[ЧН]	[ШН]	[ЧН] и [ШН]
<i>вечный</i>	<i>Лукинична</i>	<i>порядочный</i>

2. Исправьте ошибки, связанные с неправильным произношением слов: *«будующий», «грейпфрут», «друшлаг», «страховой полюс», «конкурентноспособный», «светопредставление», «сосиськи», «юристконсульт», «полувер», «дермантиновый»...*

3. Распределите слова на группы с твердым и мягким произношением согласного перед Е: *академический отпуск, патентное бюро, терминологическая система, кофейный сервис, городской музей, шинельное сукно, одесский бульвар, фланелевый жилет, депрессивный синдром, тезисный план, лёгкий свитерок, компьютерный вирус...*

4. Образуйте от данных глаголов формы прошедшего времени мужского рода, женского рода и множественного числа и расставьте в них ударение: *братъ, понять, подняться, баловаться, принять, класть, занять, создать.*

На наш взгляд, в рамках соответствующей темы необходимо дать студентам информацию о том, что собственно орфоэпические нормы могут быть нарушены не только в устной, но и в письменной речи (см. выше Упражнение 2). В школьной практике такие ошибки зачастую квалифицируются как орфографические, однако это не совсем верно. Дело в том, что орфографические нормы регламентируются соответствующими правилами орфографии, а орфоэпические – традициями и нормами произношения. Например, «*стИна*» – это орфографическая ошибка, так как в данном случае нарушено правило правописания проверяемых безударных гласных в корне слова, согласно которому слабая позиция фонемы проверяется сильной: *стена – стены, стенка*; а «*траНвай*», «*коЛидор*», «*дермаНтин*» – это орфоэпические ошибки, так как здесь нарушена не орфографическая норма, регламентирующая правописание соответствующих букв: такого правила орфографии нет. Подобные ошибки есть результат ошибочного произношения, нарушения нормы орфоэпии. Кроме того, орфоэпические нормы проверяются по орфоэпическим словарям и справочникам, а орфографические нормы – соответственно, по орфографическим.

Ещё большую сложность в усвоении и нормативной речевой реализации представляют современные акцентологические нормы. Прежде чем приступить к выполнению конкретных заданий и упражнений по русской акцентологии, мы комментируем понятие словесного ударения и характеризуем его свойства, что позволяет студентам лучше понять природу и специфику именно русского ударения, а также осознать причину большой уязвимости акцентологических норм именно в нашем языке. Обязательна в этом случае и функциональная характеристика словесного ударения, подразумевающая комментарий его функций фонетического объединения слова и смысловоразличения. Что касается свойств русского ударения, то, на наш взгляд, обязательно следует акцентировать внимание на его разноместности (возможности падать на любой слог в слове) и морфемной подвижности (возможности перемещаться с одной морфемы на другую в разных формах одного и того же слова), поскольку именно эти особенности ударения являются основными причинами слабого усвоения и частотного нарушения акцентологических норм русского языка.

Обязательной, на наш взгляд, должна быть также информация о возможных вариантах русского ударения – равноправных (*мышление – мышление*), книжном и разговорном (*баловать – баловать*), общелитературном и профессиональном (*компас – компас*). Необходимо уточнить, что некоторые ненормативные с точки зрения литературного языка варианты ударения (в частности, разговорный или профессиональный) можно употреблять в нелитературных его разновидностях и даже в литературном языке при определенных условиях. Это помогает аудитории впоследствии верно оценить возможность употребления в разных коммуникативных ситуациях тех или иных акцентологических вариантов.

К сожалению, значительная часть упражнений по собственно орфоэпии и акцентологии, предлагаемых в современных учебных пособиях по русскому языку и культуре речи, носят исключительно подготовительный характер, т.е. предполагают работу только с отдельными словами или словоформами (или их группами) либо со списками исходных форм (глагольных или других), от которых нужно образовать другие грамматические формы, трудные с точки зрения орфоэпии. Проблема заключается в том, что даже после правильного выполнения подготовительных упражнений, работая уже с контрольными или закрепительными, включающими тот же самый или аналогичный языковой материал, студенты продолжают допускать орфоэпические ошибки в уже озвученных и проверенных ранее словах. Это напоминает следующую ситуацию в школьной практике преподавания русского языка (и не только): ученик усваивает знания, заучивает правила, законы, может проиллюстрировать их применение на элементарных однотипных примерах, но, сталкиваясь с реальной речевой ситуацией, в которой эти знания нужно использовать, он не может этого сделать; например, школьник запоминает и свободно воспроизводит формулировку правила правописания проверяемого безударного гласного в корне, но когда в тексте упражнения или диктанта встречаются слова, для которых следует применить соответствующее правило, он их не «видит». В таких случаях учителям рекомендуется

больше учебного времени уделять закреплению соответствующих умений и навыков, используя различные методические приемы и разнообразные виды заданий и упражнений.

Чтобы избежать подобной ситуации на занятиях по орфоэпическим нормам в вузе, в качестве закрепительных и контрольных упражнений мы предлагаем использовать только цельные готовые тексты (письменные или звучащие) либо их фрагменты с включением в них соответствующего языкового материала. Это могут быть и представленные для прослушивания и соответствующего комментария фрагменты художественных фильмов, теле- и радиопередач, включающие проблемные с точки зрения орфоэпии слова и формы, которые демонстрируются на занятии. Кроме того, можно предложить студентам самостоятельно создать по аналогии диалоги (иногда даже юмористические по содержанию) и иные тексты, включающие проблемный языковой материал. Можно организовать на занятии небольшую устную дискуссию (на 10-15 минут), предварительно условившись насчет употребления в речи определенных слов или форм. Также возможны моделирование ситуаций, требующих использования диалогов с употреблением нужного словесного материала, анализ чужой звучащей речи с использованием электронных средств. Главное в данном случае – употреблять нужный языковой материал именно в потоке речи, в процессе активной устной коммуникации или при комментарии звучащих или записанных готовых текстов (или их фрагментов).

Ниже представлен фрагмент примерного закрепительного упражнения по орфоэпическим нормам (его можно использовать и в качестве контрольного):

Прочитайте, соблюдая все произносительные нормы:

1) – Добрый день, Ольга Ильинична! Вы в библиотеку?

– Здравствуйте, Тамара Никитична! Да, хочу поработать с каталогами. А Вы что делаете?

– Я тоже занята: у меня много дел в компьютерном классе. Зайдем на минутку в кулинарию? Там есть языковая колбаса, кета, творог и сосиски.

– Давайте зайдем. Если есть фарш и свекла, я приготовлю тефтели и салат.

– Выпьем кофе с бутербродами. Какой выбор тортов!

2) Новости экономики и политики

Сирия подтвердила намерение продолжить мирные переговоры с целью обеспечения мира на Ближнем Востоке.

В результате сложных маневров самолеты наемников смогли бомбардировать военный объект противника. Правительства ряда стран осудили инцидент и выразили соболезнование семьям погибших.

Ожидается созыв очередного съезда. Необходимо углубить и упрочить начинающиеся позитивные процессы в политической жизни страны.

На занятиях по орфоэпии преподавателю очень важно самому много говорить и чаще употреблять в собственной речи (намеренно, но как бы и невзначай) проблемные слова и формы, чтобы аудитория воспринимала их на слух и быстрее запоминала. Следует заметить, что современные молодые люди много времени проводят за монитором компьютера либо с мобильным телефоном и меньше, чем их сверстники прошлых лет, взаимодействуют между собой вербально, поэтому активная устная нормативная речь на занятиях по культуре речи будет способствовать лучшему усвоению учебного материала и развитию их собственной речи.

Конкретный языковой материал по орфоэпии изучается в вузе преимущественно на практических занятиях, поскольку эффективность лекций в этом случае невелика: это та ситуация, когда практика является более действенной. К сожалению, в учебных и методических пособиях по культуре речи, включающих соответствующую тему, предлагается очень мало готовых текстов для контрольных и закрепительных упражнений по орфоэпии, поэтому преподавателям часто приходится реализовать свои «творческие способности» и использовать соответствующие возможности аудитории. В связи с этим можно отметить справочное издание «Культура устной и письменной речи делового человека: справочник-практикум» (2008) [2], в котором представлен ряд подобных довольно удачных упражнений.

В процессе изучения темы «Орфоэпические нормы русского языка», безусловно, полезной будет работа с орфоэпическими словарями и справочниками. В качестве одного из заданий с их использованием можно предложить следующее: студенты выбирают из орфоэпического словаря (по любому принципу, например, на первую букву своей фамилии) трудные с точки зрения собственно орфоэпии и акцентологии слова и формы, т.е. такие, в которых часто допускаются произносительные ошибки. Такая работа позволяет студентам пополнить «арсенал» известных им орфоэпических норм, а также расширить собственный словарный запас и параллельно освоить материал из области лексических норм языка, поскольку лексика и орфоэпия часто взаимосвязаны и в некоторых случаях обуславливают друг друга: например, при употреблении в речи омографов (*замок* – *замок*, *атлас* – *атлас*), демонстрирующих смысловозначительную функцию ударения. В качестве итогового задания может быть предложена индивидуальная либо групповая работа над подготовкой собственного текста, включающего языковой материал, проблемный с точки зрения собственно орфоэпии и акцентологии. Также студенты могут выступить в группах с устными сообщениями и рефератами, провести в группах презентации по темам «Акцентологические ошибки вокруг нас», «Особенности произношения заимствованных слов» и т.п.

Отдельного комментария заслуживает работа со справочными источниками и материалами, основными из которых являются орфоэпические словари и справочники по современному русскому произношению. В настоящее время существует большое количество справочной литературы по орфоэпии, включая интернет-ресурсы, и иногда бывает сложно в ней ориентироваться. Кроме того, разные источники могут указывать на разные нормативные варианты одних и тех же слов и форм, поэтому необходимо дать аудитории

соответствующие рекомендации по использованию справочной литературы. В частности, для практической работы можно порекомендовать «Орфоэпический словарь русского языка» Н. И. Новинской (2009) [3], «Русское словесное ударение: словарь» М. В. Зарва (2001) [1], «Современный словарь-справочник по культуре речи для школьников и студентов» А. А. Евсютиной (2010) [5] и ряд других.

Подводя итог, можно сказать, что в настоящее время существует ряд проблем не только в усвоении орфоэпических норм в речевой практике носителей языка, но и в методике преподавания соответствующей темы в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи». Поэтому современный преподаватель-филолог активно занимается не только подбором и структурированием учебного материала по орфоэпическим нормам русского языка, но и поиском наиболее эффективных методов и приемов его подачи.

Список литературы

1. Зарва М. В. Русское словесное ударение: словарь: около 50 000 слов. М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. 600 с.
2. Культура устной и письменной речи делового человека: справочник-практикум. М.: Флинта; Наука, 2008. 315 с.
3. Новинская Н. И. Орфоэпический словарь русского языка. Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. 330 с.
4. Пупышева И. Н. Пределы и возможности языковой нормы: историко-культурный аспект // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 12 (30). Ч. 2. С. 173-176.
5. Современный словарь-справочник по культуре речи для школьников и студентов / сост. А. А. Евсютина. М.: АСТ; Владимир: ВКТ, 2010. 352 с.

ORTHOEPIC NORMS OF THE MODERN RUSSIAN LANGUAGE IN SCIENTIFICALLY METHODOLOGICAL ASPECT

Mistyuk Tat'yana Leonidovna
Novosibirsk State Technical University
bakatuha@mail.ru

The article gives the scientifically methodological analysis of the academic theme "Orthoepic Norms of the Russian Language" in the course "The Russian Language and the Culture of Speech", its topicality and subject matter are characterized. The specificity of proper orthoepic and accentological norms of the modern Russian language and some methodological principles of the organization of the learning material on the corresponding topic in the theoretical and practical aspects are revealed.

Key words and phrases: culture of speech; language norm; orthoepy; phonetics; orthoepic norms proper; accentological norms; stress; variants of stress; normative pronunciation of vowel and consonant sounds; orthoepic dictionary of the Russian language.

УДК 811.351.12

Филологические науки

В данной статье рассматриваются отношения между формами единственного и множественного чисел однокоренных слов в гнезде лезгинского языка, которые могут быть грамматическими и лексико-семантическими, не нарушающие тождества слова. Но у вторичной формы множественного числа возникает значение сложносоставного объекта, т.е. значение множественного числа вообще. Происходит десемантизация флексии множественного числа -ар. Это и дает основание говорить о словообразовательных отношениях по числу.

Ключевые слова и фразы: морфология; части речи; словообразование; словообразовательные гнезда; моделирование.

Мурадханова Теллиханум Исмихановна, к. филол. н., профессор

Казбеков Артур Казбекович, к. филол. н.

Дагестанский государственный педагогический университет

lady.javgarat@yandex.ru

ОТНОШЕНИЯ ПО ЧИСЛУ МЕЖДУ ОДНОКОРЕННЫМИ СЛОВАМИ В СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ГНЕЗДЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ЛЕЗГИНСКОГО ЯЗЫКА)[©]

Главной задачей словообразования является описание модели образования совокупности однокоренных производных во всех формальных и содержательных аспектах. Внешним проявлением связей однокоренных слов является словообразовательное гнездо. «Реальность существования словообразовательных гнезд подтверждается воспроизводимостью, однотипностью связей производных разных частей речи, которые формально и семантически зависят от вершины гнезда» [2, с. 14].