

Кодола Наталья Валерьевна

**ПРЕДМЕТ ТЕОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ КАК ФЕНОМЕН ФИЛОЛОГИИ ОБЩЕНИЯ**

Статья основана на представлении, что теория журналистики должна обосновывать и исследовать принципы общения людей в словесно-речевой и письменной речи. На основе анализа взглядов на суть теории журналистики определена область противоречий, искажающих результаты ее исследования, проводимые общенаучными методами. Показано направление поиска предмета теории журналистики в филологическом исследовании феномена общения, целью которого является обоснование целесообразности представления человеческого общения как феномена филологии общения.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2016/4-3/8.html](http://www.gramota.net/materials/2/2016/4-3/8.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 4(58): в 3-х ч. Ч. 3. С. 36-41. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2016/4-3/](http://www.gramota.net/materials/2/2016/4-3/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

в Александровской слободе. В день свадьбы царь велит привести к нему на первую брачную ночь красавицу Наталью. Андрей идет вместе с ней. «В родной земле, в святой Москве нас схорони! Прощай!» – обращается он к тестю с последней просьбой [3, с. 334]. За послушание Иван Грозный казнит Андрея Морозова. Наталья, пытаясь защитить любимого, тоже погибает. На руках князя Жемчужного, которого по приказу царя привозят на свадьбу дочери, умирает и боярыня Морозова, узнавшая, что ее сын стал опричником. Характерные для данного жанра трагический конфликт и трагический финал подчеркивают авторскую установку на изображение социальных условий жизни. Конфликт вызван не сколько частными обстоятельствами, а существующими в то время общественными противоречиями. Основная коллизия трагедии из личного пространства перемещается в социальную сферу, делается акцент на противостоянии царя-деспота и порабощенного народа. Лажечников не отступает от исторической истины, продолжая уже развитую до него в литературе тему противоборства незаурядной личности с силами власти. Произведение наполнено внутренней логикой организации действия, четкой авторской позицией в изображении реалий эпохи. Тема осмысления исторической судьбы России становится в произведении сюжетноформирующей, текст драмы полон антидеспотического пафоса. Писатель не только выявляет реалии исторических событий, но и дает им вполне адекватную оценку. Жанр исторической драмы, в котором сочетаются черты романтизма и реализма, помогает Лажечникову выразить свое мироощущение, передать новый уровень художественных поисков писателя.

Широта содержания, стремление к осмыслению исторических событий, внимание к психологическим коллизиям, изображение реалий грозной эпохи правления Ивана Грозного свидетельствуют о реализме драмы, хотя обнаруживается связь Лажечникова с его романтическим прошлым. Продолжая развивать принципы, намеченные еще в 30-е годы, писатель представляет историю характеров, использует романтическую символику, дает художественную оценку национальных особенностей изображаемого.

Историческая драма «Опричник» интересна тем, что исторические процессы и конкретные ситуации объясняются взаимодействием в них исторических персонажей, хотя Лажечников художественно реконструирует факты, отобранные для воспроизведения в драме, в то же время он воссоздает мировоззрение людей сложной эпохи насилия и деспотичной власти, подчеркивая закономерности исторического процесса.

#### *Список литературы*

1. Григорьев А. А. Эстетика и критика / вступ. статья, сост. и примеч. А. И. Журавлевой. М.: Мысль, 1980. 496 с.
2. Дудина Т. П. Историческое сознание и жанровые формы в русской драматургии середины XIX века // Жанрологический сборник. Елец: ЕГУ имени И. А. Бунина, 2004. Вып. 1. С. 49-61.
3. Лажечников И. И. Собрание сочинений: в 6-ти т. М.: Можайск-Терра, 1994. Т. 6. 620 с.

#### ON THE ISSUE OF THE ARTISTIC METHOD OF I. I. LAZHECHNIKOV'S DRAMA "OPRICHNIK"

**Isupova Svetlana Mikhailovna**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
Vyatka State University  
nat.shulateva@yandex.ru

The article raises the question of the problem of the artistic method of I. I. Lazhechnikov's drama "Oprichnik". The author notes that in Lazhechnikov's dramaturgy as well as in prose the process of transition from romanticism to realism has been reflected. The genre of historical drama, in which the features of two literary directions are combined, helps the writer to convey a new level of artistic searches. The paper gives examples of Lazhechnikov's romantic attitudes, and also the peculiarities of the drama "Oprichnik", which speak well for realistic tendencies.

*Key words and phrases:* historical drama; romanticism; realism; symbolics of power; oprichnina; tragic conflict.

УДК 070

*Статья основана на представлении, что теория журналистики должна обосновывать и исследовать принципы общения людей в словесно-речевой и письменной речи. На основе анализа взглядов на суть теории журналистики определена область противоречий, искажающих результаты ее исследования, проводимые общенаучными методами. Показано направление поиска предмета теории журналистики в филологическом исследовании феномена общения, целью которого является обоснование целесообразности представления человеческого общения как феномена филологии общения.*

*Ключевые слова и фразы:* филология; общение; теория; журналистика; феномен; феноменология; метод.

**Кодола Наталья Валерьевна**, к. пед. н., доцент  
Московский педагогический государственный университет  
nvkodola@mail.ru

#### ПРЕДМЕТ ТЕОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ КАК ФЕНОМЕН ФИЛОЛОГИИ ОБЩЕНИЯ

В эпоху глобальной коммуникативности взаимосвязь, взаимодействие и взаимопонимание множества индивидуумов человеческого сообщества можно охарактеризовать как «всецело зависимых» от средств массовой

информации. Развитие методологии накопления информации начинает опережать исследования журналистики как основы ее подготовки и предъявления. В этой связи необходимо обратить внимание на область познания, в которой наиболее четко может быть представлена сущность процессов, связанных с развитием журналистики. По нашему мнению, в действительности не существует более прямого направления поиска проблем коммуникативности субъектов бытия, чем исследования в сфере филологической науки, и для упорядочения представления о сути данного направления целесообразно его обозначить понятием филологии общения.

Филологию общения необходимо рассматривать как научное направление для поиска путей исследования проблем в развитии и совершенствовании форм словесно-речевого общения людей, способствующих возникновению индивидуальных эффективных взаимосвязей, взаимодействия и взаимопонимания между личностями отдельных индивидуумов и их коллективов в целях упорядочения как межличностных связей, так и общественных отношений.

Ключевым принципом филологии общения может быть принцип исследования проблем словесно-речевого общения в непосредственной связи с проявлениями признаков актов эмоционального поведения участников диалога. Необходимым условием реализации данного принципа филологии общения является словесно-речевое общение, суть которого должна проявляться в формах диалога, потому что без проявления факта диалога не может существовать повод для представления самого понятия о словесно-речевом общении.

Метод филологии общения должен разрабатываться на основании опыта феноменологической теории, позволяющего исследовать феномены трансформации суждений и понятий словесной речи в признаки проявления феноменов соответствующих актов эмоционального поведения участников диалога в процессе словесно-речевого общения. Поэтому в филологии общения ключевым путем исследования становится феноменологический метод, освобожденный от «мистической духовной формы», но при этом также отвлеченный от «чисто» физиологической формы проявления признаков изменения эмоционального поведения, что может создавать условия для «взаимовнушения» и более отчетливого взаимопонимания. При этом могут создаваться условия для выявления характерных признаков таких сочетаний значений слов в диалоге, при которых станут возможными условия для проявления признаков определенных феноменов актов эмоционального поведения участников диалога.

В качестве одного из наиболее характерных применений в опыте принципов и метода филологии общения можно рассматривать исследование проблем словесно-речевого общения в жанрах журналистского творчества, в котором наиболее часто и эффективно используется диалог как форма словесно-речевого общения [2, с. 8-14].

Сама по себе постановка проблемы важности разработки научного направления, связанного с исследованием проблем общения в области филологии, не новая [1, с. 154-155]. Однако, как показали исследования, ее суть как самостоятельного научного направления не была открыта и отчетливо изложена в методологическом обосновании. Принципы и феноменологический метод исследования научного направления филологии общения также неотчетливо проявляются в обосновании методологии коллективной рефлексологии, в которой были представлены только некоторые «объективные» признаки того направления, в котором целесообразно искать пути разрешения противоречий между «объективным» характером словесно-речевого общения и «субъективной» сутью признаков феноменов актов эмоционального поведения, совокупность которых может создавать условия для выявления соответствия определенных актов словесной речи тождественным актам эмоционального поведения [3, с. 152-168]. При этом исследование проблем журналистики не выходило за уровень эмпирического представления, что не позволяло вскрыть основные противоречия жанров журналистского творчества из-за несоответствия высокой значимости роли и места журналистики в создании условий повышения эффективности средств массовой информации, той задачи, которую должна решать теория журналистики, предметом, обеспечивающим целенаправленное выявление, развитие и совершенствование принципов и методов создания произведений жанров журналистского творчества [3, с. 431-552; 4]. Исследование проблем словесно-речевого общения отчетливо показало, что их возникновение непосредственно связано с развитием противоречий самого содержания филологической науки, в области направлений исследования которой недостаточно серьезно уделяется внимание одной из самых существенных причин противоречий ее общепринятых направлений, литературоведения и языкознания, местом проявляемых в самой сути словесно-речевого общения, создающего условия для генезиса языка и литературы. Поэтому выделение среди научных направлений филологической науки как одного из ее ведущих направлений исследований филологии общения является актуальным [3, с. 7-132].

В современной действительности речевая коммуникативность и самовыражение человека говорящего стали проявляться наиболее четко в сфере журналистики: как поставщиков словесно-речевой информации, так и потребителей ее. «Говорящие» средства массовой СМИ потеснили и литературу, и искусство, и саму науку в воспроизведении словесно проявляемых знаний. Мультимедийные средства стали полностью заменять обычную библиотечную сферу предъявления словесно-речевых сведений. Роль журналистики может быть представлена как взаимодействие субъектов, обеспечивающих возможность получения сведений, адекватно отражающих явления бытия, и как предоставление возможности восприятия их для всех потребителей без искажения. В своем генезисе журналистика проявлялась и как взаимосвязь и взаимодействие людей для регулирования отношений между различными идеологиями интеллектуальной формы движения материи, и как связующее звено между ее управляющими и управляемыми индивидуумами, и как ретранслятор явлений определенной области действительности, демонстрируя свой взгляд на представления отдельных личностей о сущности процессов.

Для того чтобы избежать развития противоречий, возникающих между объективностью сведений и субъективностью их отражения, необходимо применить такие воздействия в сфере журналистской деятельности, которые обеспечили бы регулирование искажений и приближение адекватности сведений к уровню

достоверных. За весь продолжительный период генезиса мировоззренческих взглядов субъектов исследований на сущность бытия и мышления не было преодолено противоречие между представлениями об объективности бытия и субъективности мышления, с одной стороны, и отражениями форм движения материи в материальной действительности и в мыслимой реальности. Одним из решающих факторов субъективного восприятия явлений действительности становится глобальная активность средств массовой информации. К одной из сфер журналистской активности относится информационное обеспечение деятельности, направленной на перевоплощение взглядов наиболее активных субъектов бытия, отражающих прошлое и настоящее состояние «общественного сознания» и «общественного бытия» и предлагающих определенные направления их развития. В данной области журналистского творчества как наиболее перспективный может быть представлен жанр интервью. Существующие методы филологического исследования основаны на диалектической методологии, в центре внимания которой находятся методы познания, не дающие возможности проникнуть в глубинную сущность феномена интеллектуальной формы движения материи.

Наиболее ярко выраженным с феноменальной точки зрения проявляется жанр журналистики – интервью, в котором отражается суть бытия в самый короткий период – здесь и сейчас. При этом феномен проявляется в одномоментном цикле воздействия интервьюера, направленном на выявление сведений, и обратном воздействии интервьюируемого на предъявление сведений. В данном коммуникативном цикле создается онтологическая основа для субъективного образа филологической конструкции предстоящего журналистского изложения сведений. Сам процесс подготовки, осуществления, обработки и предъявления интервью можно рассматривать как вполне сложившийся и научно обоснованный, однако феномен «изнутри» не всегда четко проявляется в теории и практике.

Становится актуальным поиск нового подхода к филологическому исследованию феномена журналистики, направление к которому раскрывает филология через его понятие, в процессе исследования на основе феноменологического метода. В явлениях журналистики отражается интеллектуальная форма движения материи, и метод исследования необходимо формулировать в пределах способов взаимосвязи, взаимодействия и взаимопонимания предметов, которые проявляются как феномены интеллектуальной формы. Жанр интервью отражает процесс, преобразования субъектом журналистской деятельности свойств интеллектуальной формы в направлении, предоставляющем возможность обеспечить продуктивную коммуникативность с другими субъектами для раскрытия сущности их представлений о предмете интервью.

В связи с тем, что в данной статье излагаются новые взгляды на содержание сферы филологического знания, целесообразно изложить разъяснения его основных положений. Слово «предмет» в русском языке обозначает понятие «какой-либо вещи», «объект познавательной-преобразовательной активности», «сущности того, о чем повествуется» и, возможно, что-либо иное [5, с. 425]. Переводчики трудов немецких классиков в понятии «вещь-в-себе» изложили немецкое слово «gegenstand» именно в значении «вещь», а А. И. Герцен представлял его в значении «предмет-в-себе» как представление о «предмете познания». При этом в немецко-русском словаре слово «gegenstand» излагается в понятиях «предмет, вещь, тема» [6, с. 181]. В настоящей статье словом «предмет» обозначается то, признаки чего могут проявляться в процессе взаимодействия изменений состояний интеллектуальной и физической форм, изменения свойств существования в действительности. Поэтому в понятии слова «предмет» рекомендуется усматривать совокупность взаимодействия признаков изменения состояний и свойств всего, что создает условия для проявления признаков существующего в действительности. Все то, что «общается» в процессе метаморфоз свойств существования из состояния «в возможности» в состояние «в действительности», воплощаясь в признаки проявления наличествования «отдельных предметов» или совокупности неопределенно большого множества «предметов». Однако обозначение данного «чего-то» своим индивидуальным словом может быть самостоятельным исследованием в сфере лингвистики, поэтому приходится пользоваться словом «предмет». При этом слово «предмет» наиболее достоверно отражает понятие рассматриваемого феномена человека, суть которого можно сформулировать в понятии «предмета мыслящего существа».

Признаки филологии общения как предмета теории журналистики отчетливо проявились в настоящий период, однако их генезис можно проследить в совокупности палеологических следов познавательной-преобразовательной активности человека, которые дают достоверное представление о путях генезиса предмета филологии общения. Признаки общения как упорядоченные и оформленные взаимодействия изменений состояний и свойств предметов представляются только при наличии в данной области действительности предмета мыслящих существ, способных созерцать эти изменения с точки зрения самого мыслящего существа. Изменения состояний и свойств предметов могут представляться как вступившие между собой в отношения взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания. Отношения взаимосвязи необходимо рассматривать как признаки «отражения» изменений состояний одного предмета в изменениях состояний другого предмета. Отношения взаимодействия могут проявляться как признаки «воплощения» изменений свойств одного предмета в изменениях свойств другого предмета. Отношения взаимопонимания существуют как «перевоплощение» изменений состояний и свойств одного предмета в изменениях состояний и свойств другого предмета. Принцип общения формулируется как невозможность взаимосвязи без взаимодействия изменений состояний и свойств предметов, и невозможность их взаимодействия без их взаимосвязи. При этом взаимопонимание невозможно без взаимосвязи и взаимодействия изменений состояний и свойств предметов.

Общение необходимо мыслить как основной принцип проявления признаков существования неопределенно большого множества предметов данной области действительности. Причем суть признаков общения и существования взаимодействия изменений состояний и свойств предметов данной области действительности становится доступной только в представлении предмета мыслящего существа, основное свойство которого

проявляется в феномене, в состоянии сознания своего существования среди множества других предметов данной области действительности, способности созерцания признаков взаимодействия изменений состояний и свойств неопределенно большого множества других предметов действительности с точки зрения взгляда как со стороны самого мыслящего существа, упорядоченными и оформленными, а не тех неупорядоченных и неоформленных, которые могли бы созерцаться при «взгляде» с точки зрения как бы со стороны самой данной области действительности.

В процессе «общения» с другими предметами данной области действительности изменения свойств предмета мыслящего существа проявляются в состоянии страстных стремлений выразить свои «мысли» о представлениях, о воспринятых в процессе общения сведениях, признаки которых проявляются как изменение состояний организма личности мыслящего существа в словесной речи и актах эмоционального поведения. Поэтому содержанием предмета филологии общения может быть исследование признаков проявления феноменов общения людей как предметов мыслящих существ данной области действительности. Причем форму проявления этих признаков может отражать словесная речь и акты эмоционального поведения каждой конкретной личности человека. При этом задачей исследования для филологии общения становится решение научной проблемы выявления устойчивых повторений сочетания определенных признаков для конкретных сюжетов словесной речи с признаками проявления определенных актов эмоционального поведения.

Представления о сущности феноменов журналистики становятся неотчетливыми вследствие противоречивых подходов к определению предмета теории журналистики, принципы и методы которой могли бы обеспечить вскрытие причин основных противоречий журналистики и продемонстрировать направления исследований для преодоления этих противоречий. С точки зрения методологии филологии общения к наиболее распространенному виду человеческого общения необходимо отнести диалог, в котором могут проявляться наиболее отчетливые признаки взаимосвязи феноменов словесной речи и феноменов актов эмоционального поведения, в своей совокупности демонстрирующие страсти личности конкретного человеческого индивидуума. Поэтому для теории журналистики в качестве наиболее информативного с точки зрения предмета исследования важно рассматривать жанр интервью.

Методология филологии общения создает условия для отчетливого представления факта, что для того, чтобы отчетливо представлять и понимать суть предмета, целесообразно, прежде всего, сущность данного предмета мыслить, воспроизводя в воображении признаки феноменов данного предмета на основе их умозрительного созерцания, и затем осуществлять попытки ощутить воплощения тождественных признаков во взаимосвязи, взаимодействии, взаимопонимании с изменениями состояний и свойств конкретных предметов данной области действительности. Таким образом, становится очевидным факт, что феноменологический метод журналистики может быть основан на принципе приоритета умозрительного созерцания над опытом познавательно-преобразовательной активности предмета теории журналистики. Поэтому разрешение противоречий журналистики целесообразно искать в свойствах предмета филологии общения на основании выбора путей феноменологического исследования, направленного на расширение феноменов мышления, созерцанием не только человеческого индивидуума как предмета мыслящего существа, но как члена сообщества мыслящих существ как бы с точки зрения со стороны существующей действительности.

К основному филологическому феномену журналистики целесообразно отнести феномен стремления к общению путем создания условий для формирования в представлениях людей конкретных причин эмоций и страстей. Основными признаками филологического феномена журналистики могут быть признаки конкретных эмоций и страстей человеком в процессе общения, при котором проявляются признаки свойств общения в состоянии мышления и организма индивидуума, выражающие его конкретную взаимосвязь, взаимодействие, взаимопонимание с личностью, выступающей в роли выразителя журналистской активности. И феномен, и противоречие журналистики могут быть связаны с проблемой того, что предмет журналистики как проявление познавательно-преобразовательной активности людей не может быть определен в границах отдельной определенной научной темы, науки, а люди сами пытаются рассматривать его в ряде предметных направлений, связанных с социальной, политологической, психологической, лингвистической, педагогической, исторической, естественнонаучными методологиями исследования. Основным заблуждением необходимо считать взгляд на то, что в основе познавательно-преобразовательной активности журналиста может быть некоторое поверхностное представление о совокупности сведений, основанных на всех направлениях деятельности, для того чтобы выявить в формах состояний происходящих событий некоторые «сенсационные» сведения, которые могли бы создать условия для проявления неотвратимого интереса большинства людей к изложению этих сведений журналистом в какой-либо форме соответствующих средств массовой информации.

Сущность предмета журналистики заключается в проявлении людьми познавательно-преобразовательной активности, направленной на создание условий взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания в процессе общения между различными индивидуумами на основе выработки таких форм и способов передачи эмоциональных состояний, адекватное понимание содержания которых может быть доступным для всей совокупности других индивидуумов данного человеческого сообщества, независимо от особенностей их этических, национальных, теологических представлений. В содержании филологии общения как предмете журналистики заложена возможность исследования проблем при создании условий для взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания между различными индивидуумами, демонстрирующими друг другу свои страсти, отражающими впечатления от воспринятых новых сведений о сущности изменений условий как своего существования, так и существования других предметов данной области действительности в форме совокупности словесных текстов и актов эмоционального поведения. В границах предмета филологии общения существует возможность создания условий для выбора направления поиска пути проявления такой познавательно-преобразовательной активности людей,

при которой становится возможным определение языковых и безязыковых средств взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания с другими индивидуумами данной области действительности.

Созерцанием с точки зрения как бы со стороны самой материальной действительности можно представить, что вся совокупность предметов данной области действительности стремится к общению. Изменения состояний и свойств неопределенно большого множества предметов данной области действительности вступают во взаимосвязь, взаимодействие и стремятся достичь взаимопонимания. Феноменологический метод может создавать условия для проявления признаков среды общения людей как предметов мыслящих существ, при взаимовлиянии которой с каждым индивидуумом могут проявляться признаки феноменов взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания, раскрывающих представления предметов мыслящих существ о сущности сознания своего существования в обществе себе подобных других индивидуумов как предметов мыслящих существ и в условиях проявления признаков существования других предметов данной области действительности. Средства массовой информации создают условия для «подмены» непосредственно «естественного» удовлетворения стремлений и страстей людей к общению «искусственно» создаваемыми условиями, «абстрактной иллюзией» общения с «иллюзией» «других людей», в качестве которых выступают авторы материалов печатных текстов средств массовой информации. Таким образом, феноменологический метод филологии общения основан на представлениях о сущности личности человека как предмете организма мыслящего существа, обладающего феноменами состояний эмоций, проявляемых в свойствах страстных стремлений к выражению этих эмоций в феноменах общения с изменением состояний и свойств других предметов мыслящих существ данной области действительности.

В настоящее время к компетенции филологии общения важно отнести исследование проблем жанров журналистики на основе феноменологических принципов созерцания феноменов проявления человеческих страстей и эмоций. В качестве признаков проблем жанров журналистики необходимо рассматривать противоречия в способах общения журналистов с индивидуумами и коллективами людей для создания произведений журналистского творчества и в способах предъявления этих произведений медиаиндустрией для их потребления как отдельными личностями, так и обществом в целом. При этом решающее значение для развития медиа имеет эффективность познавательно-преобразовательной активности не только компонентов медиа, но и каждой отдельной личности журналиста. Поэтому научное обоснование представлений о понятии эффективности системы средств массовой информации в общем, и особенно эффективности проявления профессиональной активности журналистов, являющихся конкретными творцами произведений определенных жанров журналистики, становится актуальной задачей филологии общения как предмета теории журналистики.

К существенной проблеме обоснования признаков эффективности журналистики отнесется противоречие между теми принципами представления эффективности, которые сложились в медиаиндустрии, где основой эффективности выступают экономические показатели, и принципами эффективности журналистского творчества, для которого всякий положительный результат достигается только путем словесно-речевого человеческого общения. При этом поиск путей повышения качества произведений журналистского творчества рекомендуется вести в направлении развития способностей журналистов к формам общения с аудиторией и индивидуумами, при осмысленном их применении, обеспечивающим удовлетворительный результат во взаимопонимании с обществом.

Причину противоречий журналистики надо искать в феноменах представления о самом понятии общения как всеобщей формы сосуществования множества индивидуальностей с характерными личностными особенностями, объединяющий фактор которых проявляется в определенных признаках словесно-речевого общения, подкрепляемого актами эмоционального поведения. При этом эффективность словесно-речевого общения в значительной мере зависит от особенностей проявления феноменов актов эмоционального поведения общающихся. Потому что эти феномены могут создавать условия для проявления определенных «тональностей» в словесной речи, при которых подбором слов обеспечиваются доверительные отношения между собеседниками. Кроме того, к одному из основных признаков эффективности журналистского творчества необходимо отнести способность выбора актуальной темы для произведений каждого журналистского жанра.

В результате исследования становится возможным определить основное противоречие журналистики, проявляемое на основе общей проблемы медиа, связанной с заблуждением в определении признаков эффективности системы средств массовой информации в области финансовых экономических отношений, выражающемся в «потребительском спросе» на продукцию медиа. В то же время в современную эпоху массмедиа приобретает новое свойство, отождествляемое с «безграничной властью» над страстями и эмоциями коллективов и отдельных личностей общества. При этом журналистика как «творец интеллекта медиа» становится одной из первичных ячеек системы средств массовой информации. Поэтому достоверным признаком эффективности средств массовой информации может быть представлена творческая способность журналистов, отражающих в журналистских жанрах произведения с содержанием и формой, создающих условия для целенаправленной активизации страстей и эмоций в определенных коллективах человеческого общества.

Таким образом, поиск путей преодоления основных противоречий современного состояния методологии исследования журналистики позволил выбрать основное направление исследования, заключающееся в разработке метода филологического исследования журналистики, в котором могут быть учтены как филологические, так и онтологические феномены коммуникативности субъектов бытия в едином пространстве средств массовой коммуникации. Сложность и научная новизна вскрытой проблемы определяют область исследования в пределах жанра журналистики интервью, в сущности которого можно наблюдать отражения всех противоречий, характеризующих современное состояние журналистики как отрасли коммуникативно-творческой человеческой деятельности, с явно выраженным преобладанием языковой и литературной форм взаимно- и самовыражения.

*Список литературы*

1. **Кодола Н. В.** Журналистика как филологический феномен // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т. 7. № 2. С. 153-159.
2. **Кодола Н. В.** Интервью. Методика обучения. Практические советы: учеб. пособие для студентов вузов. 2-е изд., испр., перераб. и доп. М.: Аспект Пресс, 2011. 174 с.
3. **Кодола Н. В.** Феноменологический метод журналистики. Saarbrücken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. 559 с.
4. **Кодола Н. В.** Феноменологический метод филологии // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. № 5 (44). Т. 2. С. 242-248.
5. **Лопатин В. В., Лопатина Л. Е.** Малый толковый словарь русского языка: Ок. 35000 слов. М.: Русский язык, 1990. 704 с.
6. **Немецко-русский словарь:** 20000 слов / Н. В. Глен-Шестакова [и др.]. Изд. 29-е, стер. М.: Русский язык, 1978. 528 с.

**SUBJECT MATTER OF THEORY OF JOURNALISM AS A PHENOMENON OF COMMUNICATION PHILOLOGY**

**Kodola Natal'ya Valer'evna**, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor  
*Moscow State Pedagogical University*  
*nvkodola@mail.ru*

The article is based on the idea that the theory of journalism has to substantiate and study the principles of human communication in verbal and written speech. Basing on the analysis of views on the essence of the theory of journalism the area of contradictions that distort the results of its research by scientific methods is determined. The author shows the search direction of the subject matter of the theory of journalism in the philological study of the phenomenon of communication, which aim is to substantiate the feasibility of human communication representation as a phenomenon of communication philology.

*Key words and phrases:* philology; communication; theory; journalism; phenomenon; phenomenology; method.

УДК 070

*В статье исследуется вербализация ценностных доминант профессиональной деятельности двух поколений современных отечественных журналистов. Анализ феноменов базисных интенций журналистов с позиции концепции семиосоциопсихологии позволяет выявить канонические/факультативные ценностные основания журналистской профессии. Обосновывается положение о том, что сфера ценностного самоопределения журналистов становится ареной противостояния социального долженствования профессии.*

*Ключевые слова и фразы:* интенция; социокод; семиосоциопсихология; кросс-культурный анализ; долженствование; базовые и факультативные ценности.

**Мезенцева Алена Владимировна**

*Алтайский государственный университет*  
*mezentseva-a@inbox.ru*

**ВЕРБАЛИЗАЦИЯ ЦЕННОСТНОЙ МОТИВАЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ЖУРНАЛИСТА**

«Трое суток шагать, трое суток не спать ради нескольких строчек в газете» – эти строки из популярной в недавнем прошлом песни о журналистах были не метафорой, а выражением социальной миссии профессии – служение обществу. Преданность долгу выражалась не только в произведениях, созданных в канонах ответственности и принципиальной открытости своей позиции. Рассуждая о мотивах своих поступков, журналисты создали многомерную деонтологию профессии, своеобразный свод ценностных оснований творческой деятельности.

В современной российской журналистике действует несколько поколений профессионалов: классиков «гутенберговской», так называемой «печатной» эпохи и тех, кто обрёл свободу коммуницирования благодаря цифровым технологиям производства и распространения массовой информации. Система профессиональных ценностей журналистов, постулированная как незыблемая основа профессионализма, оказалась подверженной развенчанию теми, кто не связан представлениями о социальном долге, нравственном и моральном «табу», усвоенными в процессе деятельностного воплощения законов профессии. Да и само понятие «ценностной основы» социально ответственной коммуникации рассматривается как анахронизм эпохи сплошной «пропаганды».

Сегодня, когда все чаще звучат мнения о том, что журналистика утратила свое онтологическое предназначение, что принципы идейности и гуманизма уже не являются основополагающими, научное осмысление ценностных оснований той «деонтологической классики» становится особенно актуальным для понимания их непреложности или же факультативности в эпоху цифровых медиа.

«Письменная» саморефлексия в форме самоинтервью, представленная в биографиях журналистов, в их размышлениях о профессии, является богатым эмпирическим материалом для исследования. Опыт анализа «самопрошания» помогает реконструировать атмосферу творческой жизни, коллизии творческого пути, дает возможность зафиксировать те ценности, которые формулировались, исходя из представления о «правильном»,