

Колтышева Светлана Яковлевна

**НУМЕРАЛЬНОСТЬ В ДИСКУРСЕ ЯЗЫКОВЫХ ЛИЧНОСТЕЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ
РОССИЙСКОГО ШОУ-БИЗНЕСА**

Данная статья посвящена феномену языковой личности (ЯЛ) как центральному объекту изучения многих наук и научных направлений, рассмотрению структуры языковой личности и способам репрезентации ЯЛ в шоу-дискурсе. Одним из важных средств репрезентации ЯЛ в дискурсе являются ее дискурсивные доминанты. В статье рассматривается нумеральность (как одна из дискурсивных доминант ЯЛ) и способы ее выражения в российском шоу-дискурсе.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2016/4-3/26.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 4(58): в 3-х ч. Ч. 3. С. 99-102. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2016/4-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Таким образом, рассмотрев различные подходы к знаку как явлению, мы пришли к выводу о том, что знак в плане своего выражения не всегда тождественен плану содержания. Наиболее важную роль здесь играет концептуальная модель мира в данный момент времени в сознании индивида. Будучи абстрагированными от реальных объектов действительности, обозначаемых ими, знаки, с другой стороны, неразделимо связаны с ними, поэтому мы можем говорить о своего рода знаковой «дуальности». Соответственно, подтверждается предположение, что «дуальность» плана выражения знака не тождественна «дуальности» плана его содержания.

Список литературы

1. **Барт Р.** Основы семиологии // Структурализм: «за» и «против»: сборник статей / пер. с англ., франц., нем., чешского, польского и болгарского языков. М.: Прогресс, 1975. С. 114-163.
2. **Знак. Слово. Текст: семиотические аспекты языковых единиц разных уровней:** коллективная монография. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 2001. 204 с.
3. **Проскурин С. Г.** Курс семиотики. Язык, культура, право: учебное пособие. Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. ун-та, 2013. 226 с.
4. **Степанов Ю. С., Проскурин С. Г.** Константы мировой культуры. Алфавиты и алфавитные тексты в периоды двоеверия. М.: Наука, 1993. 158 с.
5. **Тейяр де Шарден П.** Феномен человека. М.: Наука, 1987. 240 с.
6. **Якобсон Р.** В поисках сущности языка // Семиотика / сост., вступ. ст. и общ. ред. Ю. С. Степанова. М.: Радуга, 1983. С. 102-117.
7. **Bonnet Ch.** Considerations sur les corps organizes: 2 tomes. Geneve: Kessinger Pub LLC, 1762. XV+280 p.
8. **Colapierto V. M.** Glossary of Semiotics. N. Y.: Paragon House, 1993. 192 p.
9. **Kristeva J.** Language: the Unknown: An Initiation into Linguistics. Columbia: Columbia University Press, 1989. 380 p.
10. **Merrell F.** Charles Sanders Pierce's Concept of the Sign // The Routledge Companion to Semiotics and Linguistics / Copley P. (editor). N. Y.: Routledge, 2001. P. 28-39.
11. **Morris Ch.** Formations of the Theory of Sign // International Encyclopedia of Unified Science. Chicago: The University of Chicago Press, 1938. Vol. 1. No. 2. P. 77-137.
12. **Sebeok T. A.** Signs: An Introduction to Semiotics. Toronto – Buffalo – London: University of Toronto Press, 2001. 193 p.

ISSUES OF THEORY OF SIGN

Kolomeitsev Egor Aleksandrovich
Siberian Transport University
pro-english@mail.ru

The article is devoted to the theory of sign, in particular, such aspects as the complexity of the interpretation of the term “sign”, perception as an attempt of interpretation, the reasons of semiosis, as well as the problem of the interpretation of sign formations at different levels. The aim of the paper is to compare approaches to the concept of sign and the interpretation of sign as a dual phenomenon in terms of attitude to the objects of reality. The conclusion is made that the sign plan of expression and the plan of its content are not always identical. Signs are abstracted from the real objects of reality and at the same time inextricably linked to them, and in this way the “duality” of the sign manifested both at the level of expression and at the level of content is expressed

Key words and phrases: sign; duality of sign; semiotics; iconic sign; symbol; semiology; semiosis.

УДК 81

Данная статья посвящена феномену языковой личности (ЯЛ) как центральному объекту изучения многих наук и научных направлений, рассмотрению структуры языковой личности и способам репрезентации ЯЛ в шоу-дискурсе. Одним из важных средств репрезентации ЯЛ в дискурсе являются ее дискурсивные доминанты. В статье рассматривается нумеральность (как одна из дискурсивных доминант ЯЛ) и способы ее выражения в российском шоу-дискурсе.

Ключевые слова и фразы: языковая личность; структура языковой личности; дискурсивные доминанты; количественность; нумеральность; микрополе нумеральности; эксплицитность; имплицитность.

Колтышева Светлана Яковлевна, к. филол. н.
Челябинский государственный университет
legend74@mail.ru

НУМЕРАЛЬНОСТЬ В ДИСКУРСЕ ЯЗЫКОВЫХ ЛИЧНОСТЕЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РОССИЙСКОГО ШОУ-БИЗНЕСА

Сегодня языковая личность является центральным объектом исследования многих наук: философии, психологии, персонологии, лингводидактики, психолингвистики, стилистики, лингвокультурологии, когнитивистики, коммуникативной лингвистики, лингвоперсонологии и др. Пройдя три важных этапа в своем развитии («исторический», «психологический», «системно-структурный»), языкознание оказалось на новом этапе –

«социальном» (антропоцентризме). Впервые термин «языковая личность» появился в работах Й. Л. Вайсгербера и В. В. Виноградова [3; 4], но не еще не приобрел терминологического характера. В 80-е годы XX века наблюдается большой интерес к этому феномену и появление множества работ, посвященных исследованию ЯЛ. Особого внимания заслуживают работы «Современная лингводидактика» Г. И. Богина [2] и «Русский язык и языковая личность» Ю. Н. Караулова [7; 8], где представлены наиболее точные и фундаментальные определения ЯЛ. Г. И. Богин рассматривает ЯЛ как человека, обладающего готовностью производить речевые поступки, создавать и принимать произведения речи. По мнению Г. И. Богина, ЯЛ, прежде всего, оценивается через свою речевую деятельность, использование языка, при этом знания личности о языке выходят на второй план [2, с. 3]. Ю. Н. Караулов представляет ЯЛ как совокупность способностей человека, позволяющих ему создавать и воспринимать тексты разных уровней сложности и целевой направленности [7, с. 245]. Языковая личность выражает себя через язык, тексты и языковые средства. Именно это позволяет реконструировать любую ЯЛ в ее основных чертах [Там же, с. 38]. Определение ЯЛ, предложенное В. И. Карасиком, объединяет лингвокультурологический, когнитивный и коммуникативный аспекты изучения данного феномена. По мнению ученого, ЯЛ есть носитель культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций [5, с. 363]. ЯЛ проявляет себя в языковом сознании (выбор коммуникативных средств) и в речевом поведении (осознанная или неосознанная система поступков, раскрывающих характер и образ жизни человека) [Там же, с. 7-9]. Языковая личность – это многогранное понятие, обладающее сложной структурой. Рассмотрим основные модели ЯЛ, на которые опирается сегодня большинство лингвистических исследований, посвященных категории ЯЛ. Согласно параметрической модели Г. И. Богина, ЯЛ проходит несколько важных этапов в своем развитии: освоение аспектов языка (фонетики, грамматики, лексики), освоение видов речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо), умение сделать адекватно синтез целого текста, распределять речевые поступки во времени, дифференцированное использование языковых средств [2, с. 7]. Ю. Н. Караулов предложил лингводидактическую иерархическую модель ЯЛ. По мнению ученого, ЯЛ проходит в своем развитии три уровня: вербально-семантический (базовый), тезаурусный (лингвокогнитивный) и мотивационный (высший). ЯЛ должна пройти последовательно все три уровня, «перепрыгнуть» с базового уровня на мотивационный невозможно [8, с. 52-53]. Языковая личность реализует себя в дискурсе – динамичной, нелинейной структуре. Дискурс есть процесс и результат речевой деятельности. Он представляет собой моделирование когнитивных структур в общественном сознании [21]. Языковая личность может быть охарактеризована с точки зрения порождаемых ею дискурсов: на основе ее коммуникативной роли в определенном институциональном дискурсе. Она выражает себя через дискурсивные доминанты [17, с. 7]. В качестве дискурсивных доминант могут выступать различные языковые средства: метафора, метонимия, фразеологизмы, нумеральность, гипербола, литота, прецедентные имена, интертексты, колоронимы, профессиональная лексика, концептуальные оппозиции и другие средства. Нумеральность является одним из продуктивных средств выражения ЯЛ (дискурсивной доминантой) представителей российского шоу-бизнеса (254 единицы). Рассмотрим подробнее понятие нумеральность и его структуру. Нумеральность – это одно из проявлений количественности в языке. Количественность имеет широкую репрезентацию в разных сферах человеческой деятельности, она является объектом научных интересов математиков, логиков, философов, историков, этнографов, лингвистов, психологов и других специалистов. Изучение категории количественности восходит к трудам Аристотеля, который под количеством понимал то, что делится на составные части, и каждая из этих частей, будет ли их две или больше, представляет по природе своей единое целое [1, с. 164]. Рассмотрим категорию количественности и нумеральности в семантическом аспекте, основываясь на «теории поля». Такой подход позволяет наиболее детально представить структуру поля нумеральности, средства ее содержания и выражения. Семантическое поле – содержательный элемент языковой модели мира [6]. Это поле обладает особой структурой, в которой выделяются ядро, центр и периферия. Элементы периферии могут входить в состав смежных полей и формировать целые полевые комплексы. Соотношение *количественности* и *нумеральности* представляет собой соотношение целого и части: нумеральность есть *микрополе*, принадлежащее *макрополю* количественности. В свою очередь, микрополе нумеральности имеет свою полевую структуру (ядро, приядерная и периферийная зоны). Сочетания числительных / цифр и «слов меры и веса» (*50 килограммов, 100 метров*), количественных / порядковых числительных и существительных (*два друга, три этажа*), дробных числительных / цифр и существительных (*две трети избирателей, 10,5 процентов*) – **ядерная зона** микрополя нумеральности. Денумеративы, производные от числительных (существительные *«тридцатилетие»*, прилагательные *«тридцатилетний»*), наречия *«трижды»* и глаголы *«утраивать»*), падежные формы количественных / порядковых числительных (*четыре – Р.П., четырем – Д.П., четыремя – Т.П., о четырех – П.П.*), фразеологизмы с эксплицитной семантикой количественности (*на седьмом небе, как собаке пятая нога, на два фронта*) – **приядерная зона** микрополя нумеральности. Счетные существительные (существительные, обладающие счетной семантикой – *дюжина, полтина, четвертак, пятак, дуэт, пара, квартал*), фразеологизмы с имплицитной семантикой количественности (*на веки вечные, чертова дюжина*) – **периферийная зона** микрополя нумеральности. Нумеральность может быть эксплицитной (числовая / цифровая номинация) и имплицитной (отсутствие числовой / цифровой номинации, лишь намек на количественность). В русском языке нумеральность активно реализуется, как в эксплицитной, так и в имплицитной формах. Рассмотрим подробнее способы выражения нумеральности в дискурсе ЯЛ представителей российского шоу-бизнеса.

1) **Количественные / порядковые числительные + существительные** (ядерная зона микрополя нумеральности) обладают самой высокой продуктивностью в дискурсе ЯЛ отечественных шоу-деятелей

(60 единиц – 24%). А. Остудин: «Успешные ударники корпоративного труда в декабре 2007 года отработывали до **90 концертов**» [14]. Автор высказывания использует сочетание количественного числительного «90» и существительного «концерты». В рамках одного высказывания наблюдается дихотомия эксплицитной нумеральности (90 концертов) и имплицитной единичности (декабрь 2007). Сочетание «90 концертов» подчеркивает большую нагрузку и прибыль артистов.

2) **Числительные/цифры + мезуративы (слова меры и веса)** составляют 58 единиц – 23%. Это – ядерная зона микрополя нумеральности. Большинство мезуративов в речи артистов, режиссеров, продюсеров – это слова, отражающие временной период (дни, недели, месяцы, годы). А. Цой: «Я помню, **20 лет** назад, когда все начиналось, и я только пришла на сцену, мое творчество вызывало самую разную реакцию» [19]. Данное высказывание содержит сочетание количественного числительного «20» и мезуратива «лет». Сочетание «20 лет» выражает эксплицитную нумеральность и большой временной отрезок (творческий стаж).

3) **Фразеологические единицы с эксплицитной семантикой количественности** (приядерная зона микрополя нумеральности) составляют 45 единиц – 18%. А. Гаспарян: «Перспективы не радужные: с одной стороны, закон об обязательных взносах с концертной деятельности, с другой, – резкое сокращение корпоративов – **девятый вал** на голову нашего шоу-бизнеса» [13]. Автор высказывания обращается к известному фразеологизму «девятый вал» (грозная, несокрушимая сила) [18], характеризуя финансовое положение отечественного шоу-бизнеса в условиях кризиса. Семы «не радужные» и «вал» создают негативную коннотацию в высказывании. Сема «вал» создает также гиперболизацию в высказывании. Фраза содержит профессионализм «корпоратив» (от англ. «corporate party») – корпоративная вечеринка [20, p. 572].

4) **Фразеологизмы с имплицитной семантикой количественности** (периферийная зона микрополя нумеральности) составляют 28 единиц – 11%. Большинство таких фразеологизмов обладают темпоральной семантикой (семантикой времени). Ф. Киркоров: «У нас как обычно вся суeta начинается в преддверии события (конкурса “Евровидения”). И в этот раз отправили гонцов на все стороны света в поисках достойного кандидата» [16]. Высказывание содержит фразеологизм с имплицитной семантикой количественности «на все стороны света» – везде, повсюду, по всему миру (на четыре стороны) [18, с. 661]. Данный фразеологизм создает гиперболизацию в высказывании. Ирония в высказывании создается за счет фразеологизма «на все стороны света» и архаизма «гонцы» – посланцы, вестники [11, с. 175].

5) **Денумеративы** (приядерная зона микрополя нумеральности) не обладают высокой продуктивностью в российском шоу-дискурсе (23 единицы – 9%). А. Остудин: «...звезды выходят на сцену с ощущением страшного одолжения, которое они оказали **тридцатиминутным** выступлением под фонограмму за **десятки тысяч евро!**» [14]. Автор высказывания использует денумеративы «тридцатиминутный» и «десятки», критикуя некачественные выступления звезд отечественной эстрады. Концептуально эти денумеративы противопоставлены друг другу: с одной стороны, имеется в виду краткий период времени (тридцатиминутное выступление), с другой, – большая денежная сумма (десятки тысяч евро). Наблюдается также присутствие профессиональной лексики «фонограмма» – запись звука, сделанная на грампластинке, магнитофонной ленте, диске. Петь под фонограмму (под заранее записанное музыкальное сопровождение) [9, с. 279].

6) **Дробное числительное / цифра + существительное** (ядерная зона микрополя нумеральности) составляют 17 единиц – 7%. И. Нельсон: «**Два с половиной** месяца шла работа над новым альбомом группы “Reflex” и сейчас альбом поступил в продажу» [10]. В представленном примере наблюдается сочетание дробного числительного «два с половиной» и существительного «месяц» (во мн.ч.). Нумеральность отражает время работы над музыкальным альбомом.

7) **Счетные существительные (существительные со счетной семантикой)** – периферийная зона микрополя нумеральности. Они обладают низкой продуктивностью (14 единиц – 5%). Ю. Николаев: «Они (Л. Агутин и А. Варум) и в жизни, и на эстраде удивительная **пара**» [15]. Автор высказывания использует счетное существительное «пара» (число «2»), когда он говорит о Л. Агутине и А. Варум. Положительная коннотация высказывания создается за счет сем «удивительная» и «пара».

8) **Падежные формы числительных** (приядерная зона микрополя нумеральности) в наименьшей степени задействуются в речи отечественных шоу-деятели (9 единиц – 3%). К. Собчак: «На премии МУЗ-ТВ как всегда развернулась борьба между **двумя** основными конкурентами – Биланом и Лазаревым» [12]. Данное высказывание содержит падежную форму числительного «два» («двумя» – Т.П.). Семы «борьба» и «конкуренты» создают негативную коннотацию в высказывании. Комплекс средств выражения нумеральности в российском шоу-дискурсе представлен в Таблице 1.

Эмпирический материал настоящего исследования позволяет сделать следующие выводы.

1. Все зоны микрополя нумеральности используются с разной активностью в речи представителей российского шоу-бизнеса.

2. Наиболее продуктивными являются языковые средства, принадлежащие ядерной зоне микрополя нумеральности (сочетания числительных / цифр и мезуративов и сочетания количественных / порядковых числительных и существительных).

3. Фразеологизмы с эксплицитной семантикой количественности являются также продуктивным средством выражения нумеральности.

4. Сочетания дробных числительных / цифр и существительных, входящих в ядерную зону микрополя нумеральности, обладают низкой продуктивностью в российском шоу-дискурсе.

5. Падежные формы числительных в наименьшей степени задействуются в дискурсе ЯЛ отечественных шоу-деятели.

Таблица 1.

Комплекс средств выражения нумеральности в дискурсе ЯЛ российских шоу-деятеley

Средства выражения нумеральности	Количество	Проценты
1. Количественные / порядковые числительные + существительные	60	24
2. Числительные / цифры + мезуративы	58	23
3. Фразеологизмы с эксплицитной семантикой количественности	45	18
4. Фразеологизмы с имплицитной семантикой количественности	28	11
5. Денумеративы	23	9
6. Дробное числительное / цифра + существительное	17	7
7. Счетные существительные	14	5
8. Падежные формы числительных	9	3
Итого:	254	100

Список литературы

1. Аристотель. Метафизика. Сочинения: в 4-х т. М.: Мысль, 1976. Т. 1. 550 с.
2. Богин Г. И. Современная лингводидактика. Калинин: КГУ, 1980. 61 с.
3. Вайсгербер Й. Л. Родной язык и формирование духа. М.: УРСС Эдиториал, 2004. 232 с.
4. Виноградов В. В. О художественной прозе. М.: Наука, 1930. 186 с.
5. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
6. Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография. М.: Наука, 1976. 356 с.
7. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 264 с.
8. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Изд-во ЛКИ, 2010. 264 с.
9. Крысин Л. П. Толковый словарь иноязычных слов. М.: Рус. яз., 2005. 487 с.
10. Новый Reflex Ирины Нельсон [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/culture/2012/02/05/668116-novyy-reflex-irinyi-nelson.html> (дата обращения: 04.03.2016).
11. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Оникс; Мир и образование, 2008. 1200 с.
12. Премия МУЗ-ТВ 2014: эволюция состоялась! [Электронный ресурс] // МУЗ-ТВ. URL: <http://www.muz-tv.ru/news/4957> (дата обращения: 04.03.2016).
13. ПроСРОнное заседание в Госдуме: у Железняка перед Пугачевой дрожали руки [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/culture/2016/01/29/prosrnoe-zasedanie-v-gosdume-u-zheleznyaka-pered-pugachevoy-drozhali-ruki.html> (дата обращения: 04.03.2016).
14. Реквием по корпоративам: остановит ли кризис зарвавшихся российских поп-звезд [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/print/article/1363888/> (дата обращения: 04.03.2016).
15. Семейный дуэт. Агутин и Варум везут в Уфу любимые и новые песни [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. URL: <http://www.ufa.mk.ru/articles/2014/09/22/semeynyy-duet.html> (дата обращения: 04.03.2016).
16. Сергея Лазарева насильно гонят на «Евровидение» [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/culture/2015/11/26/sergeya-lazareva-nasilno-gonyat-na-evrovidenie.html> (дата обращения: 04.03.2016).
17. Силантьева М. С. Элитарная языковая личность в профессиональном дискурсе: автореф. дисс. ... к. филол. н. Пермь: Пермский нац. исследоват. политехн. ун-т, 2012. 24 с.
18. Федоров А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка. М.: АСТРЕЛЬ, 2008. 878 с.
19. Цой А. Сказки про шоу-бизнес не для меня [Электронный ресурс] // Московский комсомолец. URL: <http://www.mk.ru/print/article/1371913/> (дата обращения: 04.03.2016).
20. Falla P. Concise Oxford Russian Dictionary. Oxford: Oxford University Press, 2005. 1007 p.
21. Van Dijk T. A. Discourse and Manipulation [Электронный ресурс]. URL: <http://www.discourses.org/OldArticles/Discourse%20and%20manipulation.pdf> (дата обращения: 10.02.2016).

**NUMERALITY IN DISCOURSE OF LANGUAGE PERSONALITIES
OF RUSSIAN SHOW BUSINESS REPRESENTATIVES**

Koltysheva Svetlana Yakovlevna, Ph. D. in Philology
Chelyabinsk State University
legend74@mail.ru

The article is devoted to the phenomenon of the linguistic personality as the central object of study in many sciences and scientific fields, to the consideration of the structure of the linguistic personality and the methods of its representation in show-discourse. One of the important means of the representation of the linguistic personality in the discourse is its discursive dominants. The paper considers numerality (as one of discursive dominants) and the methods of its expression in Russian show-discourse.

Key words and phrases: linguistic personality; structure of linguistic personality; discursive dominants; quantitiveness; numerality; microfield of numerality; explicitness; implicitness.