

Рубаева Эльма Муратовна

## **ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ВАРИАТИВНЫХ КУРСОВ ПО ИСТОРИИ**

Статья рассматривает использование интерактивных методов обучения в курсе истории в вузе. Автор на основе личного опыта преподавания вариативного курса определяет позитивные итоги использования данных методов. Основное внимание автор уделяет педагогическим приемам, направленным на формирование исторического мышления, ценностно ориентированной и толерантной личности. Организация проблемно-хронологического обучения в диалоговом режиме, представленная автором, способствует выявлению сущностных причинно-следственных связей исторических событий, осознанию личностного фактора в истории России.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2016/5-1/61.html](http://www.gramota.net/materials/2/2016/5-1/61.html)

Источник

### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 5(59): в 3-х ч. Ч. 1. С. 209-212. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2016/5-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2016/5-1/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

**PRACTICE OF IDENTIFYING THE GENERAL MEANING OF THE ENGLISH –ING FORMS****Prikhodchenko Petr Ivanovich**, Ph. D. in Philology*Arzamas Polytechnic Institute (Branch) of Nizhny Novgorod State Technical University named after R. E. Alekseev  
adventus@inbox.ru*

The article describes methods to use the cognitive approach while teaching English at a non-linguistic higher education establishment by the example of identifying the general meaning of *-ing* forms. According to the author, these methods eliminating a number of the shortcomings of the traditional approach allow solving the problem of the non-correlation of the Russian and English verbal and cognitive schemes, broadening linguistic consciousness, making the process of a foreign language mastering creative and productive.

*Key words and phrases:* cognitive grammar; English at a non-linguistic higher education establishment; *-ing* forms; analysis of verbal constructions.

УДК 372.893

*Статья рассматривает использование интерактивных методов обучения в курсе истории в вузе. Автор на основе личного опыта преподавания вариативного курса определяет позитивные итоги использования данных методов. Основное внимание автор уделяет педагогическим приемам, направленным на формирование исторического мышления, ценностно ориентированной и толерантной личности. Организация проблемно-хронологического обучения в диалоговом режиме, представленная автором, способствует выявлению сущностных причинно-следственных связей исторических событий, осознанию личностного фактора в истории России.*

*Ключевые слова и фразы:* интерактивные методы; компетентностное обучение; вариативный курс; личностный фактор в истории; проблемно-хронологический принцип; критическое мышление; комплексный анализ.

**Рубаева Эльма Муратовна**, к.и.н.*Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова  
rubaevaemmdo@i-dist.ru***ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ  
В ПРЕПОДАВАНИИ ВАРИАТИВНЫХ КУРСОВ ПО ИСТОРИИ**

Образование как важнейший фактор экономического роста требует внимания и заботы со стороны государства и общества. Сегодня в России важнейшим направлением усовершенствования системы образования является использование передовых педагогических технологий в формировании профессиональной компетентности и профессионально-творческой составляющей обучения. Современная система образования, которая строится на новых стандартах, основана на предоставлении учащейся молодежи возможности размышлять, сопоставлять разные точки зрения, разные позиции, формулировать и аргументировать собственную точку зрения, опираясь на знания фактов, законов, закономерностей науки, на собственные наблюдения, свой и чужой опыт. Новые потребности социума способствуют появлению новых образовательных технологий.

Цель дисциплины «История» в вузе не только в передаче программных знаний, но и, прежде всего, в формировании компетентностных знаний, которые позволят молодому специалисту решать не только профессиональные задачи, но и воспитают в нем гражданскую ответственность и патриотизм.

Задача преподавателя вуза – активизировать работу студента на лекциях и семинарских занятиях, вовлечь студенческую аудиторию в дискуссии, обсуждение важных ключевых событий отечественной и мировой истории. Постановка проблемных вопросов, выполнение логических схем, обращение к проблеме роли личности в истории позволяют повысить эффективность занятий, а также качество обучения.

Социальный заказ, который обязаны выполнять вузы, состоит в том, чтобы подготовить специалиста, обладающего навыками логического и исторического мышления; сформировать научное мировоззрение, активную гражданскую позицию; выработать навыки получения и обобщения исторической информации, развить способности к самостоятельному принятию решений в сфере профессиональной деятельности; дать комплексное представление о культурно-историческом своеобразии России, ее месте в мировой и европейской цивилизации. Важной задачей учебного процесса является формирование систематизированных знаний об основных этапах исторического развития многонационального российского государства; введение в круг исторических проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности. Весьма актуальны и формирование умений применять категориальный и понятийный аппараты гуманитарных и социальных наук в профессиональной деятельности, а также подготовка основы для реализации социальных, политических и коммуникативных компетенций.

В настоящее время очень популярны интерактивные методы обучения. Основные методические инновации связаны с применением интерактивных методов обучения. Само понятие «интерактивный» предполагает взаимодействие, диалог с чем-либо (например, компьютером) или с кем-либо (человеком). Таким образом,

интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, т.е. взаимодействие преподавателя и студента. Одна из целей такого обучения – это создание комфортных условий в образовательном процессе. Активная мыслительная деятельность студенческой аудитории, диалоговое общение ведут к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Интерактив исключает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим [2, с. 68]. В ходе диалогового обучения студенты учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях, учатся толерантному отношению к другому мнению. Диалоговое обучение способствует развитию критического мышления, решению сложных проблем на основе анализа обстоятельств и причинно-следственных связей. В процессе занятий преподаватель направляет студенческую аудиторию на толерантное отношение к альтернативным мнениям, принятию продуманных решений, участию в дискуссиях [4, с. 93].

Весьма эффективны интерактивные методы обучения при проведении вариативных курсов, которые являются важнейшей составной частью учебного процесса в вузе. Новая концепция образования ориентирует на компетентно-деятельную модель обучения, а это предполагает перенос акцента с предметно-дисциплинарной, содержательной составляющей, при сохранении ее важности, на студента и ожидаемые результаты образования (знания, умения и способности к их реализации).

Учебными программами по подготовке бакалавров в базовом курсе по отечественной истории не выделяется достаточного количества аудиторного времени для разностороннего и полного рассмотрения того или иного исторического периода со всем многообразием действующих персонажей. Вместе с тем содержание истории не может быть полным без присутствия в ней исторической личности с её потребностями и интересами, мыслями и представлениями, особенностями жизни общественной и частной, ее влияния на ход истории. История «деяний государей» не заменяет историю российского государства, а дополняет ее, является наглядной и конкретной иллюстрацией исторического процесса, обусловленного объективными закономерностями [1, с. 7]. Оценка роли личности в истории является одной из наиболее трудно и неоднозначно решаемых историософских проблем. Во все эпохи историки, философы уделяли значительное внимание биографии выдающихся личностей, стремились осмыслить и постичь мотивы и сущность их деятельности. Определение масштабов, выявление критериев оценки роли личности и народных масс в истории до сих пор неоднозначны.

Персонификация истории активизирует эмоционально-деятельный подход к изучению дисциплины. Дисциплина по выбору «Личность в контексте истории: правители России (IX – нач. XX в.)», которую ряд лет преподает автор, способствует формированию более глубоких и значимых для будущего специалиста знаний. Большое количество разнообразной историографической и документальной литературы обеспечивают достаточное учебно-методическое сопровождение этого курса.

Программа дисциплины предполагает углубление знаний по отечественной истории. Историко-биографические портреты наиболее значимых деятелей российской истории раскрываются в контексте становления и развития российской государственности, основных этапов социально-экономической и политической истории, что позволяет воссоздать целостную картину общественного развития.

Задача преподавателя – помочь студенту уяснить как логику, так и диалектику исторического процесса, важную роль в котором играли и играют исторические личности, правители России. Знания, приобретенные в результате самостоятельной работы, расширяют общий кругозор, повышают интеллектуальное развитие и формируют у студентов умения, необходимые в будущей профессиональной деятельности.

Программа вышеназванной дисциплины включает в себя как необходимую часть использование материалов, которые представляют взгляды и оценки современников эпохи и историков на давние события, исторические источники. К каждому практическому занятию рекомендован определенный список историографической литературы, перечень вопросов как для обсуждения на занятии, так и для самопроверки. К текстам исторических источников, представленным в учебно-методическом пособии по данному курсу, прилагаются вопросы для обсуждения. Курс разбит на модули, а модули – на темы практических занятий. Изучение каждого модуля начинается с проблемно-хронологического анализа. Перед лекционными и семинарскими занятиями студенту необходимо ознакомиться с методическими рекомендациями [3, с. 21].

Учитывая важность организации проблемного обучения в интерактивном режиме, следует признать весьма полезными представленные в учебно-методическом пособии тексты исторических источников к каждому семинарскому занятию, к которым прилагаются вопросы для анализа. Грамотный подбор источников способствует осмыслению студентами значения личностно-психологического фактора и его влияния на ход исторического развития.

Изучение данного курса предполагает усвоение элементов историографического характера: умение давать развернутую характеристику исторической личности на основе самостоятельно подобранного материала, умение составить комплексный анализ деятельности личности, определить позитивные и негативные последствия правления того или иного исторического персонажа.

Современный цивилизационно-формационный подход, положенный в основу курса, способствует более глубокому освоению исторических знаний, позволяет осознать противоречивость, альтернативность исторического процесса, выявить причинно-следственные связи и закономерности в канве событий и явлений, способствует формированию критического отношения к деятельности исторических личностей и умению обосновывать собственную точку зрения.

В основу дисциплины положен проблемно-хронологический принцип. Основные задачи курса направлены на то, чтобы обобщить и систематизировать знания; дать представление об актуальных проблемах экономического, политического и культурного развития страны через анализ деятельности правителей страны, первых лиц государства с IX до начала XX в. Исторические личности внесли значительный вклад в развитие Отечества (как позитивный, так и негативный), и важно показать на конкретных примерах роль личности в истории России, эволюцию взглядов и представлений российских правителей, органическую взаимосвязь «государственных» биографий правителей с историей страны.

Важной задачей вариативного курса является изучение и обсуждение на практических занятиях господствующих в различные исторические эпохи идей о социальном устройстве, государственном строе, нравственных нормах и жизненных ценностях. В процессе изучения документальной литературы следует подвести студентов к пониманию альтернативности и разнонаправленности исторического развития страны как результата взаимодействия объективных и субъективных факторов. Подвести студентов к размышлениям об исторических судьбах России, тесно связанных с мировым историческим процессом.

В ходе практических занятий необходимо проанализировать изменения в представлениях о роли личности в истории, которые произошли в отечественной исторической науке в последние два десятилетия; акцентировать внимание студентов на основных тенденциях развития российской историографии в контексте рассматриваемой темы.

Данный вариативный курс направлен в целом на формирование и развитие исторического мышления студентов, воспитание любви к Отечеству, осмысленному и объективному отношению к ее богатому историческому наследию, формированию активной гражданской позиции, ценностно-ориентированной и толерантной личности.

Таким образом, методическим алгоритмом вышеназванного курса являются следующие составляющие:

- курс представлен цельной, единой программой;
- курс разбит на модули, изучение каждого модуля завершается тестированием;
- каждый учебный модуль предваряет краткий проблемно-хронологический анализ основных событий социально-экономической и политической истории России;
- вопросы планов семинарских занятий составлены таким образом, что акцентируют внимание студентов на личностно-психологических особенностях правителей России, их мировоззренческих ориентирах, вызовах времени и социума, уровне диалога власти и общества и т.п.;
- к каждому семинарскому занятию дается перечень источников, историографической литературы и интернет-ресурс;
- семинарское занятие предваряют методические рекомендации, которые определяют маршрут изучения основных вопросов, концентрируют внимание студентов на определенных аспектах;
- критерием уровня подготовки студента к обсуждению проблем, вынесенных на семинарское занятие, являются вопросы для самоконтроля;
- каждое занятие сопровождается текстами исторических источников (с вопросами к ним) по определенным периодам, которые акцентируют внимание на личностно-психологических качествах и влиянии правителя на социально-экономическое, политическое развитие России;
- завершается изучение курса зачетом, перечень вопросов к зачету составлен по модулям [Там же, с. 125, 128].
- Интерактивное обучение изменяет и требования к работе педагога. Педагог должен обладать следующими умениями:
  - создавать толерантную атмосферу в аудитории и дозировать свою помощь студентам;
  - используя различные методические приемы, формировать у студенческой аудитории умения решать нестандартные ситуации, возникающие в ходе дискуссии на занятиях;
  - сохраняя свой научный авторитет, в то же время способствовать формированию самостоятельной мыслительной деятельности студентов, всесторонне взвешенной и объективной.

Таким образом, основы методики организации интерактивного обучения включают следующие положения:

- нахождение проблемной формулировки темы занятия;
- организация учебного пространства, располагающего к диалогу;
- создание специальных ситуаций, побуждающих студентов к интеграции усилий для решения поставленной задачи;
- использование «поддерживающих» приемов общения: доброжелательные интонации, умение задавать конструктивные вопросы и т.д.;
- оптимизация системы оценки процесса и результата совместной деятельности;
- развитие общегрупповых и межличностных навыков анализа и самоанализа [4, с. 132].

Опыт преподавания данного вариативного курса на гуманитарных факультетах ряд лет подтвердил оптимальность образовательного маршрута. Курс предоставляет возможность осмысленного анализа ключевых этапов истории, формирует компетентностные знания и создает цельную картину исторического развития.

Таким образом, использование интерактивных методов в преподавании вариативного курса «Личность в контексте истории: правители России (IX – нач. XX в.)» дает возможность осмысления значения личностно-психологического фактора в истории России, способствует углублению знаний по истории России и становится фактором, который оптимизирует взаимодействие педагога и студенческой аудитории в решении проблемных исторических вопросов.

## Список литературы

1. **Багагова Л. Х., Рубаева Э. М., Суанова Р. Е.** История России в лицах: Рюриковичи и Романовы: учебное пособие. Владикавказ, 2014. 329 с.
2. **Быков А. К.** Методы активного социально-психологического обучения: учебное пособие. М., 2006. 160 с.
3. **Личность в контексте истории: правители России (IX – нач. XX в.):** учебно-методическое пособие. Владикавказ, 2014. 156 с.
4. **Новые педагогические и информационные технологии в системе образования** / под ред. Е. С. Полат. М.: Академия, 1999. 224 с.

## INTERACTIVE EDUCATIONAL METHODS IN TEACHING ELECTIVE COURSES OF HISTORY

**Rubaeva El'ma Muratovna**, Ph. D. in History  
North Ossetian State University named after K. L. Khetagurov  
rubaevaemmdo@i-dist.ru

The article examines the use of the interactive methods of teaching a history course at a higher education institution. The author determines the positive results of these methods use basing on the personal experience of teaching an elective course. Special attention is paid to the pedagogical techniques aimed at the formation of historical thinking, a value-oriented and tolerant personality. The organization of problem-chronological teaching in a dialogue mode presented by the author contributes to revealing the essential cause-effect connections of historic events, the comprehension of the personality factor in the history of Russia.

*Key words and phrases:* interactive methods; competence teaching; elective course; personality factor in history; problem-chronological principle; critical thinking; complex analysis.

УДК 378.147

*Статья посвящена вопросам анализа подходов отечественных и зарубежных исследователей к определению понятия «дуальность» в системе современного высшего образования. Проводится краткий экскурс в историю возникновения данного понятия в Германии в начале XX века. Рассматриваются примеры интеграции дуального образования в России и за рубежом. На основе анализа актуальных источников по проблеме делается вывод о необходимости выделения ключевых показателей, нивелирующих различия в номенклатуре дуального образования.*

*Ключевые слова и фразы:* система дуального образования; дуальные программы; высшее профессиональное образование; интернационализация образования; параллельное обучение.

**Фалько Кирилл Игоревич**

Пермский национальный исследовательский политехнический университет  
falkokirill@gmail.com

## ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «ДУАЛЬНОСТЬ» В СОВРЕМЕННОМ ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ

В настоящее время широко обсуждается проблема профилизации в условиях глобализации образования. Данная тенденция обусловлена потребностями рынка, испытывающего сложности мировой экономической ситуации, а также социокультурными преобразованиями в ряде стран.

В современном мире основным каналом формирования личностных качеств, способностей и компетенций выступает высшее образование. Как отмечает И. А. Степанова, показателями качества высшего образования являются мобильность, способность к быстрой адаптации, конкурентоспособность на рынке труда, позволяющие достигать поставленных целей в быстро меняющихся условиях за счет владения методами решения широкого спектра профессиональных задач [3, с. 148-149].

Лидирующие позиции в поиске решений по модернизации высшего образования занимает европейская образовательная система. Острую необходимость в решении проблемы модернизации вузовского образования испытывают и вузы нашей страны. Отправной точкой на пути к преобразованиям может служить внедрение *системы дуального образования*. В 2014 г. в России дан старт правительственной программе по развитию системы дуального образования, нацеленной на создание 25 миллионов высокопроизводительных рабочих мест [1]. Однако для рассмотрения особенностей данной, сравнительно новой для нашей страны образовательной системы, считаем необходимым обратиться к её истокам, проследив путь становления, а также изучить точки зрения исследователей на предмет различий в подходах к определению понятия «дуальность».

Многие исследователи (Е. А. Югфельд, М. В. Панкина, О. А. Сотникова, С. А. Дейнега и др.) рассматривают дуальное образование в качестве системы, в которой процесс обучения реализуется одновременно в учебном заведении и на обучающем предприятии. Однако «дуализм» может быть реализован не только на основе сотрудничества образовательных учреждений и предприятий, но и при организации учебного процесса в вузе. Анализируя источники по данной теме, можно выделить ряд понятий, включающих в себя термин «дуальный» среди которых *дуальная система профессиональной подготовки, дуальная программа, дуальная степень, dual education system, dual diploma programme, double diploma education, double degree program* (англ.), *duale Ausbildung* (нем.), *formation duale / formation par alternance* (фр.). Каждый термин раскрывает двойственную структуру обучения, однако при более тщательном рассмотрении становится очевидной разница в подходах к определению дуальности.