

Троян Светлана Викторовна

О НЕРАЗРЫВНОЙ СВЯЗИ КОМПОНЕНТОВ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ОППОЗИЦИИ: СООТНОШЕНИЕ СМЫСЛОВ "БОЛЬНОЙ - ЗДОРОВЫЙ" В МЕТАФОРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ "РОССИЯ - БОЛЬНОЙ ОРГАНИЗМ"

В настоящей статье предпринята попытка рассмотреть неразрывную связь компонентов концептуальной оппозиции "больной - здоровый" в метафорической модели "Россия - больной организм". Автором проанализированы лексемы, которые метафорически обозначают социальную действительность современной России. В работе доказывается тезис, что именно на фоне здоровья происходит осознание болезни, и, наоборот, норма "здоровье" реализуется через значения и форму лексем с семантикой болезни.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2016/5-3/42.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 5(59): в 3-х ч. Ч. 3. С. 156-160. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2016/5-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 81

В настоящей статье предпринята попытка рассмотреть неразрывную связь компонентов концептуальной оппозиции «больной – здоровый» в метафорической модели «Россия – больной организм». Автором проанализированы лексемы, которые метафорически обозначают социальную действительность современной России. В работе доказывается тезис, что именно на фоне здоровья происходит осознание болезни, и, наоборот, норма «здоровье» реализуется через значения и форму лексем с семантикой болезни.

Ключевые слова и фразы: концептуальная оппозиция; ценность; антиценность; норма; антинорма; метафорическая модель; фрейм; слот.

Троян Светлана Викторовна

*Омский государственный педагогический университет
sveta-fajyz@mail.ru*

О НЕРАЗРЫВНОЙ СВЯЗИ КОМПОНЕНТОВ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ОППОЗИЦИИ: СООТНОШЕНИЕ СМЫСЛОВ «БОЛЬНОЙ – ЗДОРОВЫЙ» В МЕТАФОРИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ «РОССИЯ – БОЛЬНОЙ ОРГАНИЗМ»

Концептуальные оппозиции, в том числе и оппозиция «*больной – здоровый*», являются универсальным средством познания мира, т.к. участвуют в формировании представлений об окружающей действительности. Полюса исследуемой концептуальной оппозиции соотносятся с соответствующими ценностями и антиценностями культуры: *здоровье* относится к разряду высших, универсальных ценностей, так как имеет непреходящее, всеобъемлющее и вневременное значение; *болезнь* является антиподом *здоровья* в ценностном измерении как антиценность и как его бинарная оппозиция.

Определение специфики норм и ценностей реализуется на базе противопоставлений «хорошо – плохо», «норма – антинорма»: *здоровье* – хорошо, норма, *болезнь* – плохо, антинорма. Таким образом, в концептуальной оппозиции «*больной – здоровый*» «второй компонент принимается за норму применительно к большинству классов предметов» [8, с. 243].

Если принять в качестве исходного утверждение, что «норма – фон, на котором заметны отклонения» [15, с. 18], то становится очевидным, что именно на фоне *здоровья* происходит осознание *болезни*. Но верно и обратное: и в процессе мировосприятия, и в процессе выражения его результатов в языке норма *здоровье* реализуется через «значения и форму языковых единиц с семантикой аномалии (*болезни*)» [Там же, с. 19]. Значения антинормы соотносятся с нормативными представлениями, таким образом, номинации *болезни* опосредованно указывают на *здоровье*. *Здоровье* как норма, в свою очередь, практически не осознается таковым, оно содержит эталоны в скрытом виде. Приведем для примера несколько высказываний, иллюстрирующих, во-первых, имплицитный (фоновый) характер ценности, а во-вторых, факт осознания *здоровья* через его антипод: *Ум подобен здоровью: тот, кто им обладает, его не замечает* (Гельвеций) [13]; *Счастье – как здоровье: когда его не замечаешь, значит, оно есть* (И. С. Тургенев) [11]; *Здоровье не ценят, пока не приходит болезнь* (Т. Фулер) [3]; *О здоровье не думаешь, когда оно есть и ничто тебя не беспокоит, а понимаешь его истинную ценность лишь тогда, когда начинаешь болеть* (тост) [6].

Болезнь является отрицательным членом оппозиции «*больной – здоровый*», который очень активно осмысливается в языке СМИ, в том числе метафорически. Эта активность связана с тем, что хорошее человек воспринимает как должное, а плохое становится постоянным объектом речи-мысли. Данный тезис доказывает представление Н. Д. Арутюновой о том, что «отрицательные оценки обладают более сильным валентностным потенциалом, чем положительные» [2, с. 205]. Вслед за Н. Д. Арутюновой [Там же] и Е. М. Вольф [4] мы рассмотрим соотношение членов оппозиции «*больной – здоровый*»: отрицательный член оппозиции, с одной стороны, мыслится как производный от положительного (*больной* – не обладающий *здоровьем*), а с другой, являясь регулярно эксплицируемым, в процессах речи-мысли становится основным средством реализации базовых смыслов оппозиции (в данном случае имеет место своеобразный метод «от противного»).

Нами предпринята попытка рассмотреть неразрывную связь компонентов концептуальной оппозиции «*больной – здоровый*» в метафорической модели «Россия – больной организм». Данная модель возникла на основе уподобления явлений политической жизни России различным заболеваниям, которые могут быть выявлены в случае правильно поставленного диагноза и вылечены при условии соблюдения рекомендаций врача.

Теория метафорического моделирования восходит к классической работе Джорджа Лакоффа и Марка Джонсона «Метафоры, которыми мы живем» и основывается на теории регулярной многозначности [1; 6]. Данная теория представляет метафору как основную когнитивную операцию, как важнейший способ познания и рубрикации мира. «Метафора не ограничивается одной лишь сферой языка, то есть сферой слов: сами процессы мышления человека в значительной степени метафоричны» [6, с. 387-415].

Метафорическая модель – это существующая и/или складывающаяся в сознании носителей языка схема связи между понятийными сферами, которую можно представить определенной формулой: «X – это Y». Отношения между компонентами данной формулы можно представить как «X подобен Y», т.е. состояние современной России (ее политических институтов, регионов и пр.) подобно болезни, но не отождествляется

с ней. В соответствии с названной формулой система фреймов (слотов, концептов) одной ментальной сферы (сферы-источника) служит основой для моделирования ментальной системы другой сферы (сферы-магнита). При таком моделировании в сфере-магните обычно сохраняется не только структура исходной области, но и эмотивный потенциал, характерный для концептов сферы-источника, что создает широкие возможности воздействия на эмоционально-волевую сферу адресата в процессе коммуникативной деятельности.

Все рассматриваемые нами лексемы объединяются общим признаком: в первичном значении они используются в понятийном поле *болезнь* (обозначают симптомы болезни, ее исход, способы лечения и т.п.), а метафорически обозначают действительность современной России (и, в большей или меньшей степени, репрезентируют идею *здоровья*). Рассмотрим, вслед за А. П. Чудиновым [16], ведущие фреймы¹ метафорической модели «Россия – больной организм» и определим реализацию семантики *здоровья* в каждом из них.

• Фрейм «Пациенты и медицинский персонал»

Слот 1. Пациенты

В анализируемых нами текстах Россия в целом и ее составляющие структуры часто метафорически обозначаются как *больной, пациент, тепличное растение*. Однако постоянно подчеркивается, что пациенты имеют возможность стать полностью здоровыми при условии правильного лечения.

Ср.: *Россия – больной человек, и больной опасной болезнью. Почти весь организм государства расстроен* [14].

Наличие самого слота «Пациенты» уже указывает на наличие здоровья в прошлом и возможность его обрести в будущем при условии соответствующего лечения.

Слот 2. Медицинский персонал

В настоящем слоте люди, партии, страны, которые пытаются поставить *больного* (Россию) на ноги, метафорически обозначаются как *целители, знахари, врачи, доноры, терапевты*. В текстах подчеркивается, что именно медицинский персонал призван вернуть пациенту утраченное здоровье.

Ср.: *Путин – реаниматор. Он получил страну в коме* [9].

Обнаружились целители в правительстве, которые лечат народ заговорами. Терапевты уже едва ли помогут Приморью, там нужны военные хирурги [Там же].

Слот 3. Медицинские учреждения

Состояние больного может ухудшиться настолько, что придется его госпитализировать. В текстах СМИ медицинские организации, которые стремятся «вылечить» страну, метафорически обозначаются как *санаторий, больница, палата, дурдом, сумасшедший дом* и т.п.

Ср.: *Безумие – это единственный действенный подход к внешней политике. В данном случае речь идет о безумии как сильной решимости достичь поставленных целей вне зависимости от затрат, любыми средствами, не обращая внимания ни на какие возражения. Такое безумие нужно лечить в дурдоме* [Там же].

Все примеры фрейма «Пациенты и медицинский персонал» иллюстрируют семантику *здоровья*, причем, весьма прозрачно. Само выделение данного фрейма доказывает, что существование *пациентов, врачей и больниц* подразумевает лечение, которое поможет стране вновь обрести былое *здоровье*. *Здоровье* здесь является фоном, на котором видны отклонения.

• Фрейм «Диагноз»

Диагноз – это заключение о состоянии здоровья страны, которое основано на имеющихся отклонениях. Таким образом, *здоровье* является нормой, по отношению к которой определяются заболевания. Данный фрейм, так же как и предыдущий, строится на фоне нормы *здоровье*, которая реализуется имплицитно.

Слот 1. Физические заболевания

В текстах СМИ Россия в целом (или ее составляющие) часто страдает такими болезнями как *чума, лихорадка, СПИД, грипп, псориаз, воспаление легких, рак, корь, столбняк* и под.

Ср.: *Насморки экономики России. Вновь население вынуждено затягивать пояса. Правительство только делает вид, что борется с кризисом. И этот хронический насморк еще долго будет мучить россиян, пока не найдем от него лекарство. А лекарство от него очевидно. Нужно просто уметь управлять экономикой, независимо от строя, который существует. Если мы пойдем по пути свержения строя, то получим уже не насморк, а какой-нибудь рак, который очень трудно впоследствии будет лечить* [Там же].

Данный пример показывает, что именно на фоне *здоровья* происходит осознание *болезни*, т.е. норма *здоровье* реализуется здесь через лексемы, обозначающие болезни (*насморк, рак*), а также через лексемы *лекарство, лечить*. Таким образом, норма *здоровье* здесь также реализуется имплицитно.

Слот 2. Психические заболевания

В последнее время СМИ все чаще метафорически используют названия психических болезней для обозначения современной действительности России: *шизофрения, паранойя, слабоумие, дебилность, безумие, алкоголизм и наркомания*. Психическими расстройствами страдают Россия в целом, ее политические лидеры, отдельные регионы, что подчеркивается в текстах.

Ср.: *Д. Медведев: «Холодной войны» не будет, несмотря на «паранойю» США. Советология как паранойя – очень опасная болезнь, и жаль, что ею по сей день страдает часть администрации США* [10].

¹ Фрейм выступает как обладающий определенной самостоятельностью, внутренне относительно завершенный элемент дискурса, как некоторая стереотипная ситуация. В формальных фреймовых моделях слотам ставятся в соответствие значения, присоединенные процедуры или другие фреймы [5].

Общая черта нашей политики – шизофрения [Там же].

Значения антинормы (психических болезней) соотносятся в данных примерах с нормативными представлениями здоровья, таким образом, номинации *болезни* здесь также опосредованно указывают на *здоровье*. *Здоровье* как норма в настоящих примерах содержит эталоны в скрытом виде.

- **Фрейм «Причины и возбудители болезней»**

Данный фрейм предполагает наличие здоровья страны и ее политических лидеров и регионов до заражения. Именно на фоне здоровья разворачивается картина причин заболеваний.

Слот 1. Биологические факторы

Характеризуя причины болезней, охвативших Россию, чаще всего метафорически используются слова *инфекции, бактерии, вирусы, микробы, аллергены, клещи, вакцины*, т.е. в текстах подчеркивается, что страна заражена «извне».

Ср.: *Может ли Россия развиваться без западных демократических институтов? Так она именно это и делала на протяжении практически всей своей истории. Как только мы заражаемся идеями либеральной демократии, мы сразу же разлагаемся* [14].

Данный пример иллюстрирует причину болезни – ориентацию на Запад. Таким образом, развитие страны по своему пути исключает болезнь и заражение, а предполагает абсолютное здоровье.

Слот 2. Физические, химические, социальные факторы

Часто причиной болезни страны и тяжелого состояния ее регионов может являться *излучение, информационное облучение, удушение* (налогами, санкциями), *нарушение кровообращения* (финансового), *яд, передозировка лекарственными препаратами, наркотическая зависимость* от долларовых инъекций и другие факторы.

Ср.: *Антон Ищенко: «Наши, российские регионы задыхаются от долгов, особенно, конечно, валютных»* [12].

Россия платит какую-то непомерную цену за присутствие на Кавказе. Этот «Кавказ», в сущности, какой-то воздушно-капельный яд, который отравляет организм России [9].

Искоренение бедственного положения страны, изменение условий жизни, погашение долгов, налаживание внешней и внутренней политики обеспечивают стране полное выздоровление.

- **Фрейм «Симптомы болезни»**

Очень важно вовремя распознать симптомы болезни для постановки точного диагноза и дальнейшего лечения. Тексты СМИ изобилуют описанием симптомов болезни, где чаще всего метафорически используются слова *бред, конвульсии, судороги, метастазы, температура, язва, гнойник, нарыв, фурункул, паралич, катаракта, атрофия, тромб*.

Ср.: *Чернобыльские язвы на теле России* [Там же].

Чечня – немного зарубцевавшийся нарыв на теле России [Там же].

Второй компонент концептуальной оппозиции «*больной – здоровый*» реализуется в данном фрейме следующим образом: симптомы болезни позволяют быстрее поставить диагноз и назначить адекватное лечение, которое приведет к восстановлению здоровья страны, возвращению ее физических и духовных сил.

- **Фрейм «Способы лечения, используемые инструменты и лекарства»**

Слот 1. Способы лечения

При лечении «пациента» (России) применяются *гипноз, инъекции*, иногда оказываются необходимыми *интенсивная* или даже *шоковая терапия, переливание донорской крови, хирургическое вмешательство* с использованием *наркоза* и даже *реанимация*.

Ср.: *Как нам очистить Россию? Если мы всерьез решили бы очистить страну от коррупции, то выход есть. Всем министрам, депутатам ввести сыворотку правды. Легкий укольчик. Узнаем очень много: кто продает оружие Чечне, кто устроил дефолт, и кто на нем заработал и т.д. Но это мечты, т.к. такой клизмы Россия не выдержит* [Там же].

Система, для которой выборы являются потрясением и катастрофой, стабильной быть не может в принципе. Потому что возмущение, вызываемое выборами, – это минимум движения, который необходим политическому организму для поддержания себя в тонусе [Там же].

Формируемые рассматриваемым фреймом типовые прагматические смыслы призваны вызвать у читателей эмоциональное представление о необходимости решительной борьбы с болезнями общества, о разнообразии потенциальных лекарств и путей излечения, которые обязательно приведут к выздоровлению.

Слот 2. Медицинские инструменты и лекарства

При диагностике и лечении болезней общества политические «лекари» (о них уже говорилось выше) используют *градусники, горькие пилюли, таблетки, клизмы, скальпели*. Больному могут потребоваться *костыли* и *гипс*.

Ср.: *Антикризисные меры для экономики – это таблетка. Ее нужно принимать во время кризиса в определенных дозах* [10].

Политический кризис диагностирован. Очередь за скальпелем [14].

Реализация семантики здоровья в данном фрейме: способы лечения, лекарства и медицинские инструменты призваны поставить страну на ноги и подарить ей долгожданное выздоровление.

- **Фрейм «Исход болезни»**

Настоящий фрейм рассматривает исход болезни с точки зрения состояния *пациента* (России): *смерть – тяжелое состояние – выздоровление*.

Слот 1. Смерть пациента

Иногда в контекстах рисуется картина, когда больной отходит в мир иной и его приходится хоронить. Чаще причиной смерти указываются *неправильно поставленный диагноз, самолечение, ошибка врачей*. Смерти пациента предшествует болезнь, поэтому тексты СМИ изобилуют описанием предсмертных мучений больного.

Ср.: *Надо быть справедливым к Путину: Россия буквально умирает. Итак, самая большая страна в мире умирает, и единственный вопрос состоит в том, насколько жестокими будут ее предсмертные муки* [9].

Подчеркнем, что данный слот – единственный в рассматриваемой метафорической модели, который не дает надежды на выздоровление страны. Однако и здесь смерть пациента от болезни репрезентируется на основе семантики здоровья: Россия была абсолютно здорова, затем ее постигла тяжелая болезнь, которая привела к мучительной смерти.

Слот 2. Больной находится в тяжелом состоянии

Тяжелое состояние – это положение, при котором у пациента (России) развивается декомпенсация жизненно важных систем и органов, и ему требуются *реанимационные мероприятия, шоковая терапия, сильнодействующие вещества* и т.д. Тяжелое состояние больного может привести к его смерти, инвалидности или выздоровлению, т.е. пациент может пойти на поправку при некоторых условиях (госпитализации, правильного лечения, соблюдения рекомендаций врача). Таким образом, надежда на выздоровление все же остается.

Ср.: *Но вот пришла революция. Самый факт ее возникновения явился симптомом надежды, решительной здоровой реакции организма против убивающих его недугов. Однако эти надежды мало-помалу стали увядать. Вскоре наметились такие процессы, которые можно было принять не только за реакцию выздоровления, но и за лихорадочную, предсмертную вспышку организма, окончательно уносящую последние силы* [14].

Слот 3. Выздоровление больного

При условии адекватного лечения и соблюдения всех рекомендаций страна и ее отдельные составляющие могут обрести утраченное здоровье.

Ср.: *Мы подготовили проект закона о финансовом оздоровлении ЖКХ* [10].

Россия несколько отлежалась и пришла в себя [9].

Данный фрейм подразумевает оценку состояния здоровья пациента – либо здоровье ухудшается, и больной находится в тяжелом состоянии, либо состояние здоровья улучшается, и больной идет на поправку. Таким образом, фрейм «Состояние пациента» реализует семантику здоровья в слотах «Тяжелое состояние больного» и «Выздоровление». При немедленной реанимации, применении лекарственных средств наступает выздоровление больного, даже если он находится в тяжелом состоянии.

Подытожим. Метафорическая модель «Россия – больной организм» широко представлена в языке СМИ, а семантика болезни многообразно эксплицирована. В то же время положительный член оппозиции – *здоровье* – присутствует, хоть и скрыто, в текстах, реализующих исследованную метафорическую модель. Концентрация смыслов, составляющих полюс *здоровье*, происходит в двух временных пластах: прошлом (здоровье – утраченная ценность) и будущем (здоровье – ценность-цель). Иными словами, болезнь всегда предполагает наличие здоровья ранее и обретение здоровья после. Заметим, что регулярность метафорической модели «Россия – больной организм» свидетельствует о пессимистичном восприятии настоящего страны, при этом в полной мере негатив проявляется при реализации слота «Смерть пациента» в фрейме «Состояние больного»: больному отказывается в надежде на выздоровление.

Список литературы

1. Апресян Ю. Д. О регулярной многозначности // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1971. Вып. 6. С. 509-523.
2. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. 2-е изд., испр. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
3. Афоризмы великих людей [Электронный ресурс]. URL: http://www.wisdoms.ru/177_2.html (дата обращения: 26.01.2016).
4. Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки / вступ. ст. Н. Д. Арутюновой, И. И. Чельшевой. Изд. 3-е, стереотипное. М., 2006. 280 с.
5. Кубрякова Е. С. Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997. 245 с.
6. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем. М.: УРСС Эдиториал, 2004. 256 с.
7. Пожелания здоровья в стихах [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vampodarok.com/wish/zdorovya/> (дата обращения: 26.01.2016).
8. Поцелуевский Е. А. Нулевая степень качества и описание значений качественных прилагательных и некоторых сочетаний с ними // Проблемы семантики. М.: Наука, 1974. С. 229-247.
9. Путин. В зеркале «Изборского клуба» [Электронный ресурс]. URL: http://fictionbook.ru/author/kollektiv_avtorov/putin_v_zerkale_izborskogo_kluba/read_online.html?page=1 (дата обращения: 14.09.2015).
10. РИА НОВОСТИ. Кто виноват и что делать: Медведев о финкризисе и евробезопасности [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/politics/20081008/152815867.html> (дата обращения: 11.02.2010).
11. Русские афоризмы [Электронный ресурс]. URL: <http://aphorismos.ru/happiness/8.php> (дата обращения: 26.01.2016).
12. Свободная пресса. Дефолт российской глубинки [Электронный ресурс]. URL: <http://svpressa.ru/economy/article/125281/> (дата обращения: 20.06.2015).
13. Свод житейской мудрости [Электронный ресурс]. URL: <http://www.wisdomcode.info/ru/quotes/authors/48919.html> (дата обращения: 26.01.2016).

14. **Сорокин А.** Заметки социолога. Большая Россия [Электронный ресурс]. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/aver/12.php (дата обращения: 26.01.2016).
15. **Федяева Н. Д.** Нормы в пространстве языка. М.: Флинта, 2011. 172 с.
16. **Чудинов А. П.** Россия в метафорическом зеркале: когнитивное исследование политической метафоры (1991-2000). Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2001. 248 с.
17. **Шмелев Д. Н.** Проблемы семантического анализа лексики: на материале русского языка. М.: Наука, 1973. 280 с.

**ON THE LINKAGE BETWEEN THE COMPONENTS OF CONCEPTUAL OPPOSITION:
CORRELATION OF MEANINGS “SICK – HEALTHY”
IN THE METAPHORICAL MODEL “RUSSIA IS A SICK ORGANISM”**

Troyan Svetlana Viktorovna
Omsk State Pedagogical University
sveta-fajyz@mail.ru

The article aims to examine the linkage between the components of conceptual opposition “sick-healthy” in the metaphorical model “Russia is a sick organism”. The author analyzes the lexemes which metaphorically designate the social reality of the modern Russia. The paper argues that just against the background of health the recognition of illness occurs and, vice versa, the norm of health is realized through the meanings and form of the lexemes with the semantics of illness.

Key words and phrases: conceptual opposition; value; anti-value; norm; anti-norm; metaphorical model; frame; slot.

УДК 81

В статье затрагивается актуальная область лингвистических исследований – социальная диалектология. Целью данной работы является рассмотрение теоретических предпосылок изучения социального диалекта бьюти-блогеров в рамках понятийного аппарата социолингвистики. Отдельное внимание уделяется трактовкам понятий «видеоблог» и «бьюти-влог», выявлению ситуативных и коммуникативных параметров функционирования данного вида виртуальной массовой коммуникации, а также определяется магистральное направление исследования в изучении социолекта бьюти-блогеров в контексте социолингвистической вариативности английского языка.

Ключевые слова и фразы: социолингвистика; социальная стратификация; социальный диалект; бьюти-блогеры; видеоблог; бьюти-влог.

Шевель Валерия Геннадьевна

Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского, Таврическая академия
shevel.valeriya@gmail.com

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИОЛЕКТА БЬЮТИ-БЛОГЕРОВ

В настоящее время изучение форм виртуальной массовой коммуникации и выявление их языковых особенностей занимают особое место в научно-исследовательском поиске. В социолингвистическую характеристику массовой коммуникации включается лингвистическая и социологическая оценка исследуемого объекта с целью определения характера взаимодействия социальных и языковых структур [4, с. 59].

Главным объектом социолингвистического исследования являются лица, представляющие собой сложную, неоднородную, в социальном смысле, аудиторию, вовлечённую в различной степени в сферу массовой коммуникации. На уровне непосредственно лингвистических явлений предполагается анализ отдельных внутривидовых особенностей языка, обусловленных спецификой данного вида коммуникации в целом и каждого её вида в отдельности [5, с. 59].

В рамках интернет-коммуникации особенную роль занимает двустороннее общение посредством интернет-блога. Данное общение характеризуется определенными, присущими только ему детерминантами.

Согласно Е. В. Лазуткиной, «блоги из средства межличностной коммуникации превратились в массовую коммуникативную среду» [3, с. 201].

За последнее десятилетие существенно утвердил свою позицию видеоблог. В нашем понимании, он представляет собой форму интернет-коммуникации, во время которой блогер, посредством видео материала, передает сообщение своим подписчикам, с целью получения ответной реакции и, таким образом, осуществления двусторонней коммуникации. Необходимо отметить, что указанное общение не функционирует строго по фиксированным стандартам, в его рамках имеет место вариативность определенных ситуативных и коммуникативных параметров, что может быть в какой-то мере объяснено тем фактом, что каждый создатель канала исходит из своих собственных как личностных, так и профессиональных ориентиров и установок в его оформлении, а также функционировании.