

Гливенкова Ольга Анатольевна, Евенко Елена Викторовна, Лябина Олеся Геннадиевна
**ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ВОСПРИЯТИЯ ЧЕРЕЗ СТИЛЬ ПУБЛИЧНЫХ
ВЫСТУПЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ**

Данная статья посвящена выявлению характерных особенностей лексико-стилистической репрезентации субъективности восприятия индивида. Для этого рассматриваются фрагменты публичных выступлений современных политических деятелей. В ходе исследования выделяются факторы, формирующие субъективность восприятия. Устанавливается, что употребление языковых средств всех уровней детерминировано факторами субъективности восприятия, что подтверждает гипотезу о закреплении следов предшествующего опыта в языке.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2016/6-2/15.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 6(60): в 3-х ч. Ч. 2. С. 53-61. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2016/6-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

4. Илия Л. И. Синтаксис современного французского языка. М.: Изд-во литературы на иностранных языках, 1962. 384 с.
5. Камал Г. Безнең шәһәрнең серләре: Пьесалар // Әсәрләр: 3 т. Казан: Тат. кит. нәшр., 1978. Т. I. 406 б.
6. Мингазова Р. Р. Функционирование фитоморфной метафоры в художественном дискурсе французского и татарского языков // Современные проблемы образования и науки. 2014. № 3. Ч. 2. С. 436-439.
7. Минский Г. Яшенле янгыр. Казан: Тат. кит. нәшр., 1976. 367 б.
8. Палятинская С. В. Номинальные предложения в современном французском языке: автореф. дисс. ... к. филол. н. Киев: Киевский ун-т, 1956. 15 с.
9. Рощупкина Е. А. Краткий справочник по грамматике французского языка. М.: Высшая школа, 1990. 239 с.
10. Софийская И. Н., Трухин Н. В. Словосочетания с инфинитивом и статистическое распределение их синтаксического использования в современном французском языке // Вопросы синтаксиса современного французского языка. М.: Изд-во Моск. област. педагог. ин-та, 1972. Вып. 22. С. 63-87.
11. Татарская грамматика: в 3-х т. Казань: Тат. кн. изд-во, 1993. Т. 2. Морфология. 397 с.
12. Colette. *Les vrilles de la vigne*. Paris: Le livre de poche, 1995. 126 p.
13. Cosseray A. *Un complot de saltimbanques*. Paris: Joelle Losfeld, 1993. 194 p.
14. Grevisse M. *Le bon usage: Grammaire française*. Paris: Ed. Duculot, 1993. 1762 p.
15. Grevisse M. *Le bon usage: Grammaire française avec des remarques sur la langue française d'aujourd'hui*. Gembloux: Ed. J. Duculot, 1967. 1228 p.
16. Pat M. *Grammaire française pour tous*. Paris, 1966. P. 256-257.

EXPRESSIVE INFINITIVE SENTENCES AS AUTONOMOUS UNITS OF SYNTACTIC SYSTEMS OF THE TATAR AND FRENCH LANGUAGES

Gizatullina Al'bina Kamilevna, Ph. D. in Philology
Kazan Federal University
Albina27.3@mail.ru

The article reveals the peculiarities of the realization of the expressive syntax of the Tatar and French languages. Expressive syntax has a large and varied inventory of language means, among which an important place is occupied by infinitive sentences in the compared languages. Emotional-expressive infinitive sentences in the Tatar and French languages are used for the transmission of the peculiarities of speech and are one of the means of emotional expression.

Key words and phrases: comparative syntax; expressive syntax; one-unit constructions; infinitive sentences; morphological characteristic of infinitives; emotions of positive and negative nature; communicative intentions; indicators of emotive content.

УДК 808.51

Данная статья посвящена выявлению характерных особенностей лексико-стилистической репрезентации субъективности восприятия индивида. Для этого рассматриваются фрагменты публичных выступлений современных политических деятелей. В ходе исследования выделяются факторы, формирующие субъективность восприятия. Устанавливается, что употребление языковых средств всех уровней детерминруется факторами субъективности восприятия, что подтверждает гипотезу о закреплении следов предшествующего опыта в языке.

Ключевые слова и фразы: лексико-стилистическая репрезентация; восприятие; субъективность; вербализация предшествующего опыта; публичные выступления политических деятелей.

Гливенкова Ольга Анатольевна, к. филол. н., доцент

Евенко Елена Викторовна, к. филол. н.

Лябина Олеся Геннадиевна, к. филол. н., доцент

Тамбовский государственный технический университет
lyabina78@mail.ru

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ВОСПРИЯТИЯ ЧЕРЕЗ СТИЛЬ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ

Ежедневно человека окружает мир вещей, форм и предметов, он неизбежно попадает в сложные ситуации, сталкивается с целыми образами, превращает отдельные ощущения в целостное восприятие. Все это сопровождается переходом отражения отдельных признаков к отражению целых предметов и ситуаций.

Проблема изучения восприятия привлекает повышенное внимание ученых разных областей. Так, за последние десятилетия были проведены исследования по данной проблеме в лингвистике, психолингвистике, философии, психологии и других смежных науках. Неоднократно учеными предпринимались попытки построения теорий восприятия. Как результат – были выдвинуты разнообразные концепции в качестве гарантий для решения более сложных проблем, выходящих за рамки этих теорий. Изучив работы в разных отраслях,

мы пришли к выводу, что подобная постановка проблемы требует продолжения изучения отражения субъективности восприятия лексико-стилистическими средствами языка.

Восприятие является сложным процессом. Восприятие – активное действие, которое подразумевает значительную аналитико-синтетическую работу. Именно поэтому восприятие нельзя рассматривать как пассивное отражение действительности, как просто пассивную регистрацию информации. «Процесс восприятия тесно связан с оживлением следов прежнего опыта, со сличением доходящей до субъекта информации с ранее сложившимися в прошлом представлениями, с выделением существенных признаков, с сравнением актуальных воздействий со сложившимися в прошлом представлениями, с созданием гипотез о предполагаемом значении доходящей до него информации, с синтезом воспринимаемых признаков в целые комплексы и “принятием решения” о том, к какой категории относится воспринимаемый предмет и т.д.» [14, с. 8].

Неоднократно отмечалось, что такой процесс, как восприятие, не является простым суммированием отдельных ощущений. Также не является оно и результатом простых ассоциаций отдельных признаков, о чем упоминается в работах многих психологов. Безусловно, восприятие как предметов, так и ситуаций намного сложнее. Рассмотрим подробнее, что же происходит во время восприятия.

Каждый воспринимаемый объект обладает рядом признаков (форма, цвет, размер, вес, вкус, различные осязательные свойства и т.п.). В процессе восприятия происходит выделение основных ведущих признаков из всего комплекса воздействующих с одновременной абстракцией от несущественных. Далее основные существенные признаки объединяются в соответствующую группу. Таким образом, получается комплекс признаков. Этот новый воспринимаемый комплекс сопоставляется с теми знаниями о предмете, которые были получены ранее [3].

Все прежние воздействия, с которыми сталкивается индивид, закрепляются в нервной системе и принимают непосредственное участие в переработке чувственных данных. Происходит сравнение сразу по нескольким параметрам, среди которых частота появления элемента в прошлом, близость элементов, их подобие и т.д. Сама же обработка данных заключается в субъективной вероятности их объединения и перегруппировки [13, с. 13-20].

А. Р. Лурия выделяет несколько особенностей восприятия. Активный, опосредованный характер восприятия составляет его первую особенность. Иными словами, любой процесс восприятия неизбежно опосредуется знаниями, полученными человеком на протяжении всей его предшествующей жизни, т.е. сложившимися из прежнего опыта.

В качестве следующей, второй, особенности А. Р. Лурия выделяет обобщенный и предметный характер восприятия. Человек не просто воспринимает некий комплекс как предмет и не только ограничивается определением его индивидуальных особенностей, а всегда категоризирует воспринимаемый объект, т.е. относит его к определенной категории.

И заключительная, третья, особенность человеческого восприятия – это его постоянство (константность) и правильность (ортоскопичность). Прежнее знание о предмете присоединяется к его наглядному восприятию и делает это восприятие более постоянным (константным) и более правильным (ортоскопичным). На основе этого знания происходит поправка к тем особенностям, которые неизбежно возникают при восприятии предмета в разных условиях [14, с. 1-26].

Задача, стоящая перед субъектом, всегда определяет процесс воспринимающей деятельности человека, благодаря этому восприятие человека становится подвижным и управляемым. Здесь важно отметить, что подобные особенности человеческого восприятия в значительной степени зависят от практического опыта субъекта и той роли, которую этот опыт играет. Внутренняя речь субъекта позволяет формировать задачи и изменять их.

Не можем обойти вниманием и индивидуальные различия людей, которые, несомненно, влияют на восприятие человека и, таким образом, являются не менее существенным фактором. На данном этапе можно выделить два типа восприятия, свойственные разным людям – субъективный и объективный. Не меньшее значение также имеют и другие различия индивидуального характера, а именно преобладание разного вида восприятия: для одних характерно аналитическое восприятие с выделением многих деталей, а для других – синтетическое целостное.

Объективное восприятие всегда учитывает обе стороны реальности: внутреннюю и внешнюю (состояние я и состояние окружающего мира). Субъективное восприятие – это оторванное от себя и искаженное своим внутренним состоянием восприятие мира, претендующее на объективную картину [24].

Как правило, каждый человек, который воспринимает мир субъективно, убежден в том, что он видит объективную картину. Человек как бы самоустраняется из объективной картины, он полностью уверен в своей непредвзятости и незаинтересованности. И именно отсутствие осознания влияния своего внутреннего состояния на восприятие объективной картины мира порождает субъективизм, который индивид воспринимает как истину [Там же]. Даже современная научная картина мира является субъективной. Когда человек научится познавать мир объективно, не преломляя восприятие через субъективный опыт, то станет воспринимать мир таким, какой он есть. Понимание того, что восприятие всегда неизбежно содержит долю объективного, может положить конец многим спорам, поможет людям лучше понимать друг друга, и себя в том числе [Там же]. Человек во всех ситуациях включает свой опыт в процесс восприятия. Следовательно, процесс восприятия всегда является избирательным. И из «бесконечного разнообразия свойств объекта человек отбирает главные (для себя) в данной ситуации и строит свою шкалу оценок и свое поведение, отталкиваясь от них» [12, с. 9].

«Опыт – это, прежде всего, совокупность того, что происходит с человеком в его жизни и что он осознает; человек может иметь опыт о самом себе, о своих дарованиях, способностях, о своих добродетелях и пороках, человек также может иметь опыт и о мыслях, идеях, знаниях (внутренний опыт)» [19].

Итак, далее мы попробуем установить взаимосвязь координат опыта и координат объекта на основании рассмотрения проблемы влияния предшествующего опыта на процесс восприятия. Е. Ю. Артемьева, исследуя данный вопрос, приходит к выводу, что характер воспринимаемой информации задается «актуализацией встречных представлений об объекте, некоторых образных структур, внутренних проекций мира, сложившихся в результате опыта взаимодействия субъекта и мира, т.е. можно говорить о структурах, соответствующих актуальным координатам объекта – об актуальных координатах опыта» [1, с. 9].

Таким образом, мы приходим к выводу, что основным фактором, влияющим на субъективность восприятия, является предшествующий опыт. Следует отметить, что в представленной статье мы будем рассматривать опыт только как постоянно изменяющийся процесс, но не как некую данность. Такой подход к рассмотрению опыта как процесса обусловлен тем, что накопление опыта начинается с рождения и продолжается на протяжении всей жизни человека. Более того, накопление и передача опыта из поколения в поколение составляет существенную характеристику общественного развития. Опыт объективируется не только в предметной, но и в языковой формах. Опыт является результатом познавательной и практической деятельности человека, а следовательно, отражает уровень овладения объективными законами природы, общества и т.д.

Такая позиция является обоснованной, если следовать положению Г. Г. Гадамера о том, что «опыт, по существу, ориентирован на непрерывное подтверждение и по необходимости становится иным, чем был, подтверждая недостаточность прошлого опыта. Испытующий осознал свой опыт – он стал опытным, то есть обрел новый горизонт, в границах которого нечто может сделаться для нас опытом» [4, с. 416-417].

В результате изучения проблемы предшествующего опыта мы выделили факторы, составляющие его. К ним относятся следующие: фактор социализации личности, эмоциональный фактор, фактор направленности личности (апперцепция).

Одним из факторов, влияющих на субъективность восприятия, является социокультурный опыт. В сознании каждого человека происходит преломление той системы мировоззрения, которая присуща культуре общества на каком-то определенном этапе развития. Социокультурный опыт и является тем самым преломлением. Данный опыт принимает непосредственное участие в формировании индивидуальной мировоззренческой модели мира, которая соответствует уровню культуры ее носителя. Такая когнитивная модель включает в себе субъективную точку зрения на общезначимые ценности, а также отношения к ним. Фактор социокультурного опыта может быть рассмотрен как фон восприятия.

В процессе социализации человек приобретает ряд признаков, и следы влияния, которые оказывает социальный опыт на субъективность восприятия, можно искать только в совокупном воздействии этих признаков. Это позволяет определить степень расхождения собственной системы ценности индивида с системой ценности других индивидов, а также общества, современного ему. Как раз в данном процессе сказывается влияние социализации (общественного опыта).

Социализация личности происходит на протяжении всего жизненного пути человека. Окружающий нас мир постоянно меняется, все вокруг нас пребывает в движении. Чтобы человек мог максимально комфортно чувствовать себя во всех происходящих изменениях, ему также необходимо постоянно меняться, приспосабливаясь к новым условиям. Индивид постоянно меняется, и с годами он постепенно становится другим. «Жизнь – это процесс постоянной адаптации, требующий непрерывных изменений и обновлений. Человек представляет собой социальное существо. Процесс интеграции каждого индивида в общественные слои считается достаточно сложным и довольно длительным, поскольку включает усвоение ценностей и норм социальной жизни и определенных ролей. Процесс социализации личности проходит по взаимно переплетаемым направлениям. В качестве первого может выступать сам объект. В качестве второго человек начинает все более активно вливаться в социальную структуру и жизнь общества в целом» [22].

Любая личность в процессе социализации на каждом этапе своего развития отражает систему мировоззрения того общества, которое ее окружает. Свое собственное отношение к этой системе вырабатывается в процессе предметно-практической деятельности при помощи мыслительной деятельности. Социокультурный опыт включает в себя такие составляющие, как профессия, воспитание, образование, т.е. социальный статус. Именно в данных процессах формируется определенное отношение к окружающему миру.

Мы ожидаем от личности определенного поведения в зависимости от статуса при выполнении каких-либо функций или обязанностей. Например, профессия человека может определять разнообразные виды деятельности и связанные с ними мыслительные операции. Это накладывает отпечаток на формирование качественных характеристик восприятия, а также опосредует образование мыслительных форм в ходе данного процесса. С возрастом меняется не только количество, но и качество накопленного опыта – он возрастает, способствуя переоценке ценностей и изменению некоторых фрагментов индивидуальной мировоззренческой и когнитивной моделей.

Следующим фактором, который оказывает влияние на субъективность восприятия, является эмоциональный опыт. В формировании субъективного восприятия непосредственное участие принимают эмоциональные универсалии. Это послужило основанием для выделения эмоционального фактора.

Мы рассматриваем следующий когнитивный алгоритм: эмоции находятся на начальном этапе, а преобразованные из этих эмоций знания – на конечном. Е. Ю. Артемьева отмечает, что «эмоциональная регуляция – это

не только регуляция текущими эмоциями, но и влияние прошлых эмоций. Пережитые эмоции, подобно пережитым манипуляциям с объектами, изменяют состав субъективного опыта, создают системы шкал и оценок, существенно определяющие отношение индивида к воспринимаемым объектам и ситуациям» [1, с. 28].

Под понятием «эмоция» мы понимаем особый вид психических процессов, выражающих переживания человеком его собственного отношения к самому себе и окружающему миру.

Р. С. Немов определяет эмоции как «субъективное психологическое состояние», отражающееся в форме непосредственных переживаний, ощущений приятного или неприятного, «процесс и результат практической деятельности» человека [18, с. 367].

При помощи эмоций человек может передавать оценочное личностное отношение как к возможным (т.е. которые еще не наступили), так и к складывающимся ситуациям и событиям. Избирательность внимания к сенсорным сигналам, стратегия и эффективность исполнительской деятельности детерминируются эмоциями. Очевидно, что любое действие индивида не будет являться беспристрастным. Следовательно, эмоция будет присутствовать в составе каждой деятельности как субъективное переживание.

«Интенсивные эмоции связаны с сильными чувствами, которые могут затмить собой другие аспекты сознательных переживаний. Эти феноменальные переживания выполняют важную функцию» [Цит. по: 23]. Ашерер установил, что подобные переживания вынуждают человека сфокусировать внимание на источнике своих чувств, а также позволяют выделить какой-то определенный опыт из своих полученных прежде переживаний. В своих работах Клор и Шварц приходят к выводу, что субъективные эмоциональные переживания также обеспечивают информативную обратную связь в отношении окружающих условий [Цит. по: Там же].

Каждый из нас, несомненно, замечал, что все люди различаются по тем эмоциям, которые они могут испытывать в каких-либо ситуациях. Кто-то всегда в хорошем настроении, преобладают положительные эмоции. Другие, наоборот, склонны к отрицательным эмоциям, часто пребывают в дурном расположении духа. Кому-то свойственна агрессия, вспышки гнева. Преобладание тех или иных эмоций также формируется в ходе приобретения эмоционального опыта [Там же].

В результате приобретенного эмоционального опыта воспоминания о предшествующих событиях закрепляются избирательно. «Эмоционально насыщенные переживания способствуют закреплению воспоминаний о незначительных предшествующих событиях и стимулах, которые без этих переживаний были бы забыты. Американские ученые также показали, что такое ретроспективное закрепление воспоминаний является избирательным. Запоминаются не все детали недавнего опыта, а лишь связанные по смыслу с обстоятельствами последующего эмоционального опыта» [25].

В качестве следующего фактора, определяющего субъективность восприятия, рассмотрим апперцепцию – фактор индивидуального опыта. Апперцепция неизбежно включается во всех случаях, когда данное восприятие дополняется или объясняется даже небольшим и самым незначительным запасом других. Интерес нами выделяется как ведущая эмоция в ходе апперцепции, потому что «интерес часто трактуется как эмоционально окрашенное повышенное внимание, которое сопровождает решение задачи. Мотивы, задачи, желания, жизненные ценности, установки подкрепляются интересом и влияют на восприятие. Субъективность интереса обнаруживается в эмоциональном тоне, который приобретает процесс познания, во внимании к объекту интереса. В данном случае интерес, как эмоционально окрашенное повышенное внимание, влияет на оценку обстоятельств ситуации. Все это так или иначе влияет на особенности восприятия, составляя его субъективный характер» [7, с. 1277].

«Восприятие зависит не только от раздражения, но и от самого субъекта. Воспринимает всегда конкретный человек, и поэтому в восприятии всегда сказываются особенности личности человека» [3]. Под апперцепцией мы рассматриваем зависимость восприятия от содержания психической жизни человека, а также от особенностей его личности.

Учеными был проведен следующий эксперимент. В качестве испытуемых были выбраны несколько человек. Испытуемым предлагали разные незнакомые фигуры. В ходе эксперимента было выявлено, что уже на первых этапах восприятия они пытаются найти эталоны, с которыми можно было бы соотнести объект, предлагаемый для восприятия. Человеком в процессе восприятия выдвигаются гипотезы о принадлежности объекта к какой-либо категории. Далее происходит проверка выдвинутых гипотез. На данном этапе происходит активизация следов предшествующего опыта. Люди разные, опыт, в том числе и эмоциональный, у всех разный, как результат – один и тот же предмет различными людьми воспринимается по-разному [Там же].

Каким же образом происходит вербализация субъективности восприятия? Для дальнейшего рассмотрения проблемы обратимся к взаимоотношению концептуальной и языковой картин мира.

Артикуляционные органы и органы восприятия – это единая функциональная система. Языковая картина мира является важнейшей составляющей общей концептуальной картины мира, содержащей все знания и представления человека о мире, полученные в процессе накопления жизненного опыта. Концептуальная система человека складывается из концептов, которые человеку известны в языковой форме.

«Существование языковой картины мира обусловлено представлениями общей картины мира, поэтому философы и лингвисты различают две модели мира: концептуальную картину мира – ККМ – и ЯКМ, причем границы между концептуальной моделью мира и языковой моделью мира, по мнению Ю. Н. Караулова, кажутся зыбкими и неопределенными» [6]. Концептуальная картина мира – это понятия. Языковая картина мира – значения [Там же].

Языковой слой картины мира является одним из наиболее глубинных. Его формирование происходит в ее недрах. Картина мира, законченная во всей семантической системе языка, есть «продукт познавательной деятельности человека» [8, с. 10], «результат его интерпретации мира» [2, с. 6].

«При исследовании проблемы отражения картин мира в человеческом языке обычно исходят из простой триады: окружающая действительность, отражение этой действительности в мозгу человека и выражение результатов этого отражения в языке» [9, с. 10]. Язык не просто совокупность пассивных привычек, а система специфических отношений человека к действительности.

Жизнедеятельность человека тесно переплетается с языком, т.к. он, безусловно, связан с теми типами деятельности, которые являются наиболее важными для продолжения человеческого рода. А наличие языка является конституирующей когнитивной способностью. Несомненно, что он «отражает опыт человека по взаимодействию со средой, и что именно такой объективированный в языке опыт в своей совокупности образует языковую картину мира» [11, с. 32].

Таким образом, в процессе членения и восприятия человеком окружающего мира язык осуществляет организующую роль. Так как именно слово осуществляет связь языковой и концептуальной картин мира, лексикон наиболее тесно связан с членением окружающей действительности.

На основе восприятия с неизбежным включением субъективности происходит формирование индивидуальной картины мира. В речи такая картина передается посредством индивидуального стиля. Эмоционально-оценочные переживания всегда сопровождают личностную интерпретацию выводимых фактов. Более того, они являются сильным фактором, который направляет внимание индивида и нередко заставляет его делать не те выводы, заполняя пробелы между выраженными в выступлении не теми промежуточными переменными. Далее подключаются первая и вторая сигнальные системы. Первая сигнальная система репрезентации представляет ту модель мира, которая основывается на памяти, чувственных данных, проприоцептивной обратной связи и интроспекции. Вторая сигнальная система репрезентации представляет уже модель этой модели. В ней мир и действия передаются словами. Иными словами, сначала чувственное восприятие преобразовывается в концептуальную репрезентацию, а затем эта концептуальная репрезентация преобразовывается в языковое выражение.

И психология, и физиология восприятия имеют непосредственное отношение к способу репрезентации посредством языка того или иного видения мира человеком. «Языковая картина мира существует как часть более широкой и целостной картины мира» [26, с. 17], и если в ней зафиксирована особая для данной группы людей схема восприятия действительности, то в индивидуальном способе репрезентации индивидуальной картины мира зафиксирована специфическая для данного индивида система восприятия.

Следовательно, мы можем рассматривать мир политики с субъективной стороны, т.е. как представления политических субъектов (акторов) об окружающем их мире, принципах его политического устройства и т.д., на основе субъективности восприятия.

Ученые из области лингвистики, психолингвистики, риторики, политологии и многих других смежных наук всегда испытывали большой интерес к анализу выступлений политических лидеров. Анализируя выступления, можно судить о существующих в определенное время стереотипах, мнениях, точках зрения и т.д. Именно они фиксируют сложившиеся и официально признанные интеллектуальные рамки, в соответствии с которыми не только описывается, но и изменяется окружающий мир. По результатам исследований социологи пришли к выводу, что большая часть из того, что происходит в социальной сфере, опосредуется языком.

Любой политический режим сопровождается политическими действиями, которые по своей природе являются коммуникативными актами. Несомненно, любая коммуникативная деятельность политиков является результатом определенных стратегий, нацеленных на реализацию определенных целей. Именно поэтому в арсенале успешного политика слова являются мощным оружием, эффективным средством достижения цели.

Выступление любого политического деятеля заключается не только в грамотном построении речи и ее грамотном произнесении. Создание текста публичного политического выступления – это первый и важный этап подготовки ораторской речи. «Речь политика – это текст, построенный определенным образом для решения конкретных коммуникативных задач. Главная особенность политического текста состоит в его функции – волеизъявлении, все средства языка в таком тексте подчинены лишь одной цели – убеждению. Несмотря на то, что все средства языка имеют оценочный характер и все понятия и суждения имеют объективно-аксиологическую оценку, использование определенных грамматических конструкций или экспрессивной лексики позволяет формировать мнение в необходимом ключе» [20, с. 131].

Именно поэтому немаловажным аспектом является индивидуальный стиль выступления, являющий собой особенности восприятия окружающей действительности. Мы согласны с мнением Ю. В. Приваловой, М. Ю. Нечепуренко и К. А. Иршковой, что «воздействующая сила политического текста осуществляется через систему функционально-стилистических приемов, структурированных определенным образом и формирующихся на базе персональности» [Там же, с. 133].

Далее рассмотрим и проанализируем фрагмент выступления лидера партии ЛДПР В. В. Жириновского.

«Если не было бы октябрьского манифеста, не было бы государственной думы, никто бы не потребовал отречения от царя. Россия могла существовать только в самодержавном формате без депутатов. Без партии. После этого, когда мы убрали царя, самодержавие и создали республики, все остальное, мы получили 91 год. И расстрел парламента. И вот выборы, которые прошли у нас, значит... мы не признаем выборы по Амурской области. Там победу одержал наш кандидат, Абрамов Иван Николаевич. Действующий губернатор Козлов,

он оправдывает свою фамилию. Значит, как и председатель облизбиркома Неведомский. Он, Неведомский, не знает, что он делает. Всю ночь они переписывали протоколы. Всю ночь. Он проиграл с треском! Он слабый губернатор! И вы, Единая Россия, повторяете ошибки! <...> Что вы делаете вообще? Вы мошенников ставите у власти, просите помощи у оппозиции и мошенников отправляете в тюрьму! Ну, куда дальше еще идти вообще? У вас совесть вообще есть? Сейчас в Амурской области вы ставите самого слабого человека. Вся Амурская область его ненавидит! Нет, вы навязали! Нет, будет! Потому что мы решили! Вот Козлов будет! И не пустим Абрамова! Коммунистов испугались. Дали им второй тур. Во втором туре они все мобилизуют. Замордуют избирателей. Получится второй тур выборов президента. Сфальсифицируют выборы. Третьего тура же нет! А второй можно будет добить. Расстояния же большие. Криминала полно там. Там везде криминал! Дадут им право не быть арестованными в 15 году. И они проведут выборы. В 15 году их не тронут. Там сплошной криминал! Требуем создать комиссию. <...> Сейчас было бы четыре новых губернатора. Что бы случилось? Вам что, Смоленская область и Орловская область показали, что все плохо, что ли? Если приходят губернаторы других партий. Ничего подобного. Так почему же вы сопротивляетесь? То есть бороться вы можете! Все структуры могут бороться. Но не надо химичить. Не нужны ночные разборки. Единственный в мире компьютер завис в городе Благовещенске. Шесть часов. Не принимает информацию. Вся информация в пользу ЛДПР. Там, где им нужно было провалить приход к власти представителей других партий, все, компьютеры зависли. Как они зависли в политический новый год 12 декабря 1993 года. Победа ЛДПР – компьютеры зависли. Как же. Где Гайдар? Гайдара нет! И тут же зависли компьютеры. Поэтому надо комиссию создать, надо провести второй тур и в Амурской области, и, значит, в Мари-эл. ЛДПР может претендовать еще на Оренбургскую область и на Тамбовскую. Вот не мешайте нам. В течение пяти лет у нас будет 5 губернаторов. То же самое, наверное, может получиться у КПРФ. Но кроме “Справедливой России”. У них ничего не получится. С 15 числа сегодняшнего дня все в стране должны знать, “Справедливая Россия” – это кремлевская креатура. <...> Специально поднимают тарифы выше нужного, потом те чуть опустят. И как хорошо. “Единая” вроде молодцы, что-то делают, стараются. Иногда убирают губернаторов на тюремные нары. Ну! Вот что с Сахалином вы долго тянули? Пока миллиард наворует? Ну украд 100 тысяч, убирайте его! Тихо! Не объявляя никому! По болезни! Нет. На весь мир, на всю страну – миллиард там, золотые там ручки у него какие-то. У вас что, ФСБ нет? Вы что, не видите, что он ворует каждый день? Миллиарды нельзя же наворовать за 5 часов. Вы такой позор нам устраиваете. И наших честных не пускаете! Ну что это? Честные ведь наши, Смоленск. Никакой коррупции. Ведите всех следователей России. Бросьте на Смоленскую область. Никакой коррупции нету. На уровне губернатора и его правительства. Нету! Во всей стране есть, в Смоленской области нет. Пресса. Все молчат. Там где успех у оппозиции, замалчивается полностью. Это же нам всем вредит. Нам нужен пример с вами. Ну, какой пример даете? Денин в отставку. Лужков в отставку. Хорошавин на нары. Какой вы пример даете? Вас списывает! Вас списывает власть. Вы поддакиваете “Справедливой России” и вашим губернаторам. Ваши губернаторы начинают ваш электорат передавать “Справедливой России”. Чтоб под дурачка отдать избирателя. И вы спокойненько все это делаете. Хлопаете. Вы победили. Не вы победили. Чиновники побеждают. За вашей спиной. А вы как марионетки, куклы. Вами дергают туда-сюда. Ведь надо ж навести порядок. Чтобы не было вот таких, как “Справедливая Россия”. Видите ли, у них новая технология работы с избирателями. Следственный комитет сообщает: “Эту управляющую компанию будем сажать”. Поэтому сейчас у них запросите вернуть деньги, раздайте их избирателям, и вам плюс. А их мы отпустим по добру по здорову. Хоть раз вернули деньги. И “справедливая” шумит: “Мы создали центры по всей стране. Мы добьемся. Мы добились”. И смотрите результаты в некоторых регионах. Они обходят или КПРФ, или ЛДПР. За месяц до выборов у них 3%. А по итогам – больше 10. Ну кто поверит этому?» [21].

Проанализируем данный фрагмент и определим, какие средства стилистического и лексического уровней репрезентируют субъективность восприятия оратора.

Из стилистических средств синтаксического уровня здесь присутствуют вопросительные предложения.

(1) Что вы делаете вообще? Ну куда дальше еще идти вообще? У вас совесть вообще есть? Вам что, Смоленская область и Орловская область показали, что все плохо, что ли? Если приходят губернаторы других партий. Ничего подобного. Так почему же вы сопротивляетесь?

(2) Победа ЛДПР – компьютеры зависли. Где Гайдар?

(3) Вот что с Сахалином вы долго тянули? Пока миллиард наворует?

(4) У вас что, ФСБ нет? Вы что, не видите, что он ворует каждый день? Ну что это?

(5) Ну, какой пример даете? Денин в отставку. Лужков в отставку. Хорошавин на нары. Какой вы пример даете?

(6) Ну, кто поверит этому?

При помощи данных стилистических приемов говорящий привлекает внимание аудитории к определенной части высказывания. Сами ответы на поставленные вопросы уже имплицитно содержатся непосредственно в контексте повествования. Таким образом проявляется детерминация высказывания задачей. Данный прием можно связать с такими факторами субъективности, как эмоциональный и фактор социализации. Фактор социализации – полученное образование и опыт публичных выступлений, который помогает В. В. Жириновскому умело применять те или иные приемы и средства для выделения какой-либо информации.

Эмоциональный фактор также репрезентируется в восклицательных предложениях.

(7) Он проиграл с треском! Он слабый губернатор! И вы, «Единая Россия», повторяете ошибки!

(8) Вы мошенников ставите у власти, просите помощи у оппозиции и мошенников отправляете в тюрьму! Вся Амурская область его ненавидит! Нет, вы навязали! Нет, будет! Потому что мы решили! Вот Козлов будет! И не пустим Абрамова!

(9) Третьего тура же нет!

(10) То есть бороться вы можете!

(11) Ну! Ну, украл 100 тысяч, уберите его! Тихо! Не объявляя никому! По болезни!

(12) И наших честных не пускаете! Нету! Вас списывает!

(13) Там везде криминал! Там сплошной криминал!

Восклицание показывает, насколько сильно оратора волнует содержание собственного высказывания. Таким образом, аналогично выражению эмоций употребление восклицательных предложений может быть обусловлено задачей высказывания – сделать выступление максимально насыщенным и запоминающимся, что крайне важно для политических лидеров.

Из синтаксических средств также выделим параллельные конструкции.

(14) Всю ночь они переписывали протоколы. Всю ночь.

(15) Нет, вы навязали! Нет, будет!

(16) Вас списывает! Вас списывает власть.

(17) Мы создали центры по всей стране. Мы добьемся. Мы добились. Денин в отставку. Лужков в отставку.

(18) Единственный в мире компьютер завис в городе Благовещенске.

Там, где им нужно было провалить приход к власти представителей других партий, все, компьютеры зависли. Как они зависли в политический новый год 12 декабря 1993 года. Победа ЛДПР – компьютеры зависли ... И тут же зависли компьютеры.

К предметно-логической информации употребление повторов ничего не добавляет. Однако употребление таких стилистических приемов помогает передать дополнительную прагматическую и экспрессивную направленность высказывания. При помощи анафоры (когда повторяющийся элемент находится в начале предложения) автор высказывания создает стиль лозунга, и внимание реципиента уже полностью фокусируется на сформулированной идее. Так В. В. Жириновский обозначает свою позицию и позицию своей партии по обсуждаемому вопросу.

В рассматриваемом фрагменте мы выделили также случаи употребления инверсии, т.е. нарушения обычного порядка следования членов предложения. Цель употребления инверсии – выделить определенный элемент в предложении и наделить его особой эмоциональностью или экспрессивностью.

(19) Всю ночь они переписывали протоколы!

(20) Там победу одержал наш кандидат, Абрамов Иван Николаевич.

(21) Вот что с Сахалином вы долго тянули?

(22) У вас что, ФСБ нет?

(23) Вы такой позор нам устраиваете.

(24) Там где успех у оппозиции, замалчивается полностью.

Прибегая к использованию инверсии, оратор привлекает внимание к определенной части предложения, смещая, таким образом, акценты на ту или иную идею высказывания.

Синтаксические стилистические средства и приемы используются лидером ЛДПР в соответствии с целью высказывания, т.е. для убеждения реципиентов в верном выборе направления его партии и для изобличения любых действий, предпринимаемых представителями иных партий. Попробуем найти связь употребления данных приемов с прошлым опытом В. В. Жириновского.

Лидер либеральной партии учился в институте марксизма-ленинизма на факультете международных отношений. Несомненно, что ораторское мастерство входило в программу обучения, и в таком случае основой для появления подобных средств в речи служит фактор социализации личности. Плюс огромный опыт работы с массами, многочисленные публичные выступления – все это нашло отражение в стиле высказывания.

Далее обратимся к анализу единиц лексического уровня. Кратко рассмотрим механизм репрезентации субъективности средствами лексического уровня.

Здесь важно учитывать «не только теоретическое, целенаправленное познание, но и простое, обиденное постижение мира в каждодневной жизни человека, приобретение телесного, чувственно-наглядного, сенсорно-моторного опыта в повседневном взаимодействии человека с окружающим миром» [10, с. 39]. Иными словами, к процессам, непосредственно связанным с получением информации или знаний, их последующим преобразованием, запоминанием, извлечением из памяти, использованием, относятся восприятие окружающей действительности, мышление, категоризация, речь, наблюдение и многие другие психические процессы. Язык выступает средством экспликации эмоционального и интеллектуального содержания в процессе речи.

Выделим и проанализируем лексические единицы рассматриваемого нами фрагмента.

(25) «Ну», многократно употребляемое в представленном отрывке, является словом-паразитом. Его появление характерно для устной речи и может быть детерминировано эмоциональным фактором. Так же как и «значит», неоднократно повторяемое автором.

Задачей настоящего фрагмента является критика внутренней политики, проводимой правительством и лидирующими партиями нашей страны. В. В. Жириновский имплицитно выражает оценку кандидатов конкурирующих партий.

(27) «Действующий губернатор Козлов, он оправдывает свою фамилию». «Значит, как и председатель облзбиркома Неведомский. Он, Неведомский, не знает, что он делает».

Проецируя фамилию на личность конкурентов, В. В. Жириновский таким образом высказывает свое пренебрежительное отношение к ним, а также формирует мнение слушателей в отношении этих людей. Подобное высказывание детерминировано задачей, а именно показать в невыгодном свете оппонентов по политической борьбе.

Этой же задаче подчинено и употребление метафоры.

(28) «А вы как марионетки, куклы. Вами дергают туда-сюда».

Обратимся к словарному значению. «Марионетка – 1) Театральная кукла, приводимая в движение актером-кукловодом при помощи нитей, металлических прутьев или деревянных палочек. 2) Тот, кто слепо подчиняется чужой воле, является послушным орудием в чьих-л. руках» [16].

Прибегая к употреблению данной метафоры, лидер ЛДПР показывает, что у оппонентов на самом деле отсутствует своя позиция и свобода действия, подобно марионеткам, ее представители выполняют чужую волю в чужих интересах.

Проведем словарный анализ лексических единиц, который поможет выявить особенности субъективности восприятия.

(29) Замордовать – (просторечное выражение) – замучить жестоким и грубым обращением [5].

(30) Навязать – (просторечное выражение) Прилипнуть, застревать в каком-л. количестве [17].

(31) Поддакивать – соглашаться против убеждения, из лести или иных побуждений [27].

Среди лексических единиц считаем необходимым выделить слова, принадлежащие разговорному стилю, просторечным выражениям. Подобные лексические единицы, как правило, нехарактерны для ораторского стиля, однако свойственны индивидуальному стилю В. В. Жириновского. Применяя в выступлениях подобные лексические единицы, оратор добивается экспрессивности и яркости звучания речи. Данный прием способствует привлечению внимания реципиента к определенным участкам высказывания. Стилистическая окраска выбранных единиц, безусловно, помогает говорящему определить ту аудиторию слушателей, на которую ориентирована его речь. Подобные слова способствуют как созданию, так и поддержанию выбранного имиджа «такого, как все, человека» [15, с. 110]. В рассматриваемом примере интерес оказывает влияние на выбор лексических средств. Интерес – увеличение популярности среди избирателей, существующих и потенциальных. Кроме того, употребление подобных единиц базируется на эмоциональном факторе субъективности восприятия. Как известно, В. В. Жириновский является человеком эмоциональным. При помощи анализа указанных средств мы можем не только представить отношение говорящего к обсуждаемой проблеме, но и понять его эмоциональное состояние на момент выступления, которое в данном случае можно охарактеризовать как возбужденное.

Употребление клишированных фраз также способствует привлечению и удержанию внимания аудитории.

(32) С треском – провалить дело очень позорным образом [30].

(33) Под дурачка – прикидываться непонимающим или недалёким, изображать из себя дурака [28].

(34) По добру по здорову – по-хорошему, по своей воле [29].

Подобные навыки построения высказывания также могут быть детерминированы фактором социализации личности, а именно – предшествующим огромным опытом работы В. В. Жириновского с массами.

Итак, подведем итоги. По результатам проведенного анализа нами было выявлено, что для текстов выступлений В. В. Жириновского характерно употребление следующих средств:

а) на стилистическом уровне это – повторы, параллельные конструкции, инверсия, восклицательные и вопросительные предложения, клишированные фразы;

б) на лексическом уровне это – употребление лексических единиц, принадлежащих разговорному стилю, образных номинаций. Эмоциональность репрезентируется посредством лексических единиц разговорного стиля.

Тексты характеризуются как имплицитным, так и эксплицитным способом выражения оценки. Мы связываем подобный выбор с эмоциональным фактором субъективности и интересом как ведущей эмоцией. Также подобный выбор подчиняется определенной задаче – продемонстрировать отрицательное отношение к тем или иным событиям и политикам и, конечно же, привлечь большее количество сторонников и потенциальных избирателей. В. В. Жириновский рассчитывает на определенную аудиторию – это средний класс, и подобная ориентация обуславливает выбор языковых средств. Здесь мы можем выделить происхождение как одну из составляющих фактора социализации личности.

Таким образом, изучение речевого материала позволяет понять, что указанные выше приемы дают возможность воплотить в речи не только проявления субъективности индивида, но и выполнить дополнительные стилистические функции – оценки, манипулирования сознанием, достижения интереса и реализации задачи.

Список литературы

1. **Артемьева Е. Ю.** Психология субъективной семантики. М.: Издательство Московского государственного университета, 1980. 127 с.
2. **Вежбицкая А. И.** Язык. Культура. Познание. М.: Русские словари, 1996. 416 с.
3. **Восприятие, его виды и свойства** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.grandars.ru/college/psihologiya/vospriyatie.html> (дата обращения: 14.03.2016).
4. **Гадамер Г. Г.** Истина и метод / пер. с нем. М.: Прогресс, 1998. 704 с.

5. **Замордовать** [Электронный ресурс]. URL: <http://tolkslovar.ru/z2592.html> (дата обращения: 23.03.2016).
6. **Картина мира и языковая картина мира** [Электронный ресурс]. URL: <http://sci.house/russkiy-yazyik/kartina-mira-yazykovaya-kartina-90810.html> (дата обращения: 14.03.2016).
7. **Колодина Н. И., Лябина О. Г.** Субъективность индивида и ее репрезентация в речи // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2006. Т. 12. № 4Б. С. 1276-1279.
8. **Колшанский Г. В.** Объективная картина мира в познании и языке. М.: Наука, 1990. 104 с.
9. **Кравченко А. В.** Проблема языкового значения как проблема представления знаний // Когнитивные аспекты языкового значения. Иркутск: ИГЛУ, 1997. С. 9-14.
10. **Кубрякова Е. С.** Размышления о судьбах когнитивной лингвистики на рубеже веков // Вопросы филологии. М.: Наука, 2001. № 1. С. 39-49.
11. **Кубрякова Е. С.** Сознание человека и его связь с языком и картиной мира // Филология и культура. Тамбов: ТГУ, 2003. С. 32-34.
12. **Кухаренко В. А.** Интерпретация текста. М.: Просвещение, 1988. 188 с.
13. **Леонтьев А. А.** Основы теории речевой деятельности. М.: Наука, 1974. 368 с.
14. **Лурия А. Р.** Ощущение и восприятие: материалы к курсу лекций по общей психологии. М.: МГУ, 1975. 112 с.
15. **Лябина О. Г.** Лексико-стилистическая репрезентация субъективности индивида: на материале текстов публичных выступлений современных политических деятелей: дисс. ... к. филол. н. Тамбов, 2007. 195 с.
16. **Марионетка** [Электронный ресурс]. URL: <http://tolkslovar.ru/m1871.html> (дата обращения: 14.03.2016).
17. **Навязать** [Электронный ресурс]. URL: <http://tolkslovar.ru/n424.html> (дата обращения: 14.03.2016).
18. **Немов Р. С.** Психология. М.: Просвещение; Владос, 1995. 576 с.
19. **Опыт** [Электронный ресурс] // Философская энциклопедия. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2895/ОПЫТ (дата обращения: 14.03.2016).
20. **Привалова Ю. В., Нечепуренко М. Ю., Иршкова К. А.** Анализ средств манипулирования в политическом тексте в прагмалингвистическом аспекте // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2016. № 5 (59). Ч. 1. С. 130-133.
21. **Скандальное выступление Жириновского в Госдуме** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ImVxRkTXaLg> (дата обращения: 14.03.2016).
22. **Социализация личности. Этапы социализации личности** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu-psycho.ru/socializaciya-lichnosti.html> (дата обращения: 14.03.2016).
23. **Субъективный эмоциональный опыт** [Электронный ресурс]. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/127450/45/Каргара,_Servon_-_Psihologiya_lichnosti.html (дата обращения: 14.03.2016).
24. **Что значит «объективное восприятие мира»?** [Электронный ресурс]. URL: <http://yablor.ru/blogs/chto-znachit-obektivnoe-voSPIriyatie/4871621> (дата обращения: 14.03.2016).
25. **Эмоциональный опыт ведет к избирательному закреплению воспоминаний о предшествующих событиях** [Электронный ресурс] // Элементы. URL: http://elementy.ru/novosti_nauki/432397/Emotsionalnyy_opyt_vedet_k_izbiratelnomu_zakrepleniyu_vospominaniyu_o_predshestvuyushchikh_sobytiyakh (дата обращения: 14.03.2016).
26. **Яковлева Е. С.** Фрагменты русской языковой картины мира (модели пространства, времени и восприятия). М.: Гнозис, 1994. 344 с.
27. <http://diclist.ru/slovar/dalya/p/poddakivat.html> (дата обращения: 03.04.2016).
28. <http://slovoborg.su/definition/косить+под+дурака> (дата обращения: 23.03.2016).
29. <http://slovoborg.su/definition/по+добру+по+здорову> (дата обращения: 23.03.2016).
30. <http://slovoborg.su/slb.php?srch=c+греском&a=search> (дата обращения: 23.03.2016).

TYPICAL FEATURES OF PERCEPTION REPRESENTATION THROUGH THE STYLE OF THE POLITICAL LEADERS' PUBLIC SPEECHES

Glivenkova Ol'ga Anatol'evna, Ph. D. in Philology, Associate Professor

Evenko Elena Viktorovna, Ph. D. in Philology

Lyabina Olesya Gennadievna, Ph. D. in Philology, Associate Professor

Tambov State Technical University

lyabina78@mail.ru

The article is devoted to identifying the typical features of lexico-stylistic representation of individual's perception subjectivity. For this purpose the authors examine the fragments of the modern politicians' public speeches. The paper identifies the factors forming the subjectivity of perception and concludes that the use of linguistic means of all levels is determined by the factors of perception subjectivity which justifies the hypothesis on fixing the traces of previous experience in the language.

Key words and phrases: lexico-stylistic representation; perception; subjectivity; verbalization of previous experience; politicians' public speeches.