

Дронова Галина Евгеньевна

УЧЕБНО-НАУЧНАЯ ЛЕКЦИЯ В АСПЕКТЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Статья посвящена рассмотрению некоторых особенностей коммуникативно-прагматической структуры коммуникативного события учебно-научной лекции. В работе описаны элементы коммуникативного акта учебной лекции, особенности мотива, системы целей, коммуникативной компетенции ее участников. Автор акцентирует внимание на неравенстве коммуникативных позиций участников общения и важнейших условиях эффективности учебно-научной лекции, одним из которых является наличие intersubjectных знаний.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2016/7-1/23.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 7(61): в 3-х ч. Ч. 1. С. 81-83. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2016/7-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

10. **Ожегов С. И., Шведова Н. Ю.** Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Ин-т рус. яз. РАН. Изд-е 4-е, доп. М.: Азбуковник, 1998. 944 с.
11. **Рублёва О. С.** Слово в электронном словаре: дисс. ... к. филол. н. Киров, 2010. 160 с.
12. **Рычкова Л. В.** Языковые ресурсы: традиции и инновации // Прикладная лингвистика в науке и образовании: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. памяти Р. Г. Пиотровского (1922-2009) (Санкт-Петербург, 25-26 марта 2010 г.). СПб.: Лема, 2010. С. 306-311.
13. **Саженин И. И.** Корпусные методы в лексикографии: опыт создания модели Словарного корпуса: автореф. дисс. ... к. филол. н. Новосибирск, 2013. 24 с.
14. **Современный словарь иностранных слов:** ок. 20 000 слов. М.: Рус. яз., 1992. 740 с.
15. **Филиппович А. Ю.** Системы машинного перевода: лекции по дисциплине «Лингвистическое обеспечение АСОИУ». Модуль 2. Лингвистическое программное обеспечение [Электронный ресурс]. URL: <http://it-claim.ru/Education/Course/Lingvistika/TextLecture/LectureTranslate.pdf> (дата обращения: 20.05.2016).
16. **Харитонова А. М.** Повышение эффективности создания двуязычных словарей // Вестник Чувашского гос. ун-та. 2007. № 1. С. 23-27.
17. **Шатберашвили О.** Изменение ИП и структура ИП стран СНГ (на примере Грузии) // Информ. ресурсы. 1996. № 1. С. 33-34.
18. **Широков В. А., Остапова И. В.** Лексикографический сервис в интернете [Электронный ресурс]. URL: http://www.echo-net.ru/upload/eva2005/reports/tezis_401.doc (дата обращения: 27.03.2015).
19. **Яцко В. А.** Лексикографические ресурсы для автоматической обработки текстов // Вестник Иркутского гос. лингвист. ун-та. 2013. № 2 (23). С. 19-23.
20. **Zampolli A.** Introduction of the General Chairman // First International Conference on Language Resources & Evolution (Granada, Spain, 28-30 May). Granada, 1998. P. 15-25.

ON THE ISSUE OF THE TERM “LEXICOGRAPHIC INFORMATION RESOURCES”

Goncharova Viktoriya Vladimirovna, Ph. D. in Pedagogy, Associate Professor
Saint-Petersburg State University of Economics
souris13@yandex.ru

The article proposes the expended definition of the term “lexicographic information resources”, based on the analysis of various approaches to the definition of terms “information resource”, “linguistic resource”, “lexicographic resource”, “language resource”, which have found reflection in the contemporary special national literature of socio-humanitarian orientation. The author reveals distinctive features of modern domestic lexicographic information resources of socio-humanitarian orientation.

Key words and phrases: lexicography; resource; lexicographic information resource; information resource; linguistic resource; language resource; lexicographic resource; terminology.

УДК 808.5

Статья посвящена рассмотрению некоторых особенностей коммуникативно-прагматической структуры коммуникативного события учебно-научной лекции. В работе описаны элементы коммуникативного акта учебной лекции, особенности мотива, системы целей, коммуникативной компетенции ее участников. Автор акцентирует внимание на неравенстве коммуникативных позиций участников общения и важнейших условиях эффективности учебно-научной лекции, одним из которых является наличие интерсубъектных знаний.

Ключевые слова и фразы: коммуникативная компетенция; коммуникативная лингвистика; коммуникативное событие; коммуникативный акт; коммуникативный подход; учебно-научная лекция.

Дронова Галина Евгеньевна, к. филол. н.
Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова
galova09@mail.ru

УЧЕБНО-НАУЧНАЯ ЛЕКЦИЯ В АСПЕКТЕ КОММУНИКАТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

Коммуникативная лингвистика – направление в современном языкознании, объектом которого стал язык в действии, язык как средство общения. На смену структурному подходу пришёл коммуникативный, в рамках которого сформировался целый ряд научных направлений и дисциплин. Выход в область речевой системы позволил учитывать различные экстралингвистические факторы. Следовательно, внимание ученых концентрируется на психологии, социологии, культурологии в их взаимодействии с лингвистикой. В итоге наблюдаем укрепление дисциплин традиционного речеведения (стилистики средств и стилистики художественной речи, включая изучение языка писателя); науки стилистического ряда дополняются функциональной стилистикой; развивается целый ряд комплексных наук (психолингвистика, социолингвистика, лингвопрагматика, лингвокультурология); оформляются науки с особым, ранее не изучавшимся объектом (лингвистика текста и коллоквиалистика), возрождается наука, синтетическая по своей сути, – риторика. В рамках коммуникативного направления в лингвистике оформляется теория текста – наука, уходящая своими корнями к двум древним областям знания – риторике и филологии.

Коммуникативный подход позволил выйти на уровень текста и провозгласить его высшей реалией языка. Исследования в области текста становятся центральными в современном языкознании. Они вовлекают текст в сферу исследования различных гуманитарных наук, в результате рождается множество подходов к его пониманию [5; 6; 7; 11; 12; 13]. В рамках коммуникативного подхода текст рассматривается как ядро коммуникативного акта, что дает возможность анализировать текст как предметно-процессное единство. Обращение к отношениям текста с субъектами коммуникации продиктовано именно коммуникативной природой последнего. При этом подчеркивается активность позиций обоих участников коммуникации: «событие жизни текста, то есть его подлинная сущность, всегда развивается на рубеже двух сознаний, двух субъектов» [2, с. 229]. Так в рамках коммуникативного направления появляется триада автор – текст – адресат, основа которой стала категория коммуникативности – «высшая категория текста, в наиболее общем виде фиксирующая многофакторную обусловленность текста как системы, его интегративное качество и динамический принцип организации» [15, с. 3].

В ситуации высшего образования система автор – текст – адресат, оформленная в рамках коммуникативного подхода, трансформируется в триаду лектор – учебная лекция – студенческая аудитория, что предполагает обращение к основным единицам коммуникативной лингвистики, прежде всего коммуникативному событию и коммуникативному акту.

Центральными компонентами коммуникативного акта вузовской лекции являются адресант (лектор) и адресат (студенческая аудитория), выступающие как партнеры по общению с неравными позициями в учебном процессе: лектор активен (он информирует), аудитория относительно пассивна (молча воспринимает информацию). На лекции студенческая аудитория не вступает в свободный диалог с преподавателем, так как для этого существуют другие формы обучения (семинары, практические занятия и др.). Неравенство позиций коммуникантов проявляется не только в вербальных, но и в невербальных действиях (например, относительно свободное передвижение преподавателя по аудитории и крайняя ограниченность такого передвижения для студентов). Необходимо подчеркнуть, что пассивность адресата – всего лишь внешний признак, так как, входя в коммуникативное событие, студенты подчиняются его социально заданным целям, условиям и нормам, участвуют в информационном обмене коммуникативного акта.

Активность адресата заключается в адекватном восприятии сообщения, в декодировании коммуникативного кода лекции и одновременном мысленном комментировании получаемой информации. В этой ситуации закономерно возникает вопрос о коммуникативной компетенции адресанта и адресата, которая предполагает владение «правилами и стратегиями речевого общения в разнообразных жизненных обстоятельствах, что обеспечивает нормальное и эффективное взаимодействие» [3, с. 68]. Помимо собственно грамматики коммуниканты должны владеть «ситуативной грамматикой», которая предписывает использовать язык с учетом экстралингвистических факторов, таких как характер отношений между адресантом и адресатом, цели и условия общения, нормы и правила поведения.

Так, коммуникативная компетенция лектора будет заключаться не только во владении определенной суммой научных знаний, но и в адекватной передаче научной информации, учитывающей уровень специальной подготовки, психологические, социальные, возрастные и гендерные особенности своей аудитории. Научная информация, составляющая содержание лекции, рассчитана, прежде всего, на полное понимание адресатом. В зависимости от того, какими коммуникативными навыками обладает адресат, лектор может позволить себе имплицировать те или иные звенья в раскрытии темы и предоставить студентам возможность самостоятельно восстановить их в процессе восприятия. Либо, наоборот, ему необходимо использовать дополнительные средства развертывания высказывания, чтобы восполнить недостающие знания аудитории и тем самым осуществить более плавный переход от одного компонента содержания к другому, способствовать преодолению непонимания между отправителем и получателем сообщения. Таким образом, в процессе порождения лекции лектор должен осуществлять осознанную и целенаправленную селекцию содержания, а также выбор речевых средств, исходя из потребностей и возможностей аудитории.

Коммуникативная компетенция аудитории состоит из умения опознать наиболее важную информацию, определить ее назначение и место в составе данного текста, актуализировать и записать основные сведения. Таким образом, в коммуникативную компетенцию слушателя вузовской лекции входит речемыслительная и моторная деятельность.

Итак, в структуре коммуникативного акта лекции проявляются два вида коммуникативной встречно направленной деятельности, которые благодаря наличию речевого произведения образуют единое целое.

Помимо рассмотренных коммуникативных единиц значимыми для коммуникативного события лекции являются также мотив и цель. Мотив уже на самой ранней стадии своего формирования связан с достижением некоторой конкретной цели, которая, по существу, неотделима от самого мотива и инициирует предстоящий коммуникативный акт. Цель определяет общий замысел текста. «Целевые компоненты занимают особое место: они являются сквозными, связующими, пронизывающими все другие компоненты» [14, с. 30]. Применительно к коммуникативному событию лекции необходимо говорить о двух целях: практической и коммуникативной. Практическая – связана с типом социальной деятельности, представляет собой образ практического результата и принадлежит человеку. Следовательно, практическая цель лектора – передать адресату некоторую информацию, сообщить ему новое научное знание и побудить к ответной практической цели – получить новую научную информацию. Коммуникативная цель принадлежит тексту, то есть обеспечивает адекватность переданной и полученной информации. В этой связи закономерно возникает вопрос об информативной эффективности коммуникации. «Информативность текста определяется не просто количеством информации в тексте, но прежде всего той, которая может стать мерой адекватной интерпретации замысла, цели, авторской идеи реципиентом, которая скорее всего станет достоянием реципиента» [9, с. 36].

Нетождественность того, что хотел передать говорящий, и того, что принял слушающий, может объясняться искажением самого процесса передачи информации за счет недостаточного учета различий, опыта, социальных и возрастных характеристик коммуникантов. В коммуникативном событии лекция лектор и аудитория, как правило, различаются уровнем энциклопедических знаний и профессиональной подготовкой. Поэтому важнейшими условиями эффективности учебной лекции являются наличие интерсубъектных знаний (пресуппозиций) и прагматическая установка на адресата. Пресуппозиция как «комплекс установок коммуниканта, предшествующих оформлению замысла» [4, с. 94], – важный компонент речевого взаимодействия. Пресуппозиция – это своеобразный информационный фонд, единый для говорящего и слушающего, в нашем случае для лектора и аудитории, позволяющий преодолеть значительную разницу в «индивидуальных когнитивных системах» [1] адресанта и адресата и способствующий повышению коммуникативного взаимодействия участников общения. Прагматическая установка как «осознанное намерение автора оказать определенное воздействие на адресата» [10, с. 13] соотносится с коммуникативно-прагматической структурой содержания текста, которая определенным образом организует и упорядочивает средствами языка содержание текста «в соответствии с коммуникативной целеустановкой автора и прагматической направленностью текста» [Там же].

Коммуникативно-прагматическая структура учебной лекции представляет собой взаимосвязь коммуникативно-прагматических блоков (текстовых фрагментов разной направленности, заключающих в себе определенную долю информации). Информация в научных текстах является скрыто воздействующей. В связи с этим Е. М. Крижановская пишет, что коммуникативно-прагматические блоки («введение», «постановка цели и задач исследования», «выдвинутые гипотезы» и др.) и коммуникативно-прагматическая структура в целом отражают систему прагматических установок автора текста [10]. Возьмем на себя смелость дополнить данное высказывание: в учебной лекции отражается прагматическая установка автора текста, учитывающего характеристики, потребности и установки аудитории.

В нашем случае, учитывая вышесказанное, лектор может спрогнозировать определенный образ аудитории, «коммуникативный портрет реципиента» [8], с целью изложения наиболее ясного, понятного для студентов учебного материала. В идеальном случае «коммуникативный портрет» представляет упорядоченную и взаимосвязанную совокупность сведений об аудитории, о реципиенте, необходимых лектору для продуцирования «понятного» адресату текста. Так, речь лектора всегда должна быть ориентирована на слушателей, так что лекции, прочитанные на одну и ту же тему студентам разных курсов или разных специальностей, будут иметь значительные различия. В то же время лектор не может учитывать каждого человека как отдельную личность, поэтому создается типизированный образ адресата.

В заключение отметим, что рассмотрение учебно-научной лекции с позиций коммуникативной лингвистики, коммуникативно-прагматического подхода чрезвычайно важно и актуально в ситуации современного высшего образования, ориентированного на новые образовательные стандарты и компетентностные требования.

Список литературы

1. Баранов А. Г. Функционально-прагматическая концепция текста. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1993. 182 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1986. 445 с.
3. Беликов В. И., Крысин Л. П. Социолингвистика. М.: Наука, 2000. 439 с.
4. Борисова И. Н. Русский разговорный диалог. Структура и динамика. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 320 с.
5. Гальперин И. В. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 140 с.
6. Дейк ван Т. А. Язык. Познание. Коммуникация. М.: Прогресс, 1989. 312 с.
7. Дридзе Т. М. Текстовая деятельность в структуре коммуникации. М.: Наука, 1984. 232 с.
8. Каменская О. Л. Текст и коммуникация. М.: Высш. школа, 1990. 153 с.
9. Кожина М. Н. О речевой системности научного стиля сравнительно с некоторыми другими. Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1972. 395 с.
10. Крижановская Е. М. Коммуникативно-прагматическая структура научного текста как результат реализации системы прагматических установок // Актуальные проблемы русистики: тезисы докладов и сообщений Международной научной конференции, посвященной 70-летию проф. Э. В. Кузнецовой (Екатеринбург, 7-9 февр. 1997 г.). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997.
11. Леонтьев А. А. Психолингвистический портрет лектора. М.: Общество «Знание» РСФСР, 1979. 56 с.
12. Матвеева Т. В. Функциональные стили в аспекте текстовых категорий. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1990. 172 с.
13. Мурзин Л. Н., Штерн А. С. Текст и его восприятие. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. 172 с.
14. Основы теории текста / отв. ред. А. А. Чувакин. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. 134 с.
15. Сидоров Е. В. Проблемы речевой системности. М.: Наука, 1987. 140 с.

EDUCATIONAL-SCIENTIFIC LECTURE IN THE ASPECT OF COMMUNICATIVE LINGUISTICS

Dronova Galina Evgen'evna, Ph. D. in Philology
Nosov Magnitogorsk State Technical University
galova09@mail.ru

The article examines some peculiarities of the communicative-pragmatic structure of the communicative event of an educational-scientific lecture. The paper describes the elements of the communicative act of an educational lecture, the special features of the motive, the system of objectives, communicative competence of its participants. The author focuses her attention on the inequality of the communicative positions of the communication participants and the most significant conditions of the efficiency of an educational-scientific lecture, one of which is the presence of inter-subject knowledge.

Key words and phrases: communicative competence; communicative linguistics; communicative event; communicative act; communicative approach; educational-scientific lecture.