

Камалетдинова Гульнара Хайдаровна

СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗА СЕМЬИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ НАЧАЛА XXI ВЕКА (НА МАТЕРИАЛЕ ГАЗЕТ "ВЕЧЕРНЯЯ УФА" И "РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН")

В статье рассматриваются особенности языковой репрезентации образа семьи в региональных периодических (газетных) изданиях начала XXI века. Материал ограничен двумя газетами: "Вечерняя Уфа" и "Республика Башкортостан"[4]. В результате анализа сочетаемости лексемы "семья" с другими языковыми единицами определены базовые компоненты, составляющие данный образ. Основное внимание уделяется исследованию лингвокультурологического компонента как главного фактора, который формирует языковой образ семьи и является его стержнем, отображая вместе с тем специфику менталитета носителей языка.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2016/9-2/27.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 9(63): в 3-х ч. Ч. 2. С. 96-100. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2016/9-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phi@gramota.net

УДК 81

В статье рассматриваются особенности языковой репрезентации образа семьи в региональных периодических (газетных) изданиях начала XXI века. Материал ограничен двумя газетами: «Вечерняя Уфа» и «Республика Башкортостан»¹. В результате анализа сочетаемости лексемы «семья» с другими языковыми единицами определены базовые компоненты, составляющие данный образ. Основное внимание уделяется исследованию лингвокультурологического компонента как главного фактора, который формирует языковой образ семьи и является его стержнем, отображая вместе с тем специфику менталитета носителей языка.

Ключевые слова и фразы: семья; языковой образ; региональные печатные СМИ; лингвокультурологический аспект; тюркизмы.

Камалетдинова Гульнара Хайдаровна
Башкирский государственный университет
kamaletdinovagulnara@mail.ru

СПЕЦИФИКА ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗА СЕМЬИ В РЕГИОНАЛЬНЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ НАЧАЛА XXI ВЕКА (НА МАТЕРИАЛЕ ГАЗЕТ «ВЕЧЕРНЯЯ УФА» И «РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН»)

В настоящее время тема семьи является, пожалуй, одной из наиболее обсуждаемых как в научном мире, так и в средствах массовой информации. Пристальное внимание к данному феномену объясняется, прежде всего, узким положением семьи как одного из важнейших социальных институтов, а также значительными изменениями в его структуре. В настоящее время многие специалисты высказывают неблагоприятные прогнозы относительно дальнейшего пути развития семьи, и общая статистика лишь подтверждает эти опасения. Ежегодный рост числа разводов, прочно укоренившиеся в обществе гражданские браки, которые чаще всего заканчиваются разрывом отношений, становятся причиной увеличения численности неполных семей. На сегодняшний день весьма распространенным явлением стали бездетные семьи. В то же время неуклонно продолжает расти число неблагополучных семей, а вместе с ними и количество воспитанников детских домов. В связи с крайне нестабильной экономической ситуацией в стране, сегодня особо острой является проблема малоимущих семей. Как видим, все это указывает на кризисное положение российского института семьи. В связи с этим, на наш взгляд, является актуальным исследование языкового образа семьи, представленного в региональных печатных СМИ начала XXI века, поскольку в них довольно ярко отражаются коллективные знания о данном социальном институте. Можно утверждать, что исследование современной семьи с данной позиции обеспечивает возможность более глубокого понимания ее специфики, существующих проблем, а также определения путей ее дальнейшего развития. Что же касается выбора печатных СМИ Республики Башкортостан в качестве материала исследования, то это продиктовано их бытованием в рамках полиязычного и поликультурного пространства: именно обычаи и традиции многочисленных народов, проживающих на территории республики, являются важнейшим фактором, который обуславливает региональное своеобразие семьи как социального института. Таким образом, целью исследования является выявление специфики языкового образа семьи в региональных печатных СМИ. Поставленная цель требует решения следующих задач: 1) выявить в текстах газет «Вечерняя Уфа» и «Советская Башкирия» лексические репрезентанты и их сочетаемость с другими единицами языка; 2) проанализировать языковые параметры образа семьи; 3) выявить специфику региональных печатных СМИ в 90-е годы (в плане репрезентации образа семьи); 4) на основании результатов исследования определить особенности восприятия института семьи в современном обществе.

Как уже было отмечено выше, в настоящее время семья представляет интерес для специалистов различных областей знания. Основной наукой, занимающейся изучением исторического развития семьи, особенностей ее функционирования в обществе и многих других аспектов принято считать социологию. Однако ввиду главенствующей роли семьи в жизни общества к исследованию данного феномена обращаются представители многих других дисциплин. Так, в рамках философии значимыми являются изучение трансформации концепта «семья» в ходе культурного развития России [43] и критический анализ различных концепций семьи в трудах русских религиозных философов второй половины XIX – первой половины XX веков [4]. В психологии имеется ряд исследований, посвященных выявлению особенностей формирования образа семьи у представителей различных возрастных групп [37; 56], а также рассмотрению проблем супружеских отношений [34]. Что же касается лингвистики, то здесь стоит отметить следующее: в настоящее время анализ языкового выражения знаний о семье является одной из приоритетных исследовательских сфер, о чем свидетельствует значительное число диссертационных работ, в которых раскрываются различные аспекты концепта «семья»: особенности представления данного феномена в русском литературном языке [14]; в английском языке [44]; в русской и китайской культурах [47]; в русской, английской и армянской картинах мира [9]; лингвокогнитивная и лингвокультурная составляющие концепта «семья» [13] и т.д. Несмотря на достаточно высокую степень разработки данной проблематики в рамках лингвистики, языковой образ семьи, репрезентированный в региональных печатных СМИ, на сегодняшний день остается малоизученным.

¹ Ранее «Советская Башкирия» (до 2001 года)

Далее обратимся к анализу основных составляющих языкового образа семьи в печатной прессе Республики Башкортостан начала XXI века. Предварительно хотелось бы кратко сказать о некоторых особенностях данного периода: во-первых, это стремительное развитие информационных технологий, внедрение их практически во все сферы жизнедеятельности, что в первую очередь отразилось на работе СМИ, сделало их еще более оперативными и мобильными, о чем свидетельствуют динамичный характер информационных сообщений и разноплановые способы их подачи; во-вторых, в современном мире заметно возросла значимость и самих средств массовой информации, вместе с этим еще больше увеличилась сила их влияния на аудиторию, что позволило им формировать общественное мнение относительно тех или иных явлений, и институт семьи занимает здесь, пожалуй, лидирующее место. Обращение к данной теме дает возможность заметить и следующую тенденцию: стремление средств массовой информации как можно шире охватить жизнь семьи как социального института, затронуть практически все сферы его жизнедеятельности, «вжиться» в его повседневные проблемы, вовлекая в это и саму аудиторию.

Для выявления основных составляющих языкового образа семьи, репрезентированного в региональных печатных СМИ Республики Башкортостан, из газет «Республика Башкортостан» и «Вечерняя Уфа» нами были выбраны и классифицированы контексты, содержащие соответствующую лексику. В результате мы определили следующие компоненты данного образа.

1. Этапы существования семьи:

– **создание семьи, начало супружеской жизни:** *Построить с ним идеальные отношения, создать семью, просто удержат мужчину подле себя [26, с. 3]; Молодой семье пришлось нелегко [53, с. 3];*

– **продолжение супружеской жизни:** *На торжественную регистрацию сюда будут приглашены лучшие пары, отмечающие свои золотые и серебряные свадьбы [17, с. 1]; Жили дружно, мирно и в 2001 году отметили бриллиантовую свадьбу – через 60 лет [15, с. 3];*

– **прекращение существования семьи:** *Кто-то таит глубокое чувство в себе, кто-то разрывается на два дома, ну а самые смелые решительно подают на развод [51, с. 4]; По этой же причине распадается каждая пятая семья [25, с. 3].*

2. Состав, количество членов семьи:

– **полная, целая, вся:** *Летом вся семья отправилась на турбазу [49, с. 4]; Не случайно победителями конкурса «Человек года», объявленного газетой «Вечерняя Уфа», в 2007 г. стала целая семья – большая и дружная семья Аксаны и Вячеслава Костаревых [55, с. 1];*

– **неполная:** *За последние 15 лет в стране число детей-сирот увеличилось вдвое и превысило 700 тысяч, а более 30 процентов ребятшек живут в неполных семьях [7, с. 3]; Рос без отца, но мама и бабушка с бабушкой очень меня любили, ни в чем не отказывали, и безотцовщина моя никакой грусти не причиняла [29, с. 3];*

– **огромная, большая, многодетная:** *В большой семье строили новый дом, несли груз обычных бытовых и семейных забот [31, с. 3]; Многодетные семьи [16, с. 3];*

– **увеличение, пополнение семьи, рождение детей:** *Конечно, ведь двадцать пять раз счастливых матерей с перерывом в минуты двукратно поздравляя с прибавлением в семействе [40, с. 3]; Здесь в 1943 году родился их первенец Владимир [2, с. 8].*

3. Члены семьи: Розовый бант – это мне, остальное – маме, папе, нэнэйке, дяде Фаргату, тете Лили

ли [41, с. 1]; Зал вокруг спортивной арены был переполнен – собрались не только дети и их мамы, но и волнующиеся бабушки, серьезные деды [27, с. 3]; Картатай и нанай, как он говорит, помогли ему приобщиться к ценностям ислама [38, с. 1].

4. Распределение ролей в семье: На них глава семейства, как мороз-воевода, обходит свои владения

[30, с. 3]; Глава семьи уже полковник, в семье трое сыновей [24, с. 8].

5. Социальное положение семьи:

– **благополучная:** *Семья Власовых – вполне благополучная, не только по абхазским невеликим социальным меркам, а даже по российским [1, с. 1];*

– **неблагополучная:** *Многие девчонки из неблагополучных семей решение своих проблем видят в замужестве [11, с. 3]; Семья Ситниковых была похожа на тысячи российских семей, где одурманенный алкоголем отец-тиран превращает жизнь домочадцев в ад [20, с. 4].*

6. Социальное происхождение членов семьи: Алексей Васильевич Трошин родился 9 апреля 1925 г.

в с. Ново-Ивановка Стерлитамакского района в крестьянской семье [6, с. 3]; Родился он 1 (12) октября 1712 года в Вологде в семье небогатого торговца хлебом [48, с. 4].

7. Степень официальности:

– **законный брак:** *Впервые будут учтены фактические семейные пары, а не только официально зарегистрированные браки [45, с. 2]; В 1941 году, получив высшее образование, мы вступили в брак [15, с. 3];*

– **повторный брак и более:** *Григорий Л. женился вторично [5, с. 2]; Сейчас у нее не то третий, не то четвертый муж [57, с. 3];*

– **гражданский брак, сожительство:** *А самое гениальное изобретение современных мужчин – это так называемый гражданский брак, а по сути, сожительство [19, с. 3]; Им оказался сожитель потерпевшей, который застал свою любимую с другим женщиной [39, с. 6].*

8. Институт родительства:

– **воспитание в детском доме:** *Мальчик воспитывался в детском доме № 1, который располагался в Черниковке на улице Спартака [54, с. 3];*

– **дети-сироты:** *Жил-был в деревне Асылгужа бедный сирота Айдар [33, с. 3]; Под Новый год ученица туймазинской школы № 8 Валерия Боярская увидела по телевизору телесюжет о детях-сиротах [35, с. 8].*

9. Трудовая деятельность семьи: После небольшого перерыва в 2001 году первые 33 заводские семьи получили новые квартиры [18, с. 1]; Наши сын и дочь продолжили трудовую династию, а теперь – и одна из внучек [42, с. 5];

10. Экономическое положение семьи: В летнее время для сельских и городских детей из малообеспеченных семей, для трудных подростков уже третий год организована смена военно-патриотического лагеря «Альтернатива» [23, с. 2].

11. Родственные отношения: Лапти плели для себя и родственников и даже на продажу [52, с. 3]; У моего родного дяди жил волнистый попугайчик [46, с. 4].

12. Психологическая атмосфера в семье:

– атмосфера в целом: Поменялась атмосфера и в семьях, где есть новорожденные – отцы с большим пониманием, что ли, вниманием относятся к своим супругам [28, с. 3]; Конечно, лучше, если есть время, чтобы с детьми заниматься, но с другой стороны – больше влияет на детей атмосфера семьи [12, с. 3];

– дружная: В их большой дружной семье все были рукастые и головастые [36, с. 5];

– мир, лад: Если в семье мир и лад, родители находятся в постоянном контакте с учителями и администрацией школы, то можно быть уверенным, что здоровью и безопасности детей ничего не грозит [3, с. 3];

– благодарность: И благодарен родителям, которые меня понимали и поддерживали [50, с. 3]; Спасибо дедушке за этот подвиг ради нас [21, с. 3];

– конфликты, ссоры, насилие: Семейный скандал [10, с. 3]; Эта спешка на работу и выплата кредитов, семейный конфликт и проблемы в школе [8, с. 12]; Ревность часто является причиной домашнего насилия [25, с. 3].

13. Отношение семьи к религии: И, разумеется, детей воспитывали в духе православия: жить в правде и совести, в трудолюбии и честности [32, с. 3]; Родители его были верующими людьми, читали намаз [38, с. 1]; Как сказано в «Краткой энциклопедии Башкортостана», свадебные обряды башкир охватывали значительные хронологические рамки, иногда от рождения будущих супругов до начала семейной жизни (колыбельное сватовство) [22, с. 3].

Как видно из приведенных примеров, сочетаемость лексемы семья с определенными языковыми единицами, характерная для республиканских печатных СМИ, указывает на то, что институт семьи – это сложная, подвижная и в то же время неустойчивая структура общества. Однако высокая частотность тех или иных слов и словосочетаний, встречающихся в газетных текстах, все же позволяет выделить те признаки семьи, которые представляются наиболее важными для носителей языка. Эти признаки репрезентированы языковыми единицами многодетная, большая, вся, преобладание которых говорит о весьма значимой черте семьи как социального института – о ее целостности и единстве. Отметим, что в печатных СМИ Республики Башкортостан зафиксирован языковой образ семьи, который подразумевает представление не только о ее членах, но и родственниках, о чем свидетельствуют соответствующие лексемы: родные, близкие, родственники. К основным компонентам, составляющим образ семьи, мы отнесли также те, которые репрезентированы словосочетаниями глава семьи, старший брат, младший брат, указывающими на еще одну важную особенность данного социального института – высокий уровень ответственности друг перед другом всех его членов.

Главное внимание региональные печатные СМИ уделяют психологической атмосфере, царящей в той или иной семье, отсюда доминирование в текстах таких словосочетаний, как дружная, счастливая семья, супруги живут в любви и согласии, которые передают представление о ее благополучном состоянии. Однако наравне с ними в газетных публикациях активно употребляются лексемы с противоположным смыслом: конфликты в семье, семейные ссоры, отец-тиран, сын-алкоголик, семейное насилие, лишение родительских прав, дети-сироты, дети-отказники, непутевые родители, матери-школьницы, аборт и др., которые не только выступают показателями неблагополучного состояния семьи, но и сигнализируют о ее кризисном положении. Об обесценивании института семьи и брака в глазах современного общества свидетельствует высокая частотность следующих языковых единиц: любовница, сожительство, гражданский брак, новый брак, другая семья, жизнь на две семьи, третий муж, «экс-жена» и т.д.

Между тем наличие в анализируемых газетных текстах определенных тюркизмов способствует созданию положительного образа семьи – ячейки общества, представляя ее как главную ценность в жизни каждого человека и тем самым несколько приглушая ее негативные аспекты. В большинстве случаев авторы статей используют данные лексемы для номинации членов семьи: нэнэй («бабушка»), инэй («мама»), енэ («жена старшего брата»), картатай («дедушка»), улым («сын»), агай («старший брат»). Указанные единицы обладают лингвокультурологической спецификой, поскольку передают почтительное отношение носителей языка к традициям и обычаям предков.

Нельзя не сказать о том, что сегодня в региональных печатных СМИ достаточно широко освещается тема религии, в частности, речь идет о высокой степени ее влияния на институт семьи. В результате анализа газетных статей мы выяснили, что в основном примером образцовой семьи выступают именно верующие семьи, живущие и воспитывающие своих детей согласно религиозным канонам, о чем свидетельствует частотность (15%) следующих языковых единиц: верующие родители, семейный храм, дед был муллой и т.д. При этом авторы, как правило, подчеркивают главенствующую роль религии в достижении счастливой жизни и благоприятных взаимоотношений как в семье, так и в обществе. На страницах региональных газет находит отражение также тема свадебных обрядов, что говорит о стремлении повысить значимость института семьи и брака в обществе.

Во многом созданию целостного образа семьи способствует эмоциональная насыщенность текстов, которая достигается использованием различных средств речевой выразительности: слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами, экспрессивной лексики (преимущественно с положительной оценкой), что благоприятствует позитивному восприятию социального института семьи: *сын, мальчуган, первенец, ребятишки, сестрица, братец, мамуля, внучок, дочурка* и т.д. В то же время в создании языкового образа семьи участвуют слова с ярко выраженной негативной, иронической окраской, жаргонная и стилистически сниженная, разговорная лексика: *безотцовщина, детдомовец, дедуля, пьянчужка* и т.д. Указанные единицы передают пренебрежительное отношение к семье и создают ее соответствующий образ.

Хотелось бы отметить, что среди основных проблем современного общества, судя по большому количеству публикаций и высокой частоте соответствующих языковых единиц, выделяется проблема увеличения числа молодых людей, страдающих алкогольной, никотиновой и наркотической зависимостью: *наркозависимая молодежь, наркотизация подростково-молодежной среды*. Нередко в текстах встречается слово *бомж*, указывающее на проблемы современного социума и сигнализирующее о неблагоприятном состоянии его основного элемента – семьи.

Подводя итог, отметим, что в печатных СМИ Республики Башкортостан семья предстает как сложное, многоаспектное явление, находящееся в постоянном развитии, на что указывает активное варьирование языковых способов создания данного образа. Однако и здесь, как видим, прослеживается определенная закономерность в выборе основных компонентов, благодаря которым, собственно, образ семьи приобретает конкретные очертания. Обобщая вышесказанное, отметим, что язык выступает основным средством передачи коллективных знаний о мире, объективирующим историю народа и одновременно отображающим его самобытность и специфику менталитета.

Список литературы

1. **Аглетдинов А.** В Абхазии началась война, а в России появились первые беженцы // *Вечерняя Уфа*. 2001. № 203.
2. **Аглиуллина М.** Любовь, рожденная в огне войны // Республика Башкортостан. 2010. № 89-90.
3. **Баязитов С.** Самочувствие – категория педагогическая // *Вечерняя Уфа*. 2001. № 241.
4. **Блинова С. А.** Проблема семьи в русской религиозной философии второй половины XIX – первой половины XX веков: историко-философский анализ: дисс. ... к. филос. н. М., 2013. 143 с.
5. **Болховских С.** Григорий ждать не стал... и умер // *Вечерняя Уфа*. 2001. № 225.
6. **Валишин Р.** В памяти – пыль военных дорог // *Советская Башкирия*. 2000. № 79.
7. **Гордиенко А.** Нам нужен «папин» праздник // *Вечерняя Уфа*. 2001. № 239.
8. **Губин В.** Бегот от стресса // *Вечерняя Уфа*. 2013. № 191.
9. **Гулканыя М. К.** Этнокультурная и языковая специфика реализации концептов Family, ҒуСУУҺҒ, семья: автореф. дисс. ... к. филол. н. Казань, 2010. 21 с.
10. **Давлетзянов Ф.** Эти дети тоже талантливы // Республика Башкортостан. 2005. № 16.
11. **Дильмухаметова Д.** Уж замуж невтерпех // *Вечерняя Уфа*. 2001. № 191.
12. **Докучаева А.** «Бить надо было больше» – такой вывод сделал сын, став взрослым // *Вечерняя Уфа*. 2007. № 211.
13. **Железнова Ю. В.** Лингвокогнитивное и лингвокультурное исследование концепта «семья»: дисс. ... к. филол. н. Ижевск, 2009. 205 с.
14. **Занегина Н. Н.** Концепт «семья» в русском литературном языке и принципы его описания: дисс. ... к. филол. н. М., 2011. 254 с.
15. **Заянчковский И.** Тоска Мустая и моя // *Вечерняя Уфа*. 2008. № 3.
16. **Иванова М.** Если Бог дает детей, он дает и силы // *Вечерняя Уфа*. 2013. № 189.
17. **Ишмухаметова Г.** Праздник ложится «на плечи столицы» // *Вечерняя Уфа*. 2001. № 192.
18. **Карпенко И.** От счастья выросли крылья // *Вечерняя Уфа*. 2008. № 39.
19. **Курамшина Г.** Такие важные «простые вещи» // *Вечерняя Уфа*. 2007. № 231.
20. **Курамшина Г.** Чисто российское убийство // *Вечерняя Уфа*. 2007. № 190.
21. **Кустова М.** Я знаю тебя, дед! // Республика Башкортостан. 2003. № 146.
22. **Латыпов С.** Какая же bestия перешла дорогу жениху и невесте? // Республика Башкортостан. 2002. № 218.
23. **Макаров И.** Жизнь есть самая благая вещь // Республика Башкортостан. 2005. № 21.
24. **Малородов Б.** Верил он – пройдут лихие годы // Республика Башкортостан. 2010. № 84.
25. **Масагутов Р.** Ревность – это тирания в любви // Республика Башкортостан. 2005. № 18.
26. **Мударисова Г.** Девичник // *Вечерняя Уфа*. 2001. № 191.
27. **Мударисова Г.** Материнская нежность // *Вечерняя Уфа*. 2001. № 201.
28. **Набиева Г.** Мама и малыш // Республика Башкортостан. 2005. № 1.
29. **Николенко И.** Для чего и куда я иду по земле? // Республика Башкортостан. 2003. № 167.
30. **Николенко И.** Праздник плуга оборвала война // Республика Башкортостан. 2005. № 23.
31. **Норкина З.** Победители с улицы Победы // *Советская Башкирия*. 2000. № 68.
32. **Объедков В.** Таких семей в России – единицы // Республика Башкортостан. 2003. № 161.
33. **Осипов А.** Конокрад // Республика Башкортостан. 2005. № 16.
34. **Осипова Н. А.** Психологические особенности супружеских отношений в период кризиса молодой семьи: дисс. ... к. псих. н. М., 2005. 211 с.
35. **Пересыпкина Т.** Сюрприз для сверстников из приюта // Республика Башкортостан. 2016. № 2-3.
36. **Перцева Л.** Служили два брата в разных полках // *Вечерняя Уфа*. 2000. № 218.
37. **Рыжкова А. В.** «Образ семьи» у детей дошкольного возраста и их родителей: дисс. ... к. псих. н. СПб., 2009. 215 с.
38. **Садретдинов М.** Помогайте друг другу в добре и благочестии // *Вечерняя Уфа*. 2013. № 198-199.

39. Салимгареева Ю. Настоящие мужчины // Вечерняя Уфа. 2000. № 198.
40. Салихова Г. Святочные детки, или дом, где полвека не гаснет свет // Вечерняя Уфа. 2008. № 4.
41. Салихова Г. Соглашайся, родная, на рай в шалаше // Вечерняя Уфа. 2001. № 237.
42. Сафина З. Не обед, а медсовет // Республика Башкортостан. 2016. № 37.
43. Сказко А. С. Трансформация концепта «семья» в культуре России: автореф. дисс. ... к. филос. н. Ставрополь, 2005. 23 с.
44. Терпак М. А. Английский лингвокультурный концепт «семья» и способы отражения его коннотативного содержания в языке: дисс. ... к. филос. н. Самара, 2006. 204 с.
45. Тинеева В. Ответим, как совесть подсказет // Республика Башкортостан. 2002. № 194.
46. Тулгаева Т. Выпить-закусить попка тоже не дурак // Советская Башкирия. 2000. № 4.
47. У Синьей. Лингвокультурологические и лингвометодические аспекты концепта «семья» в русской и китайской культурах: дисс. ... к. пед. н. СПб., 2009. 192 с.
48. Узиков Ю. «Муж великого разума» // Республика Башкортостан. 2002. № 200.
49. Феокистова Г. Петушиное счастье // Республика Башкортостан. 2005. № 5.
50. Хазипова Ф. Прохода Сойер красил заборы в Америке. Его тезка Том отбеливал ткани в Уфе // Советская Башкирия. 2000. № 66.
51. Цыганова Л. Чужой беды рукой не развести // Советская Башкирия. 2000. № 199.
52. Чанышев Р. С именем вождя и Аллаха десятилетние «лаптежники» тянули хлебный обоз вручную // Советская Башкирия. 2000. № 72.
53. Шангареева Д. Александр и Александра // Вечерняя Уфа. 2001. № 201.
54. Шематонина И. История одной судьбы, сложившейся как песня // Вечерняя Уфа. 2007. № 191.
55. Шематонина И. С Костаревыми не соскучишься // Вечерняя Уфа. 2008. № 6.
56. Шубина А. С. Образ семьи в картине мира детей, оставшихся без попечения родителей: дисс. ... к. псих. н. Волгоград, 2009. 303 с.
57. Янбаева А. Трава, притоптанная грубым сапогом // Советская Башкирия. 2000. № 204.

**SPECIFICS OF THE LINGUISTIC IMAGE OF FAMILY
IN THE REGIONAL PRINTED MEDIA OF THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY
(BY THE MATERIAL OF THE NEWSPAPERS “EVENING UFA” AND “REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN”)**

Kamaletdinova Gul'nara Khaidarovna
Bashkir State University
kamaletdinovagulnara@mail.ru

The article examines the specifics of linguistic representation of a family image in the regional periodicals of the beginning of the XXI century. The research material involves two newspapers: “Evening Ufa” and “Republic of Bashkortostan”. Analyzing the compatibility of the lexeme “family” with other linguistic units the author identifies the basic components constituting this image. The paper focuses on studying the linguo-culturological component as a key factor and core element which forms the linguistic image of family at the same time representing the specifics of native speakers’ mentality.

Key words and phrases: family; linguistic image; regional printed media; linguo-culturological aspects; Turkisms.

УДК 811.11-112

Статья посвящена актуальной теме англоязычного политического дискурса. Предметом анализа выступают предвыборные речи кандидата в президенты США от Демократической партии Хиллари Клинтон. Целью данной статьи является исследование использования лингво-коммуникативных стратегий положительной самопрезентации и дискредитации оппонента в политических речах Х. Клинтон. В ней также рассмотрены тактики, реализуемые в рамках выделенных стратегий, и языковые средства, с помощью которых происходит их актуализация в речи.

Ключевые слова и фразы: политический дискурс; предвыборные речи; предвыборные дебаты; лингво-коммуникативные стратегии; лингво-коммуникативные тактики.

Кауфова Инесса Беталовна, к. филос. н.
Пятигорский государственный университет
ikaufova@yandex.ru

**ЛИНГВО-КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ
В ПРЕДВЫБОРНЫХ РЕЧАХ ХИЛЛАРИ КЛИНТОН**

На протяжении последних десятилетий появляются все новые исследования в сфере политической лингвистики, в которых ученые обращаются к разнообразным аспектам изучения политического языка (см., напр., [2-7; 9; 15]). В силу того, что мир политики вызывает огромный интерес у представителей таких несмежных областей науки, как политологов, социологов, психологов, а также лингвистов, язык политической коммуникации подвергается изучению с разных точек зрения, при этом, любые исследования в данной