

Каллаева Людмила Тахировна

ИНФИНИТИВ И ФОРМЫ СЕРИИ ИРРЕАЛИСА

В данной статье рассматриваются формы ирреалиса, связанные с инфинитивом лакского языка. Лакский ирреалис по своей сути и способу образования представляет собой будущее в прошедшем. Не все его формы представлены в работах исследователей лакского языка. Мы выделили три формы ирреалиса: Условное I, Условное II, Условное III. В данной статье мы подробно разберем только одну из форм - Условное I. Условное I образуется не от инфинитива, а от потенциалиса. Потенциалис, в свою очередь, образуется от основы инфинитива при помощи определенных личных аффиксов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2016/10-3/27.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 10(64): в 3-х ч. Ч. 3. С. 96-98. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2016/10-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

THE CONCEPT “MAN” IN THE NOVEL “ABODE” BY ZAKHAR PRILEPIN

Ivanova Irina Sergeevna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
 Tambov State Technical University
 Iveeral@yandex.ru

The article undertakes an attempt to analyze the concept “man” in the novel “Abode” by Z. Prilepin. The paper pays particular attention to the lexeme “man” as such, and analyzes the core and the main parameterized oppositions of this concept in the literary work under study. The analysis concludes that the core of the concept “man” in the novel “Abode” is the soul, and such notions as “mind”, “will”, “speech”, “ability to work” go beyond the scope of the core to the periphery of this concept. A main aspect of human parameterization is his relationship with the World (God).

Key words and phrases: Z. Prilepin; “Abode”; concept; core of concept; parameterization of concept “man”; conceptual analysis; literary text.

УДК 8

В данной статье рассматриваются формы ирреалиса, связанные с инфинитивом лакского языка. Лакский ирреалис по своей сути и способу образования представляет собой будущее в прошедшем. Не все его формы представлены в работах исследователей лакского языка. Мы выделили три формы ирреалиса: Условное I, Условное II, Условное III. В данной статье мы подробно разберем только одну из форм – Условное I. Условное I образуется не от инфинитива, а от потенциалиса. Потенциалис, в свою очередь, образуется от основы инфинитива при помощи определенных личных аффиксов.

Ключевые слова и фразы: лакский язык; ирреалис; эпистемистическая модальность; Условное I; Условное II; Условное III; инфинитив; парадигма.

Каллаева Людмила Тахировна

Дагестанский государственный педагогический университет
 kallaeval@mail.ru

ИНФИНИТИВ И ФОРМЫ СЕРИИ ИРРЕАЛИСА

В типологических исследованиях по дагестанским языкам, в частности по цахурскому языку, отмечается, что **эпистемическая модальность**, характеризующая точку зрения говорящего на истинность пропозиции, образует следующее трехчленное противопоставление:

- **реальная** модальность: говорящий утверждает, что описываемая ситуация имеет место в актуальном мире (‘Р имеет место’);
- **контрафактическая** модальность: говорящий утверждает, что описываемая ситуация не имеет места в актуальном мире (‘Р не имеет места’);
- **гипотетическая** модальность: говорящий допускает возможность обеих альтернатив (‘возможно Р или не-Р’).

Все три модальности в цахурском языке выражаются грамматически, и категория наклонения, тем самым, имеет три значения – **реальное** наклонение (реальная модальность); **потенциальное** наклонение (гипотетическая модальность) и **ирреальное** наклонение (контрафактическая модальность) [3]. Так же обстоит дело и в лакском языке, но гипотетическая модальность здесь обозначается двумя наклонениями: потенциальным и гипотетическим [4].

В работе «Элементы цахурского языка в типологическом освещении» [3] выделены четыре формы ирреальной серии: ирреалис, кондиционалис, ирреальный императив и ирреальный юссив. В лакском языке с инфинитивом связаны формы ирреалиса, которые и рассматриваются в рамках нашего исследования.

Контекстом, наиболее характерным для форм ирреалиса, является условная конструкция, которая представляет собой сложноподчинённое предложение. Зависимая часть представляет собой условие (протасис) и оформляется условным конвербом. В главной части (аподосисе) сказуемое оформляется спрягаемой формой, выражающей ирреальную модальность – ирреалисом. В работах исследователей лакского языка представлены не все формы ирреалиса. Эти формы обозначаются у различных авторов по-разному. В работах Г. Т. Бурчуладзе употребляется термин «условное наклонение», у Р. Г. Эльдаровой встречаем термин «согласительное наклонение». Удобным для употребления и более точно выражающим семантику форм представляется термин «ирреалис», которым мы пользуемся в данной работе.

Лакский ирреалис по своей сути и способу образования представляет собой будущее в прошедшем. Его формы образуются так же, как и Будущее II, и Будущее III, различаясь только предикативными аффиксами: в формах будущих времён использованы личные аффиксы настоящего времени **-ра, -ру, -р(и)**, а в формах ирреалиса – личные аффиксы прошедшего времени: **-ав /-яв** (1, 2 л.) и **-а, -я** (3 л.). Число в личных аффиксах прошедшего времени не маркируется.

В соответствии с формами будущих времён мы выделяем три формы ирреалиса: Условное I, Условное II и Условное III.

Условное I образуется не от инфинитива, как Будущее I, а от потенциалиса. Потенциалис образован от основы инфинитива при помощи личных аффиксов **-ва, -ву, -ви**. Субъектом при формах потенциалиса может быть только 1 лицо (ед. и мн.ч.), т.е. его парадигма является дефектной. Аффиксы **-ва** и **-ву** являются субъектными при непереходных глаголах и объектными при переходных глаголах, аффикс **-ви** обозначает только 3 л. объекта. Сам потенциалис в современном лакском языке вышел из употребления, но образованные от него формы условного и вопросительного наклонений являются общеупотребительными. Сопоставим формы потенциалиса и условного наклонения:

Таблица 1.

Ирреалис и условное наклонение

	потенциалис	ирреалис
1 ед.	уч1а-ва «могу прийти»	уч1ави-яв «(я) бы пришёл»
1 мн.	буч1а-ву «можем прийти»	буч1ави-яв «(мы) бы пришли»
3 об.	ласу-ви «могу взять»	ласуви-яв «(я, мы) бы взяли»

При образовании ирреалиса происходит унификация в аффиксах производящей формы потенциалиса: **-ва, -ву** заменяются не различающей субъект-объект формой **-ви**, общей для непереходных и переходных глаголов.

В таблице представлены формы ирреалиса совершенного вида, которые являются наиболее употребительными. Например:

(1) *Ттула хъус диркссания, кланин я бацлансса ссайгъат ласувияв, клайннагу кла ттун къабунуну къачинссия* [2, с. 91] / «Если бы был богат, я **бы купил** ей достойный подарок, они бы тоже не отказались выдать её за меня». (Здесь и далее перевод автора статьи – Л. К.)

(2) – *Ужагърай гъилисса ссих1 бусса клану бухъурча, чансса гъили лаган духхавияв, – куна къарил* [1, с. 360] / «Если в доме есть тёплое место, **вошла бы**, чтобы немного согреться, – сказала старуха».

Условное I может иметь и дюративные формы, образованные от основы дюративного инфинитива:

зу-н «работать» – *на /жу зу-ви-яв* «я работал бы, мы работали бы»;

дахла-н «продавать» – *на дахла-ви-яв* «я бы продавал».

Ещё реже употребляются формы итеративного вида, хотя они могут быть образованы по стандартному правилу:

изава-н «вставать (неоднократно)» – *изава-ви-яв* «вставал бы»;

даххава-н «продавать (неоднократно)» – *дахха-ва-ви-яв* «продавал бы».

Вероятно, их малая употребительность связана и с тем, что они являются неудобными для произношения: рядом оказываются два близких по звучанию слога (*-ва-ви*).

Таблица 2.

Формы Условного II
(глагол *багъан* «упасть»)

Форма	перфектив	итератив	дуратив
1-2 л. ед.ч.	агъан-сси-яв (1 кл.) б-агъан-сси-яв (3 кл.)	агъаван-сси-яв б-агъаван-сси-яв	агълан-сси-яв б-агълан-сси-яв
1-2 л. мн.ч.	д-агъан-сси-яв (2, 4 кл.) б-агъансси-яв (1-3 кл.) д-агъан-сси-яв (4 кл.)	д-агъаван-сси-яв б-агъавансси-яв д-агъавансси-яв	д-агълан-сси-яв б-агъавансси-яв д-агълансси-яв
3 л.	агъан-сси-я (1 кл.) б-агъан-сси-я (3 кл.) д-агъан-сси-я (2, 4 кл.)	агъаван-сси-я б-агъаван-сси-я д-агъаван-сси-я	агълан-сси-я б-агълан-сси-я д-агълан-сси-я

Спряжение переходных глаголов является объектным, т.е. те же самые личные окончания указывают на лицо объекта, например:

танал на (1 кл., 1 л.) *аттанссияв* «он бы меня избил»;

танал ина (1 кл., 2 л.) *аттанссияв* «он бы тебя избил»;

танал Аслан (1 кл., 3 л.) *аттанссия* «он бы избил Аслана».

Пример из текста:

(2) *Гъашинугу ях1 бувну, шавай къавуклун ивк1ссания, ялунч1иннин ттул зувиллихъайсса туман арул хъунссия, чан-къансса буржесу бувну, хъат1игу бан бохъанссия* [2, с. 91] / «Если бы ещё год потерпел и не приехал домой, то к следующему году у меня **было бы** больше тридцати туманов денег, заняв ещё немного, **можно было бы** сыграть и свадьбу».

(3) – *Агана ина ттул яттин х1ухчушиву дуллан ттуч1ан уч1арча, вихъхъунма укунсса клива шагьиртту бирилланссия, гъугъ? – куна, Мухат1а <...> клива шагьи ссук1а личлан ивк1луна* [1, с. 31] / «Если ты **пойдёшь** ко мне чабанить, тебе **бы доставались** вот такие десятикопеечные монеты, – сказал Мухата и стал подкидывать вверх десятикопеечные монеты» (буквальный перевод – Л. К.).

(4) *Агана аьрну луххайн дурксса ттурчIардиву рухIру дикIайссахьурча, ина кунмасса хIарамитал чIарах нанийни, ми рухIру зуйн ттурушардишчал ххяххаванссия* [Там же, с. 198]! / «Если бы в превратившихся в пыль костях была душа, то они кидались бы на таких бесчестных, как ты!»

В примерах содержатся формы ирреалиса в перфектном (2), дуративном (3) и итеративном (4) видах.

В зависимой части условной конструкции, в главной части которой сказуемое выражено формами Условного II, употребляются условные конвербы с формантами **-ния** или **-рча**. В конструкциях с конвербом на **-рча** формы ирреалиса имеют гипотетическое значение, т.е. обозначают действия, которые могут быть осуществлены в будущем (см. пример (3)). Конструкции с конвербом на **-ния** обозначают действия, которые не могут быть осуществлены, поскольку условие является контрфактическим (см. пример (2)).

Условное III представляет собой будущее III в прошедшем.

Таблица 3.

Формы Условного III
(глагол *багъан* «упасть»)

Форма	перфектив	итератив	дуратив
1-2 л. ед.ч. 1 кл.	агъан-тIисси-яв	агъаван-тIисси-яв	агълан-тIисси-яв
2 кл.	д-агъантIисси-яв	д-агъаван-тIисси-яв	д-агълан-тIисси-яв
3 кл.	б-агъантIисси-яв	б-агъавантIисси-яв	б-агълантIисси-яв
1-2 л. мн.ч.	б-агъантIисси-яв	б-агъавантIисси-яв	б-агълантIисси-яв
3 л. ед.ч. 1 кл.	агъантIисси-я	агъаван-тIисси-я	агълан-тIисси-я
2, 4 кл.	д-агъантIисси-я	д-агъавантIисси-я	д-агълантIисси-я
3 кл.	б-агъантIисси-я	б-агъавантIисси-я	б-агълантIисси-я
мн.ч. 1, 2, 3 кл.	б-агъантIисси-я д-агъантIисси-я	б-агъавантIисси-я д-агъавантIисси-я	б-агълантIисси-я д-агълантIисси-я

Личные окончания непереходных глаголов, как и у Условного II, материально не отличаются: у непереходных глаголов они являются субъектными, у переходных – объектными.

Примеры:

(5) *Даруну, лухччи дассарчания, зийлий цин хьунтIиссияча* [Там же, с. 156]... / «Если будет солнечно и земля растает, то в роднике вода появилась бы...» (Буквальный перевод – Л. К.)

В работе Р. Г. Эльдаровой в качестве **собственно сослагательного** наклонения представлены формы Условного III (*учIантIиссияв, учIантIиссия*). Условное I, соотносительное с формами потенциального наклонения, определено как **потенциально-сослагательное** наклонение с дефектной парадигмой, включающей только формы 1 лица: *учIавияв* «(я) бы пришёл». Условное II, соотносительное с формами будущего неопределённого (Будущего II), названо **гипотетически-сослагательным** наклонением (*учIанссияв, учIанссия*). Хотя эти формы образуют полную личную парадигму, предлагается в гетерогенную парадигму этого наклонения включить формы 1 лица потенциально-сослагательного наклонения вместо однородных форм типа *на учIанссияв*.

Список литературы

1. Алиева Г. Жалин (Невеста). Махачкала: Даг. кн. изд-во, 2012. 413 с.
2. Закуев К. З. Жямсса чичирурду. Махачкала: Даг. кн. изд-во, 1974. 302 с.
3. Элементы цахурского языка в типологическом освещении / А. Е. Кибрик (ред.). М.: Наследие, 1999. 943 с.
4. Эльдарова Р. Г. Система наклонений лакского глагола // Вопросы кавказского языкознания. Махачкала, 2010. Вып. 2. С. 201-209.

INFINITIVE AND FORMS OF UNREAL CONDITION MOOD SERIES

Kallaeva Lyudmila Takhirovna
Dagestan State Pedagogical University
kallaeval@mail.ru

The article considers the forms of unreal condition mood associated with infinitive in the Lak language. The Lak unreal condition mood is the future in the past in its nature and in the way of formation. Not all of its forms are presented in the works of the Lak language researchers. We have distinguished three forms of unreal condition mood: Conditional I, Conditional II, Conditional III. In this article, we will analyze in detail only one form – Conditional I. Conditional I is formed not from infinitive, but from potential condition mood. Potential condition mood, in turn, is formed from the stem of infinitive with the help of certain personal affixes.

Key words and phrases: the Lak language; unreal condition mood; epistemic modality; Conditional I; Conditional II; Conditional III; infinitive; paradigm.