

Акай Оксана Михайловна

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ ЧИСЛА АБСТРАКТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

В данной статье предпринимается попытка рассмотрения абстрактных имен в английском языке с точки зрения теории числа. Абстрактные субстантивы традиционно считаются существительными, неспособными создать числовую пару. Автор в статье наблюдает функционирование в языке данных субстантивов и определяет числовое поведение данной категории существительных с точки зрения различных теорий квантитативности. После анализа автором языковых баз английского языка CELEX и LSC была выявлена непосредственная связь между лексической базой языка и категорией числа. Анализу подвергались существительные, составляющие категорию исключительно "singularia tantum" (неизменное единственное число). В статье приводятся подробные результаты анализа, а также показано функционирование абстрактных существительных на конкретных примерах из современного английского языка.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2016/12-1/15.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2016. № 12(66): в 4-х ч. Ч. 1. С. 54-56. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2016/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

10.02.00 ЯЗЫКОЗНАНИЕ

УДК 81

В данной статье предпринимается попытка рассмотрения абстрактных имен в английском языке с точки зрения теории числа. Абстрактные субстантивы традиционно считаются существительными, способными создать числовую пару. Автор в статье наблюдает функционирование в языке данных субстантивов и определяет числовое поведение данной категории существительных с точки зрения различных теорий количественности. После анализа автором языковых баз английского языка CELEX и LSC была выявлена непосредственная связь между лексической базой языка и категорией числа. Анализу подвергались существительные, составляющие категорию исключительно «*singularia tantum*» (неизменное единственное число). В статье приводятся подробные результаты анализа, а также показано функционирование абстрактных существительных на конкретных примерах из современного английского языка.

Ключевые слова и фразы: абстрактные существительные; исчисляемость; квазиабстрактность; теория числа; неисчисляемость.

Акай Оксана Михайловна, к. филол. н.
Донской государственный технический университет
oksanaakay@gmail.com

К ВОПРОСУ О КАТЕГОРИИ ЧИСЛА АБСТРАКТНЫХ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Все еще мало исследована область абстракции в лингвистике, несмотря на попытки рассмотрения абстрактных имен в разных языках и общее убеждение лингвистов в том, что категория абстрактности является особенной с точки зрения категории числа во многих языках. В такой ситуации основным отличием абстрактных субстантивов от конкретных принято считать теорию исчисляемости существительных при рассмотрении конкретных объектов, таких как *dog* (собака), *water* (вода) или *furniture* (мебель). Данные об этих типах объектов часто принимаются во внимание, чтобы выявить существенный контраст между объектами и веществами, так как по некоторым данным, он имеет важное значение для описания отличий исчисляемых существительных от неисчисляемых. Тем не менее остается неясным, как большинство из этих теорий может быть расширено до абстрактных существительных, таких как *piece* (мир) или *justice* (справедливость). Разные исследователи приводят разные точки зрения относительно того, возможно ли исчисляемость абстрактных существительных до исчисляемости конкретных существительных, опираясь на семантические связи обеих групп. А. Мурелатос [11, р. 415-434] занимается исключительно категорией числа конкретных существительных, в то время как Г. Чирчия распространяет свое изучение субстантивов на исчисляемость абстрактных имен [6, р. 174]. Однако несомненно, что категория числа абстрактных имен должна быть изучена, так как их поведение часто идет вразрез с зерном предполагаемых обобщений счетности. Например, Х. Борер указывает, что абстрактные существительные часто иллюстрируют такие свойства, которые, по крайней мере, на формальном семантическом уровне, как правило, позволяют различать исчисляемые и неисчисляемые существительные [4, р. 27].

Работы Баха [2], Баркера [3] и их последователей определяют различия исчисляемости и неисчисляемости существительных мерологическими свойствами второго порядка, такими как атомарность, которая отличает исчисляемые существительные, и делимость, которая отличает неисчисляемые существительные. Они, в свою очередь, являются накопительными и делимыми.

Все эти свойства имеют достаточно широкий охват в области конкретных объектов, а также достаточную интуитивную привлекательность, поэтому многие исследователи продолжают следовать этой идее в области исчисления. Тем не менее применение этих свойств к абстрактным существительным приводит к еще большим трудностям, так как контрпримеры становятся более обильными, и для различных абстрактных существительных интуитивная привлекательность сходит на нет. Например, свойство атомарности имеют те объекты в мире, для которых ни одна часть этого объекта не подпадает под то же описание, что и сама сущность. Описание исчисляемых существительных как связанных с атомарностью, естественно, подходит для таких случаев, как существительное *dog*. Тем не менее многие строго исчисляемые абстрактные существительные часто не подчиняются этому принципу: событийное существительное *trip* (путешествие) может содержать в своей семантике много небольших поездок (например, долгое путешествие через Карибский бассейн может содержать много коротких однодневных поездок на другие острова), и таким же образом *requirement* (требование) может состоять из нескольких *requirements*. Даже использование частичных структур, вполне характерное для представления конкретных объектов, где эти части определить просто, становится гораздо менее характерным для таких существительных, как *resentment* (обида) или *dissent* (разногласие), где не ясно, какие именно критерии предназначены для определения того, что представляет собой часть.

Абстрактные существительные также сложно сочетаются с другими параметрами исчисления общего характера. Например, многие исследователи предполагают, что почти все существительные могут существовать в языке в режиме исчисляемости/неисчисляемости (Ф. Пеллетир, Л. Шуберт [13, р. 250-255]) и их использование в той или иной числовой структуре определяется гибкостью номинальной интерпретации. Тем не менее в отличие от канонических примеров, когда дискретные конкретные объекты могут быть истолкованы в качестве вещества, многие существительные, обозначающие события, очень трудно «подогнать» под такой принцип.

There was dog all over the road [6, р. 25]. / Собака разлеглась по всей ширине дороги (здесь и далее перевод автора статьи – О. А.);

There was arrival all over the airport [Ibidem]. / По всему аэропорту наблюдалось много прилетов.

Можно легко найти и другие примеры, как, например, *trick* (фокус), *act* (действие), *blink* (мигание), *smile* (улыбка), *run* (бег).

Хотя в современной литературе исчисляемость абстрактных субстантивов не является проблемной зоной, некоторые исследователи (Б. Левин [10, р. 87-89]), обсуждая данную тему, связывают исчисляемость девербальных (абстрактных) существительных с исчисляемостью производного существительного по отношению к некоторому аспекту деривационного источника. Существует три гипотезы, относящиеся к исчисляемости абстрактных существительных, ни одна из которых не приближается в понимании к эмпирическому исследованию. Особенности использования категории числа у абстрактных существительных показывают, что числительные контрасты следуют в данном конкретном случае из смысловых контрастов, которые тем не менее, в отличие от почти всех предполагаемых смысловых контрастов, лежат в основе исчисляемости [7]. Из этого следует, что ни одно всеобъемлющее обобщение не определяет исчисляемость для абстрактных существительных. Вместо этого можно наблюдать несколько более локальных обобщений, привязанных к семантическим доменам.

Рассматривая гипотезы о категории числа у абстрактных существительных, необходимо обратиться к этимологии данного понятия. Была ли категория числа получена из лексической базы языка? Имеет ли деривационный суффикс детерминированное влияние на производное существительное? Справедливо ли мнение о том, что если номинализация аргументированна, то исчисляемость неуместна? Данные исследований показывают, что статус исчисляемости абстрактного существительного в полной мере спрогнозировать невозможно.

Некоторые авторы, такие как Дж. Пейне и Р. Хадлстон [12, р. 347-352] предложили провести «кросс-категориальную» аналогию между категориями лексической базы языка и номинальной исчисляемостью. Все эти теории являются абсолютно разными в вербальной и номинальной области, однако авторы солидарны во мнении о том, что существует основная аналогия между дискретными событиями и различия существительных действия и состояния как у конкретных, так и у абстрактных существительных (*accomplishments* (завершения) / *achievements* (достижения)). Таким образом, лексическая база языка определяет статус исчисляемости абстрактного существительного.

Связь между аспектом и исчисляемостью была впервые подробно освещена в работах М. Крипки, который утверждал, что строгое соответствие между словесным аспектом и номинальным числом можно найти в образцах номинализации: «Отношение к событию есть номинализация эквивалента, в которой исходный глагол появляется как отглагольное или абстрактное существительное (обычно с суффиксами *-ion*, *-ment*, *-al*, *-ure*), которое управляет экзистенциальной функцией глагола "быть". Если число подобных употреблений определяется наречием, число выглядит как порядковое числительное, модифицирующее отглагольное существительное в номинальной версии. Если число не указано, конструкция имеет характерное импортированное числительное определение. "There is at least one..." (По крайней мере один...):

Vesuvius erupted three times. ↔ *There were three eruptions of Vesuvius.* /

Везувий извергался три раза. ↔ Было три извержения Везувия.

Mary capsized the boat. ↔ *There was a capsizing of the boat by Mary.* /

Мэри опрокинула лодку. ↔ Было три переворота лодки Мэри.

John hates liars. ↔ *There is a hating by John of liars.* /

Джон ненавидит лжецов. ↔ У Джона присутствует ненависть к лжецам.

Helen dominates her husband. ↔ *There is a dominating by Helen of her husband.* /

Хелен доминирует над своим мужем. ↔ *У Хелен присутствует доминирование в отношении своего мужа*» [9, р. 189].

Аналогичным образом Бринтон [5, р. 37-38] продвигает мысль о том, что лексическая база языка определяет способность к исчисляемости любого существительного, образованного от глагола. Глаголы, обозначающие состояния и деятельность, образуют неисчисляемые существительные (*live* (жить) > *a quantity of/one living and run* (количество жизни / бега) > *much/one running* (много бега)), в то время как глаголы достижения и завершения образуют исчисляемые существительные (*perform* (исполнять) > *a good deal of/one performance and arrive* (много исполнений и прибытий) > **much/an arrival* (много прибытий)).

Примеры, приводимые различными авторами, изначально убедительны, однако данная идея касается исключительно языкового явления субстантивации, а не всей категории отвлеченных существительных. По результатам исследования базы данных CELEX [1] и базы данных LSC [8] была выявлена прямая связь между лексической базой языка и категорией числа. CELEX предлагает деривационно и композиционно структурированные лексические единицы английского языка вместе с синтаксической информацией, такой как класс и подкласс слов. Также отмечает классификацию существительных на исчисляемые и неисчисляемые и указывает некоторые незначительные категории, такие как *pluralia tantum* (неизменное множественное число) для групп существительных. База данных LSC содержит набор «лексико-концептуальных

структур», организованный в семантические классы, которые дополнительно содержат классификацию глаголов с точки зрения аспектуальной категории.

Было рассмотрено 1975 существительных. Первичный результат исследования показал, что, в общем, доминируют исчисляемые интерпретации, независимо от класса базового глагола. Данные результаты не соответствуют идее аспектуальной гипотезы. Если бы влияние лексической базы языка было доминирующим, то подавляющее большинство существительных были бы исключительно неисчисляемыми, тогда как исключительно исчисляемыми существительными остались существительные категории состояния и деятельности. Тем не менее гипотеза была частично подтверждена, поскольку состояния описываются в языке небольшим количеством лексических единиц – существительных по сравнению, например, с существительными, обозначающими достижение или завершение. В целом проведенное исследование подтвердило связь между лексической базой языка и категорией исчисляемости, однако гипотеза ничего не говорит о многих существительных (около одной трети от общего числа в данном исследовании), которые имеют как счетное, так и несчетное использование.

Список литературы

1. **Baayen R., Piepenbrock H.** The CD-ROM Version of the CELEX Lexical Database [Электронный ресурс]. URL: <https://catalog.ldc.upenn.edu/docs/LDC96L14/celex.readme.html> (дата обращения: 27.10.2016).
2. **Bach E.** The algebra of events. Linguistics and Philosophy. N.Y.: Academic Press, 1986. 16 p.
3. **Barker C.** Possessive Descriptions. Stanford, 1995. 64 p.
4. **Borer H.** Structuring Sense I: In Name Only. Oxford: Oxford University Press, 2005. 39 p.
5. **Brinton L.** The Development of English Aspectual Systems: aspectualizers and postverbal particles. Cambridge: Cambridge University Press, 1988. P. 37-63.
6. **Chierchia G.** Mass nouns, vagueness and semantic variation. Washington, USA: Harvard University Press, 2010. 202 p.
7. **CORPORA:** The Corpus of Contemporary American English [Электронный ресурс]. URL: <http://corpus.byu.edu/> (дата обращения: 27.10.2016).
8. **Dorr B.** LCS database. University of Maryland, 2001. P. 244-251.
9. **Krifka M.** Different kinds of count nouns and plurals. Talk presented at Syntax in World's Languages III. Berlin: Freie Universität Berlin, 2008. 218 p.
10. **Levin B.** English Verb Classes and Alternations: A Preliminary Investigation. Chicago: University of Chicago Press, 1993. 366 p.
11. **Mourelatos A.** Events, processes and states. Linguistics and Philosophy 2. Reidel Publishing Company, 1978. 434 p.
12. **Payne J., Huddleston R.** Nouns and noun phrases. Cambridge Grammar of the English Language. Cambridge: Cambridge University Press, 2002. 360 p.
13. **Pelletier F., Schubert L.** Mass expressions. Handbook of Philosophical Logic. Dordrecht: Kluwer, 2004. 366 p.

ON THE CATEGORY OF NUMBER OF ABSTRACT NOUNS IN THE MODERN ENGLISH LANGUAGE

Akai Oksana Mikhailovna, Ph. D. in Philology
Don State Technical University
oksanaakay@gmail.com

The article aims to examine abstract nouns in the English language from the viewpoint of number theory. Abstract substantives are traditionally interpreted as the nouns incapable to form numerical pair. The author analyzes the functioning of the mentioned substantives in the language and identifies numerical behaviour of this category of nouns from the viewpoint of different quantitativeness theories. Relying on the analysis of the English databases *CELEX* and *LSC* the author discovers the immediate interrelation between the lexical corpus and the category of number. The paper focuses on *Singularia Tantum* nouns and describes in detail the functioning of abstract nouns by the concrete examples from the modern English language.

Key words and phrases: abstract nouns; countability; quasi-abstractness; number theory; uncountability.

УДК 81'1(08)

В статье рассматриваются некоторые проблемы структурирования событий, воплощающих ментальные репрезентации ситуаций реального мира. В ней определяются базовые компоненты события и исследуются их селективные возможности при генерировании предложений. При проведении анализа структуры событий с когнитивных позиций выявлены основные причины появления серийности у английского глагола. Особо отмечена роль валентности при развитии многозначности глаголов и появлении экспрессивного значения.

Ключевые слова и фразы: событие; ситуационная модель; структура события; модели событий; компоненты события; подсобытие; серийность; классификационный фрейм; ситуативный фрейм.

Аксельруд Дина Ароновна, к. филол. н.
Пятигорский государственный университет
deaxel@mail.ru

О КОГНИТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ СОБЫТИЯ

Во всех когнитивных исследованиях лингвистическим единицам пытаются найти соответствующую когнитивную проекцию от воплощенных в ментальности компонентов реальной действительности. В результате