

Кырнышева Ольга Валериевна

## **ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА УСТЬ-СЫСОЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ В 1850-Е ГОДЫ**

Статья посвящена исследованию принципов формирования книжного репертуара Усть-Сысольской общественной библиотеки в 1850-е годы. На основе комплекса архивных документов, регламентирующих фондообразующую деятельность библиотеки, и публикаций в российской и губернской прессе рассмотрен круг источников пополнения фонда, среди которых покупка, пожертвования (вклады), бесплатная рассылка книг и журналов правительственными учреждениями. Представлены особенности формирования составных частей фонда: рукописей, книг, периодических изданий.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2016/12-2/7.html](http://www.gramota.net/materials/2/2016/12-2/7.html)

Источник

### **Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 12(66): в 4-х ч. Ч. 2. С. 30-33. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2016/12-2/](http://www.gramota.net/materials/2/2016/12-2/)

### **© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

Однако Айхенвальд, долгое время сотрудничавший в журнале «Вопросы философии и психологии» и имевший самобытное религиозно-философское мировоззрение, близкое к шопенгауэровскому, тесно общался с русскими философами. Небесспорно предположить, что моральный критерий критика вырос из его религиозной аксиологии, на формирование которой огромное влияние оказали Вл. Соловьев, С. Трубецкой и др. Однако этот аспект требует дальнейшего детального исследования.

*Список литературы*

1. Айхенвальд Ю. Литературные заметки // Руль. 1925. № 1543. С. 2-3.
2. Айхенвальд Ю. Литературные заметки // Руль. 1926. № 1608. С. 2-3.
3. Айхенвальд Ю. Литературные заметки // Руль. 1926. № 1759. С. 2-3.
4. Айхенвальд Ю. Литературные заметки // Руль. 1927. № 2005. С. 2-3.
5. Айхенвальд Ю. Литературные заметки // Руль. 1927. № 2065. С. 2-3.
6. Айхенвальд Ю. Литературные заметки // Руль. 1927. № 2107. С. 2-3.
7. Айхенвальд Ю. Литературные заметки // Руль. 1928. № 2447. С. 2-3.
8. Айхенвальд Ю. Силуэты русских писателей. Вступление // Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей: в 2-х т. М.: Республика, 1998. Т. 1. 304 с.
9. Алексеев А. А. Литературно-критическая эссеистика Ю. И. Айхенвальда «Силуэты русских писателей»: дисс. ... к. филол. н. Б. м., 2000. 168 с.
10. Алимова Н. В. Ю. Айхенвальд: слово как осознанное бытие // Филологические этюды: сб. научных статей молодых ученых. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1998. Вып. 2. С. 74-75.
11. Каменецкий Б. Бездуховность // Руль. 1924. № 950. С. 2-3.
12. Каменецкий Б. Литературные заметки // Руль. 1922. № 619. С. 2-3.
13. Каменецкий Б. Литературные заметки // Руль. 1923. № 638. С. 2-3.
14. Каменецкий Б. Литературные заметки // Руль. 1923. № 682. С. 2-3.
15. Каменецкий Б. Литературные заметки // Руль. 1924. № 986. С. 7-8.
16. Крейд В. О Юлии Айхенвальде // Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей: в 2-х т. М.: Республика, 1998. Т. 1. С. 3-10.
17. Морыганов А. Ю. Принцип «сжатия» в «Силуэтах русских писателей» Ю. И. Айхенвальда // Творчество писателя и литературный процесс. Слово в художественной литературе, стиль, дискурс: межвузовский сборник научных трудов / под ред. В. Ракова. Иваново. 1999. С. 5-15.
18. Рипинг М. Литературная критика Ю. И. Айхенвальда периода эмиграции: дисс. ... к. филол. н. Иваново, 2003. 187 с.
19. Цетлин М. «Гражданская война в литературе» // Современные записки. 1927. № XXX. С. 514-520.

**EVOLUTION OF YU. I. AYKHENVALD'S CRITICAL METHOD IN THE ÉMIGRÉ PERIOD**

**Kochergina Irina Vladimirovna**, Ph. D. in Philology

*State Budgetary Educational Institution of Moscow "School with Detailed Study of Specific Subjects № 1239"*  
irepismo@gmail.com

The article is devoted to the impact of historical context of the early XX century on Yu. I. Aykhenvald's "immanent" method, as well as to the reasons of ethical criterion appearance as a leading one in his works. The author analyzes the critic's various publications in the leading newspaper of emigration – "Rudder" (Berlin), dedicated to the literature about the revolution and civil war, as well as to life in the USSR. The conclusion is that the appearance of ethical criterion as a leading one was due to both socio-political and axiological reasons.

*Key words and phrases:* emigrant criticism; Russian foreign countries; Yu. I. Aykhenvald; periodicals; newspaper "Rudder".

УДК 025.21

*Статья посвящена исследованию принципов формирования книжного репертуара Усть-Сысольской общественной библиотеки в 1850-е годы. На основе комплекса архивных документов, регламентирующих фондообразующую деятельность библиотеки, и публикаций в российской и губернской прессе рассмотрен круг источников пополнения фонда, среди которых покупка, пожертвования (вклады), бесплатная рассылка книг и журналов правительственными учреждениями. Представлены особенности формирования составных частей фонда: рукописей, книг, периодических изданий.*

*Ключевые слова и фразы:* публичная библиотека; библиотечный фонд; принципы формирования фонда; литература; книжная культура Коми края.

**Кырнышева Ольга Валериевна**

*Национальная библиотека Республики Коми*  
kurnysheva@inbox.ru

**ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА УСТЬ-СЫСОЛЬСКОЙ  
ОБЩЕСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ В 1850-Е ГОДЫ**

Первые публичные библиотеки на Европейском Севере России были открыты в Архангельске и Вологде в 1833 г., однако потребность в чтении испытывали не только в губернских центрах. В это время в уездном

Усть-Сысольске сложился круг единомышленников из числа купцов и служащих государственных учреждений, у которых возникла инициатива открыть в городе публичную библиотеку, что и произошло в 1837 г. Деятельность Усть-Сысольской общественной библиотеки играла важную роль в деле народного образования самого отдаленного уезда Вологодской губернии. Однако о начальном этапе работы библиотеки известий практически не сохранилось.

Систематические сведения о деятельности Усть-Сысольской общественной библиотеки выявлены нами в ряде архивных источников, являющихся документами ежегодной отчетности 1850-х гг. В настоящее время они хранятся в Российском государственном историческом архиве в фонде Департамента народного просвещения (ф. 733) и представляют собой «Отчеты Усть-Сысольской общественной библиотеки» за 1851-1854, 1856-1857 гг. (далее – Отчеты) с приложением ежегодного «Каталога книгам и рукописям, поступившим в <...><sup>1</sup> году в Усть-Сысольскую общественную библиотеку, составленного по роду предметов с означением года и места издания» [13, д. 830, л. 106-110; 15, д. 10, л. 47 – 52 об., д. 103, л. 24 – 30 об., д. 250, л. 25 – 30 об., д. 356, л. 29-33; 16, д. 128, л. 43 – 53 об., д. 306, л. 38-43]. Именно на это время приходится подъем и упорядочение деятельности библиотеки, обусловленные ее «ревизией» по поручению вологодского губернатора С. Г. Волховского [14, д. 563, л. 1 об.].

Еще одним источником сведений о подходах к формированию библиотечного фонда являются «Правила для общественной библиотеки в городе Усть-Сысольске Вологодской губернии» (далее – Правила 1850 г.) [Там же, л. 6-13]. Правила 1850 г. были составлены вологодским губернатором на основе правил, действовавших с момента открытия Усть-Сысольской публичной библиотеки в 1837 г., правил Вологодской губернской публичной библиотеки и дополнений, предложенных учредителями Усть-Сысольской общественной библиотеки исходя из местных особенностей [Там же, л. 4 об. – 5]. 23 марта 1850 г. библиотека «получила правила, учрежденные Министерством народного просвещения <...> и стала иметь характер публичного учреждения» [5, д. 2707, л. 8 об.].

Отдельные штрихи к вопросам формирования библиотечного фонда содержатся в немногочисленных публикациях в российской и губернской прессе середины XIX в., основанных на не дошедших до наших дней внутренних библиотечных документах и распоряжениях библиотеки этого времени [3; 10; 11].

Согласно Правилам 1850 г., при подписке на книги и периодические издания следовало учитывать «степень развития умственных понятий местных жителей, которые будут пользоваться чтением»; кроме того, это должны были быть «не только доступные для понимания большинства читателей, но и полезно-приятные, возбуждающие охоту к чтению и жажду познания» издания [14, д. 564, л. 8 об.].

В отличие от других российских библиотек, в которых, по замечанию К. И. Абрамова, в конце 1840-х – начале 1850-х гг. снижалось число читателей [1, с. 69-70], в Усть-Сысольской библиотеке этот период отмечен ростом читательского интереса: в 1850 г. в библиотеке насчитывалось 20 подписчиков, а в 1854 г. – 36 человек. Необходимо отметить, что число читателей из дворян и купцов оставалось практически неизменным и ежегодно составляло 8-12 человек, а увеличение числа читателей связано, прежде всего, с такой группой, как разночинцы: в 1850 г. их было 14 человек, а в 1854 г. – уже 26 [13, д. 830, л. 110; 15, д. 356, л. 30].

Таким образом, число читателей Усть-Сысольской общественной библиотеки в 1850-е гг. не превышало 36 человек, что составляло чуть более 1% от общего числа жителей города. Серьезным препятствием для увеличения количества подписчиков являлись невысокая грамотность населения, а также незнание коми жителями русского языка, поскольку, согласно пункту 12 Правил 1850 г., пополнять книжный фонд предполагалось оригинальными и переводными изданиями «исключительно на русском языке» [14, д. 563, л. 8].

В Правилах 1850 г. указано, что библиотека была учреждена «для составления средств к развитию умственных способностей и приобретению образованности» [Там же, л. 6]. Исходя из этого положения и строилась работа по формированию ее книжного фонда.

Основная часть средств, а это 500 рублей ассигнациями, несомненно, была собрана при организации библиотеки [9]. За первые десять лет существования библиотеки за счет взносов и пожертвований членов-учредителей библиотеки, а также платы за чтение было собрано 488 рублей серебром, которые использовались на покупку и переплет книг [14, д. 563, л. 1 об.]. За второе десятилетие деятельности библиотеки было собрано лишь 268 рублей [16, д. 306, л. 38 об.], однако это не отразилось на темпах прироста библиотечного фонда. Так, если фонд библиотеки в 1848 г. насчитывал около 1000 экземпляров книг по богословию, истории, медицине, а также «произведений изящной словесности» [10], то к 1858 г. он увеличился в полтора раза и составил 2403 экземпляров [16, д. 306, л. 38 об.].

В 1850-е гг. библиотека комплектовалась по преимуществу художественными произведениями, поскольку к 1867 г. они составляли уже треть книжного фонда (без учета периодических изданий). И это не случайно, так как число читательских требований на художественную литературу также было подавляющим и составляло три четверти всех запросов подписчиков библиотеки [4, д. 66, л. 12 – 12 об.].

Рассмотрим механизм приобретения литературы библиотекой, отраженный в Правилах 1850 г. Согласно документу, книги в библиотечный фонд могли поступать покупкой или в качестве пожертвований их учредителями и подписчиками. Информацию о вновь выходящих книгах следовало получать из книготорговых каталогов [14, д. 563, л. 8 об.]. О том, что данное положение не является простой декларацией, но нашло свое применение на практике, свидетельствует наличие в Каталоге поступлений за 1853 г. сведений

<sup>1</sup> В названии каждого из шести каталогов указан конкретный год, начиная с 1851 и по 1857 г.

о первом выпуске Прибавления к «Каталогу русским книгам», продающимся в книжном магазине В. А. Исакова» (СПб., 1849) [15, д. 250, л. 28]. Еще несколько книготорговых каталогов указано в перечне поступлений за 1865 и 1866 гг. [8, д. 2, л. 4 – 4 об., 7 об.].

Правила 1850 г. предписывали членам-учредителям основывать выбор книг на рецензиях и критических разборах, помещаемых в журналах. Особое внимание уделялось подписке на «Журнал Министерства народного просвещения», который являлся одним из лучших «по направлению и выбору статей, в нем помещаемых и по добросовестности его критики или отзыва о вновь выходящих книгах и сочинениях» [14, д. 563, л. 8 об. – 9]. Однако в дальнейшем почти два с половиной десятилетия этот журнал в библиотеку не выписывался, лишь в 1860 г. был пожертвован годовой комплект за текущий год [17, д. 120, л. 6].

Предполагалось помимо книг при наличии средств выписывать один или несколько журналов. Потребность в информации о событиях внутренней и внешней политики России должна была удовлетворить подписка на одну из разрешенных правительством газет [14, д. 563, л. 8 – 8 об.].

Приобретение литературы осуществлялось за счет собственных денежных средств библиотеки, которые состояли из ежегодных взносов ее учредителей, денег, полученных от читателей за чтение книг, добровольных пожертвований горожан и благотворителей. Средств этих было немного: со дня основания и по 1857 г. доход библиотеки составил 756 рублей 11 копеек [16, д. 306, л. 38 об.]. Недостаточный уровень финансирования не мог не сказаться на составе поступлений. Следует отметить, что, к примеру, Архангельское городское общество с 1836 г. ежегодно ассигновало на Архангельскую публичную библиотеку по 200 рублей ассигнациями, с 1840 г. – по 150 рублей; общий доход библиотеки за период с 1833 по 1868 г. составил около 12000 рублей, из которых 32% приходилось на городское финансирование [6; 18].

Объем ежегодных поступлений в фонд Усть-Сысольской библиотеки в середине XIX в. очень разнится: в 1850 г. приращение фонда составило 105 экз., в 1851 г. – 314 экз., в 1852 г. – 181 экз., в 1853 г. – 194 экз., в 1854 г. – 75 экз., в 1856 г. – 318 экз., в 1857 г. – 61 экз. [13, д. 830, л. 109 об.; 15, д. 10, л. 47 об., д. 103, л. 24 об., д. 250, л. 25 об., д. 356, л. 29 об.; 16, д. 128, л. 43, д. 306, л. 38 об.]. В целом, согласно архивным документам этого периода (1850-1854, 1856-1857 гг.), в библиотеку поступило 1248 экземпляров различных документов, в том числе 162 рукописи (списки с печатных книг, выписки из периодических изданий, делопроизводственная документация XVI-XIX вв., рукописные книги и т.д.), более 500 книжных изданий, 35 наименований газет и журналов. В основном это были книги, опубликованные в Санкт-Петербурге (более 60% наименований) и Москве (более 30% наименований). В фонде были представлены также издательства Вологды, Одессы и Киева и одно зарубежное – Венеция. Однако лишь 29% всех поступлений являлись новинками литературы последних двух десятилетий (за 1841-1857 гг.). В основном поступления относились к XVIII в. и появились в библиотечном фонде благодаря вкладам: самое раннее издание кирилловской печати относится к 1682 г., а гражданской печати – к 1721 г.

Публичные библиотеки в губернских городах, таких как Вятка и Вологда, пополняли свои фонды исключительно за счет получения литературы от министерств и государственных учреждений. Подобным образом неоднократно пополнялся и фонд Усть-Сысольской общественной библиотеки. Большая часть передаваемых в библиотеку изданий не отвечала реальным потребностям читателей, а зачастую представляла собой устаревшую литературу. Однако данные издания выполняли определенную функцию, которую на них возлагало государство, поскольку это была проправительственная литература.

Важную роль в формировании библиотечного фонда играли члены-учредители библиотеки. «За ревностное участие в распространении образования между простыми усть-сысольскими гражданами» им была объявлена благодарность Министра народного просвещения [2]. Еще при основании библиотеки члены-учредители пожертвовали книги и рукописи из своих личных библиотек и в дальнейшем, помимо ежегодных денежных взносов, покупали на свои деньги для библиотеки книги и рукописи. Так, в 1851 г. первым библиотекарем А. И. Поповым было приобретено несколько «старинных рукописей» [15, д. 10, л. 47 об.].

Одним из наиболее щедрых вкладчиков библиотеки был исследователь Севера и Сибири, промышленник, уроженец Усть-Сысольска В. Н. Латкин (1810-1867). За значительный вклад в развитие Усть-Сысольской общественной библиотеки он был избран ее постоянным членом [12, д. 48, л. 13 – 13 об.]. Он регулярно жертвовал в пользу библиотеки денежные суммы, периодические издания, книги. Его имя как одного из самых активных комплектаторов фонда называется в ежегодных библиотечных отчетах за 1851-1854 гг. [15, д. 10, л. 47 об., д. 103, л. 24 об. – 25, д. 250, л. 25 об., д. 356, л. 29 об. – 30]. В 1851 г. отмечалось, что членом-учредителем В. Н. Латкиным было куплено «из лутчих и необходимых для библиотеки сочинений» на 45 рублей серебром [Там же, д. 10, л. 47 об.]. Согласно материалам Отчета 1852 г., благодаря ему в библиотеку поступили книги серии «Полное собрание сочинений русских авторов», издаваемой А. Ф. Смирдиным: «К умножению в библиотеке хороших книг оказал большее усердие царскосельский 2 гильдии купец Василий Николаевич Латкин, прислав 38 томов в лучшем переплете “Собрание сочинений русских авторов” издание Александра Смирдина» [Там же, д. 103, л. 24 об. – 25]. Нам удалось выявить 16 книжных экземпляров указанного в Отчете 1852 г. издания Смирдина из фондов Усть-Сысольской общественной библиотеки в различных фондохранилищах Сыктывкара (Национальной библиотеки Республики Коми, Национального музея Республики Коми). Все экземпляры имеют одинаковый составной переплет: кожаные уголки и корешок с золотым тиснением, картонные крышки, в качестве крытья использована так называемая «мраморная» бумага, в нижней части корешка расположен суперэклибрис «Устьсысольской общественной библиотеки».

В 1853 г. наряду с В. Н. Латкиным «усердие» к «умножению хороших книг» оказал и бывший усть-сысольский уездный стряпчий К. А. Аксенов, что особо отмечалось в годовом отчете библиотеки [Там же, д. 250, л. 25 об.].

Пожертвования играли значительную роль в формировании фонда периодических изданий. Так, посетивший Усть-Сысольск в ходе своих поездок по Вологодской губернии редактор издания «Вологодские губернские ведомости» Ю. Волков отмечал, что в «библиотеке журналов не выписывается» [3]. В заметке 1856 г. о деятельности Усть-Сысольской библиотеки указывалось, что «в продолжение многих лет библиотека наша приобретала почти все периодические издания, выходящие в России, через пожертвования своих членом» С. Г. Волховского, А. А. Кайзерлинга, В. Н. Латкина [11].

Но этого оказалось недостаточно для создания фонда периодики. Членам-учредителям Усть-Сысольской общественной библиотеки пришлось обратиться с просьбой о бесплатной присылке периодических изданий к редакциям некоторых российских газет и журналов. Подобным образом поступили в библиотеку газета «День» под редакцией И. С. Аксакова и журналы «Луч» и «Звездочка», издаваемые детской писательницей А. О. Ишимовой [7; 11].

Кроме того, зачастую читатели библиотеки вносили в качестве оплаты за чтение самостоятельно приобретенные книги [8, д. 1, л. 44, 76 об.]. Правила 1850 г. регламентировали данный процесс следующим образом. Подписчик, пожертвовавший в библиотеку значительное количество собственных книг на сумму не менее чем 15 рублей серебром, имел право бесплатного пользования библиотечным фондом. К книгам также предъявлялись определенные требования: это должны были быть издания, «известные достоинством содержания и современные» [14, д. 563, л. 13].

Согласно Правилам 1850 г., процесс формирования библиотечного фонда находился под постоянным контролем библиотекаря и учредителей. Библиотекарь обязан был в специальном журнале регулярно отмечать, какого рода книги наиболее востребованы читателями, какую литературу читали представители того или иного сословия. В конце года результаты наблюдений рассматривались на собрании членом-учредителей, где решался вопрос, насколько выданные книги способствовали достижению основной цели деятельности библиотеки – «споспешествованию успехам образованности» [Там же, л. 13 – 13 об.].

Таким образом, проведенные нами разыскания позволили выявить комплекс архивных документов 1850-х гг., регламентирующих фондообразующую деятельность библиотеки данного периода. Архивные материалы свидетельствуют о том, что обозначенные на начальном этапе становления библиотеки принципы комплектования книжного фонда, среди которых вклады («пожертвования») ее членом-учредителей, бесплатная присылка литературы из центральных российских издательств, читательская оплата за чтение, в дальнейшем, в 50-е гг. XIX в., были уже достаточно сформированы и подтверждались нормативными документами.

#### *Список литературы*

1. **Абрамов К. И.** Городские публичные библиотеки России: история становления (1830 – начало 1860-х гг.). М.: Пашков дом, 2001. 128 с.
2. **Б-г Ф.** Известия из уездов губернии: Усть-Сысольск // Вологодские губернские ведомости (ВГВ). 1853. № 28. С. 235-236.
3. **Волков Ю.** Заметки и впечатления охотника по Вологодской губернии // ВГВ. 1854. № 32. С. 242-243.
4. **Государственный архив Вологодской области (ГАВО).** Ф. 17. Оп. 1.
5. **ГАВО.** Ф. 438. Оп. 3.
6. **К историческому очерку Архангельской публичной библиотеки** // Архангельские губернские ведомости (АГВ). 1868. № 72.
7. **Кичин В.** Нечто об Усть-Сысольске // ВГВ. 1865. № 34. С. 318.
8. **Национальный архив Республики Коми.** Ф. 223. Оп. 1.
9. **О городской публичной библиотеке в городе Усть-Сысольске** // ВГВ. 1838. № 6. С. 41.
10. **Общественная библиотека в городе Усть-Сысольске, основанная частными лицами** // Журнал Министерства внутренних дел. 1849. Февраль. С. 278-279.
11. **Публичная библиотека в городе Усть-Сысольске** // Живописная русская библиотека. 1856. № 23. С. 481.
12. **Российская национальная библиотека. Отдел архивных документов.** Ф. 1. Оп. 1. 1855 г.
13. **Российский государственный исторический архив (РГИА).** Ф. 733. Оп. 8.
14. **РГИА.** Ф. 733. Оп. 9.
15. **РГИА.** Ф. 733. Оп. 10.
16. **РГИА.** Ф. 733. Оп. 11.
17. **РГИА.** Ф. 735. Оп. 6.
18. **Тышинский А.** Исторический очерк Архангельской публичной библиотеки // АГВ. 1868. № 58.

#### **THE FORMATION OF THE FUND OF UST'-SYSOL'SK PUBLIC LIBRARY IN THE 1850S**

**Kyrnysheva Ol'ga Valerievna**  
Komi National Library  
kyrnysheva@inbox.ru

The article investigates the principles of the formation of book repertoire of Ust'-Sysol'sk Public Library in the 1850s. On the basis of a complex of archival documents, regulating the fund-forming activity of the library, and publications in the Russian and provincial press the author considers a number of fund replenishment sources, including the purchase, donations (contributions), free distribution of books and magazines to government offices. The paper describes the peculiarities of the formation of the fund components: manuscripts, books, periodicals.

*Key words and phrases:* public library; library fund; principles of fund formation; literature; book culture of Komi region.