

Бочкарев Арсентий Игоревич, Скворцова Елена Борисовна

**КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КАТЕГОРИИ РАЗВИТИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

В статье рассматриваются существующие подходы к изучению категории развития в английском языке. Авторы показывают оправданность использования когнитивного подхода при изучении категории развития. Отмечается ключевая роль восприятия временной характеристики концепта определенного действия или состояния при выборе говорящим продолженной или непродолженной формы.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2016/12-4/24.html](http://www.gramota.net/materials/2/2016/12-4/24.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2016. № 12(66): в 4-х ч. Ч. 4. С. 84-86. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2016/12-4/](http://www.gramota.net/materials/2/2016/12-4/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

10. Морковкин В. В., Богачёва Г. Ф., Луцкая Н. М. Большой универсальный словарь русского языка / Гос. ин-т рус. яз. им. А. С. Пушкина; под ред. В. В. Морковкина. М.: Словари XXI века; АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2016. 1456 с.
11. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ruscorpora.ru> (дата обращения: 16.11.2016).
12. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. М.: Учпедгиз, 1956. 511 с.
13. Пикуль В. Нечистая сила [Электронный ресурс]. М.: АСТ; Вече, 2005. URL: <http://iknigi.net/avtor-valentin-pikul/154-nechistaya-sila-valentin-pikul.html> (дата обращения: 16.11.2016).
14. Пикуль В. Фаворит [Электронный ресурс]: в 2-х кн. М.: АСТ, 2007. URL: <http://iknigi.net/avtor-valentin-pikul/148-favorit-tom-1-ego-imperatrix-valentin-pikul.html> (дата обращения: 16.11.2016).
15. Прияткина А. Ф. Об отличии союза от других связующих слов // Русский язык в школе. 1977. № 4. С. 102-106.
16. Русская грамматика: в 2-х т. / АН СССР; Ин-т русского языка; гл. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Наука, 1980. Т. 1. 783 с.
17. Русский язык: энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Караулов. М.: Большая российская энциклопедия; Дрофа, 1997. 703 с.
18. Синтаксис современного русского языка: учебник для высших учебных заведений Российской Федерации / Г. Н. Акимов, С. В. Вяткина, В. П. Казаков и др.; под ред. С. В. Вяткиной. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2013. 432 с.
19. Современный русский язык: учебник для филол. спец. высш. учеб. заведений / под ред. В. А. Белошапковой. М.: Азбуковник, 1997. 928 с.
20. Современный русский язык: учебник и практикум для академического бакалавриата: в 3-х т. / С. М. Колесникова, Н. А. Николина, В. А. Лаврентьев [и др.]; под ред. С. М. Колесниковой. М.: Юрайт, 2015. Т. 3. Синтаксис. 241 с.
21. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учеб. для студ. высш. учеб. заведений: в 2-х ч. / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л. Д. Чеснокова и др.; под ред. Е. И. Дибровой. М.: Издательский центр «Академия», 2001. Ч. 2. Морфология. Синтаксис. 704 с.
22. Стародумова Е. А. Значение и функции служебного слова «ТОЖЕ» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.labs1.ru/?p=4> (дата обращения: 20.10.2016).
23. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН; отв. ред. Н. Ю. Шведова. М.: Азбуковник, 2011. 1175 с.
24. Формановская Н. И. Значение и употребление союзов «также», «тоже» // Вопросы стилистики. М.: Изд-во МГУ, 1966. С. 182-189.

#### ON “NON-CONJUNCTIONAL” BEHAVIOUR OF THE “CONJUNCTION” *ТОЖЕ* IN COMPLEX SENTENCE

**Bolotova Svetlana Konstantinovna**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
*Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky*  
*svetconst@rambler.ru*

The article summarizes the manifestations of “non-conjunctive” behaviour of the word «ТОЖЕ» in various types of complex sentences and substantiates the point of view about its belonging to the class of particles. The paper shows the independent of the constructive parameters of the basic sentence unified mechanism of the implementation of the semantics of identity by the word *ТОЖЕ* through establishing supersegmental semantic relation of constructively unconnected elements, which is built above the line of the formal-syntactic syndesis.

*Key words and phrases:* complex sentence; syntactic function; syntactic relation; supersegmental link; syntactic relations; means of syntactic connection; coordinative conjunction; conjunctive analogue; particle; *тоже*.

УДК 81+811.161.1

*В статье рассматриваются существующие подходы к изучению категории развития в английском языке. Авторы показывают оправданность использования когнитивного подхода при изучении категории развития. Отмечается ключевая роль восприятия временной характеристики концепта определенного действия или состояния при выборе говорящим продолженной или непродолженной формы.*

*Ключевые слова и фразы:* грамматическое значение; концепт; маркированный член оппозиции; одновременность действий/состояний; продолженные и непродолженные формы.

**Бочкарев Арсентий Игоревич**, к. филол. н.

**Скворцова Елена Борисовна**

*Новосибирский государственный технический университет*  
*arsentiy\_87@mail.ru; neon-999@mail.ru*

#### КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КАТЕГОРИИ РАЗВИТИЯ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

Когнитивная лингвистика – направление, исследующее процессы познания мира человеком и систематизации знаний с помощью категорий языка, а также изучающее связь отдельных познавательных способностей человека с языком и формы их взаимодействия.

Как отмечает А. В. Бондарко, «содержание, которое заложено в языковых единицах, отражает не только предметы, явления и отношения внешнего мира, но и их специфическое преломление в “речевых представлениях” говорящих и слушающих» [2, с. 137].

Ключевыми понятиями для когнитивной лингвистики являются категоризация – процесс упорядочения полученных знаний – и концептуализация – процесс определения набора когнитивных признаков, в том числе категориальных, какого-либо явления, которые помогают человеку получить представление о данном явлении.

Согласно А. Е. Кибрику, когнитивный подход к языку – убеждение, что языковая форма в конечном счёте является отражением когнитивных структур, то есть структур человеческого мышления и сознания [7].

В этой связи нам представляется уместным предположить, что решающую роль при выборе говорящим грамматической формы может играть также личностное восприятие рассматриваемого концепта.

До сих пор те или иные грамматические явления не раз рассматривались лингвистами как имеющие, прежде всего, когнитивную основу. Так, например, У. Л. Чейфом был проведён анализ закономерностей порядка слов и интонации в английском языке и связанных с ними грамматических категорий определенности/неопределенности именно с точки зрения когнитивной лингвистики [11].

Применительно же к собственно морфологическим категориям до сих пор когнитивный подход не применялся, и именно в этом нам представляется ценностью проводимого нами анализа.

Объектом нашего исследования в данном случае будет категория развития в английском языке: грамматическое понятие, которое мы, соглашаясь с А. А. Ривлиной, предлагаем отнести к одной из категорий вида [9].

Вид – глагольная грамматическая категория, передающая характер протекания действия. Данная категория тесно связана с грамматической категорией времени. Следует отметить, что категория вида и статус видовременных форм глагола в английском языке вызывают множество разногласий. При этом интерес ученых к рассматриваемой грамматической категории не ослабевает. Каждый год выходит множество работ, посвященных различным аспектам категории вида (например [1; 8]).

Существует несколько подходов к определению статуса четырех соотнесенных видовых форм (неопределенной, продолженной, перфектной и перфектно-продолженной):

- 1) данные формы выражают грамматическую категорию времени в английском языке;
- 2) представленные формы выражают грамматическую категорию вида в английском языке;
- 3) анализируемые формы обладают смешанным видовременным значением;
- 4) рассматриваемые формы являются формами некой отдельной грамматической категории.

Одним из наиболее сложных пунктов при рассмотрении категории вида является следующее логическое противоречие: грамматическая категория не может быть выражена дважды при помощи одной и той же грамматической формы. Однако в английском языке существует двойная видовая форма – перфектно-продолженная. Данное противоречие может быть разрешено, если сделать допущение о том, что в английском языке существуют *две категории вида*, а именно: категория развития и категория ретроспективной координации [9].

Категория развития реализуется через противопоставление *продолженных и непродолженных форм* глагола. Немаркированный член оппозиции, непродолженная форма, передает факт осуществления действия, например: *I work. / Я работаю (здесь и далее примеры составлены авторами статьи – А. Б., Е. С.)*. Маркированный член оппозиции, продолженная форма, образуется с помощью вспомогательного глагола *to be* и причастия первого, например: *I am working. / Я работаю [процесс]*.

Грамматическое значение продолженных форм традиционно, например в работах О. Есперсена, трактовалось как обозначение процесса, происходящего одновременно с неким другим процессом. Он также отмечает, что одна из функций различия между расширенной и нерасширенной формами в английском языке заключается в различии между продолжительным и мгновенным. При этом О. Есперсен предлагает не выделять систему видов в английском языке, а рассматривать «все те явления, которые были соединены другими в этом одном разряде», как различные явления языка [4, с. 334].

В свою очередь, И. П. Иванова трактует значение продолженных форм как слияние временной и видовой семантики, как обозначение развивающегося процесса, происходящего одновременно с другим действием или временным центром, т.е. одновременность предполагает наличие общего временного вектора двух отрезков. Это приводит И. П. Иванову к выводу о том, что вид и время в английском языке неразрывно связаны друг с другом [5]. При этом И. П. Иванова отмечает, что категория времени является основной категорией в системе видовременных форм. В то время как вид «детализирует положение вещей» [6, с. 52].

В настоящее время наибольшее распространение получила точка зрения А. И. Смирницкого, который считал, что продолженные формы передают значение действия в развитии (развивающегося действия) [10].

Основной аргумент против того, что продолженные формы глагола выражают одновременность, заключается в следующем: одновременные действия могут быть выражены как при помощи продолженных форм глагола, так и непродолженных, например:

1) *While I worked, they were speaking with each other. / В то время как я работал, они разговаривали друг с другом [процесс]*.

2) *While I worked, they spoke with each other. / В то время как я работал, они разговаривали друг с другом.*

Второе действие происходит одновременно с первым в обоих предложениях, но в первом оно описывается как продолжающееся, развивающееся во времени, а во втором – как факт [9].

Одновременность также может передаваться через более широкий контекст высказывания. Кроме того, как уже упоминалось, видовое значение продолженной формы может сочетаться со значением перфекта, а идея перфекта исключает возможность одновременности.

На наш взгляд, употребление продолженных форм, прежде всего, связано с противопоставлением двух действий или состояний, при этом одно из них короче другого [3].

Данное противопоставление может быть выражено эксплицитно, например:

1) *When I knocked at the door, he was thinking about his future wife* (противопоставление: *knocked – was thinking*). / *Когда я постучал в дверь, он размышлял [процесс] о своей будущей жене.*

2) *He is reading a book now* (противопоставление: *now – is reading*). / *Он читает [процесс] книгу сейчас.*

Также данное противопоставление может быть имплицитным. Так, в следующем предложении используется продолженная форма глагола *to knock* по той причине, что представленное действие (стук в дверь) длится дольше, чем оно должно длиться с точки зрения говорящего: *When I was knocking at the door, he was thinking about his future wife*. / *Когда я стучал [процесс] в дверь, он размышлял [процесс] о своей будущей жене.*

Необходимо отметить, что одно и то же действие может быть представлено как непродолженной формой (с точки зрения одного говорящего), так и продолженной формой (с точки зрения другого говорящего).

Так, с точки зрения одного человека обычный стук в дверь длится примерно 5-10 секунд, и если кто-то стучит дольше, то данный человек использует продолженную форму, если стук длится 15 секунд.

В то время как для другого человека обычный стук в дверь длится 10-15 секунд, соответственно, данный человек использует непродолженную форму, если стук длится 15 секунд.

Таким образом, временная характеристика концепта является индивидуальной для каждого говорящего. При этом можно предположить, что для каждого действия или состояния можно выявить определенные рамки «нормальности», например, для действия «стук в дверь» такие рамки составляют от 5 до 20 секунд.

Как мы видим, выбор говорящим продолженной или непродолженной формы напрямую зависит от его восприятия временной характеристики концепта определенного действия или состояния, что отражает принцип именно когнитивного подхода к языку: соответственно, представляется оправданным рассматривать категорию развития с точки зрения когнитивной лингвистики.

Проведённое нами исследование, однако, не только показывает продуктивность предлагаемого подхода по отношению к данной грамматической категории, но и, с нашей точки зрения, открывает широкие перспективы анализа и других морфологических категорий с использованием когнитивного подхода.

#### Список литературы

1. Аликва С. В. Дихотомия *предельность/непредельность* и категория вида немецкого глагола // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2011. № 4 (11). С. 16-18.
2. Бондарко А. В. Грамматическое значение и смысл. Л.: Наука, 1978. 176 с.
3. Бочкарев А. И. Теоретическая грамматика английского языка. Морфология: учебное пособие. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2016. 92 с.
4. Есперсен О. Философия грамматики. М.: КомКнига, 2006. 408 с.
5. Иванова И. П. Вид и время в современном английском языке. Л.: Изд-во ЛГУ, 1961. 200 с.
6. Иванова И. П., Бурлакова В. В., Почепцов Г. Г. Теоретическая грамматика современного английского языка. М.: Высшая школа, 1981. 285 с.
7. Кибрик А. Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания. М.: Издательство МГУ, 1992. 336 с.
8. Мотожанец А. А. К проблеме интенциональности видового противопоставления в английском языке // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2015. № 5 (47): в 2-х ч. Ч. 2. С. 115-119.
9. Ривлина А. А. Теоретическая грамматика английского языка. Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2009. 251 с.
10. Смирницкий А. И. Морфология английского языка. М.: Изд-во литературы на иностранных языках, 1959. 440 с.
11. Чейф У. Л. Данное, контрастивность, определенность, подлежащее, топики и точка зрения // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс, 1982. Вып. XI. Современные синтаксические теории в американской лингвистике. С. 277-316.

#### THE COGNITIVE APPROACH TO THE STUDY OF THE CATEGORY OF DEVELOPMENT IN ENGLISH

Bochkarev Arsentii Igorevich, Ph. D. in Philology

Skvortsova Elena Borisovna

Novosibirsk State Technical University

arsentiy\_87@mail.ru; neon-999@mail.ru

The article discusses the existing approaches to the study of the category of development in the English language. The authors show the substantiation of the use of a cognitive approach in the study of the category of development. The paper highlights the key role of the perception of the temporal characteristic of the concept of a particular action or state in the speaker's choice of continuous or non-continuous form.

*Key words and phrases:* grammatical meaning; concept; marked member of opposition; simultaneity of actions/states; continuous and non-continuous forms.