

Соколова Елена Александровна, Шуплецова Юлия Александровна,  
Ястремская Юлия Александровна

**СТЕРЕОТИПИЗАЦИЯ ОТРАЖЕНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СМИ (НА МАТЕРИАЛЕ "НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЫ" 2005-2010 ГГ.)**

В статье рассматриваются группы представлений, связанных с освещением глобализационных проблем в российской качественной прессе 2000-х годов (по материалам "Независимой газеты"). Тематически эти стереотипные представления объединяются в четыре группы: дискуссии о возможности установления политической многополярности; давление третьих сил; утечка мозгов из страны; слабое продвижение российских высоких технологий. Со временем эти представления стали стереотипными и подготовили коррекцию читательского восприятия тех изменений в принципах освещения внешней политики России, которые произошли после весны 2014 г.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2017/1-1/12.html](http://www.gramota.net/materials/2/2017/1-1/12.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 1(67): в 2-х ч. Ч. 1. С. 43-46. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2017/1-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2017/1-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)  
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

8. **Очирова Н. Ч.** Своеобразие концепции эпохи и героя в поэме «Өнчн бөк» Хасыра Сян-Белгина // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. Элиста: КИГИ РАН, 2015. № 4. С. 167-170.
9. **Пюрвеева Н. Б.** Поэтика героического эпоса «Джангар»: автореф. дисс. ... д. филол. н. Нальчик, 2003. 33 с.

#### NATIONAL ARTISTIC TRADITIONS IN THE KALMYK POETRY OF THE 1920S-1940S

**Ochirova Nyudlya Chetyrova**, Ph. D. in Philology  
Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences  
ochirmudlya@mail.ru

The article analyzes and summarizes the historical experience of national artistic traditions in the Kalmyk poetry of the 1920-1940s, identifies the principles of historical development of the Soviet epoch. The basic distinctive feature of the Kalmyk poetry development is the creative combination of the unique national artistic traditions and the search for new methods under the conditions of socialist society. The Russian classical and Soviet literature played an important role in its formation. The originality of the Kalmyk poetry specific national character is emphasized by broadening the imaginative-thematic and genre space in close connection with the historical events of the mentioned period.

*Key words and phrases:* history of the Kalmyk literature; the Kalmyk poetry; national artistic traditions; specific national character; folkloric peculiarities.

УДК 82-92

*В статье рассматриваются группы представлений, связанных с освещением глобализационных проблем в российской качественной прессе 2000-х годов (по материалам «Независимой газеты»). Тематически эти стереотипные представления объединяются в четыре группы: дискуссии о возможности установления политической многополярности; давление третьих сил; утечка мозгов из страны; слабое продвижение российских высоких технологий. Со временем эти представления стали стереотипными и подготовили коррекцию читательского восприятия тех изменений в принципах освещения внешней политики России, которые произошли после весны 2014 г.*

*Ключевые слова и фразы:* глобализация; качественная пресса; проблематика СМИ; стереотипы.

**Соколова Елена Александровна**, к. филол. н., доцент  
**Шуплецова Юлия Александровна**, к. филол. н., доцент  
**Ястремская Юлия Александровна**, к. филол. н.  
Шадринский государственный педагогический университет  
yasok@mail.ru; 5ok@bk.ru; ja22-4@bk.ru

#### СТЕРЕОТИПИЗАЦИЯ ОТРАЖЕНИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СМИ (НА МАТЕРИАЛЕ «НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЫ» 2005-2010 ГГ.)

Глобализация – сложный, не до конца проясненный и неоднозначно воспринимаемый процесс, в который вошло человечество в конце XX века.

Современные исследователи [1; 3] выделяют в процессе глобализации следующие характерные черты:

- технологический прогресс, приведший к резкому сокращению транспортных издержек, ускорение и удешевление информационного обслуживания;
- сегодняшнее экономическое единство мира на основе общих законов рыночной экономики;
- либерализация мировых экономических отношений, поддерживаемая институционально;
- выход значительного числа экономических организаций на наднациональный уровень.

В свете всеобщего и многостороннего процесса культурной, идеологической и экономической интеграции государств, государственных объединений, национальных и этнических единств, называемого глобализацией, усиливается значение средств массовой информации в освещении этих процессов, а также в формировании общественного мнения по ключевым явлениям этого процесса. Действительно, медиа уделяют глобализации достаточно серьезное внимание. Причем уровень этого внимания в российских СМИ пропорционален типу издания и его направленности. Проще говоря, в массовой прессе редко встречаются статьи о глобализации, в отличие от качественной прессы, в которой периодически публикуют развернутые аналитические материалы, описывающие явления и последствия глобализации.

Такая иерархия вполне обоснована законами медийного мира, связанными с типологией изданий. Массовая пресса, оставаясь в рамках локальных интересов, знакомит читателя с более насущными, каждодневными проблемами. Качественная пресса стремится идти в ногу с глобальными проблемами, описывая внешнеэкономические и политические события в стране как часть системы мировой глобализации, освещая ход самого процесса глобализации и роль современной России в этом процессе. Одним из ярких примеров освещения глобальных процессов и проблем в подобном ключе может считаться работа журналистов «Независимой газеты» («НГ»), поскольку эта тема является одним из ключевых факторов существования данного СМИ. Как правило, такие материалы освещаются на высоком профессиональном уровне, с привлечением статистических

данных, а также мнения экспертов, ученых и политологов. Цель большинства статей – позволить читателям самостоятельно сделать выводы, опираясь на факты, предоставленные авторами статей о глобализации.

На страницах «НГ» представлены материалы, констатирующие факт существования стран и народов в условиях растущего взаимовлияния, неизбежность глобальных взаимоотношений, их углубление и укрепление. Теме политики отведены в издании две полосы, среди политических тем прочное место занимает глобализация и проблемы, связанные с ней, а также позиция и точки зрения экспертов на глобализационные явления.

Проведя тематическую классификацию, можно сделать вывод, что ведущие и основные политические темы за рассматриваемый период следующие:

- деятельность органов власти;
- международные отношения;
- молодежная политика;
- национальный вопрос;
- новые законы и постановления, комментарии к ним;
- образование;
- социальная политика.

По мнению А. А. Тертычного, «Независимая газета» выступала ареной борьбы между различными клэймсмейкерами, по многим «моральным» вопросам газета предпочитала отмалчиваться, вместо этого публикуя на своих страницах мнения различных экспертов в вопросах морали (или вернее тех, кого газета ими считала) – прежде всего, священников, психологов и педагогов. «Независимую газету» целесообразно считать «зеркалом», как правило, на ее страницах публиковались самые различные точки зрения, в том числе и те, что находились в прямом противоречии с взглядами борцов за мораль [6].

Это касается и вопросов глобализации: «НГ», как и полагается качественной периодике, старается освещать эту тему в нейтральном ключе, не навязывая читателю собственных оценок, предоставляя ему самому разобраться в вопросе, сделать выводы и выработать собственное отношение к материалу, изложенному в статье, комментарии, репортаже. Именно через «НГ» нередко «вбрасываются» новые политические идеи, конфиденциальная политическая информация, становящиеся затем предметом широких дискуссий (важно, что территориальный охват публикаций «НГ» заметно шире, чем у других ежедневных газет). Рассматриваются различные аспекты этой проблемы: многополярность, биполярность, однополярность мира; угроза диктатуры США, регулирование баланса сил в горячих точках, торжество масскульта в ущерб культурным достижениям, основанным на национальных традициях, так называемая «утечка мозгов» и т.д.

Со временем эти темы стали настолько привычными, что невольно приобрели дополнительную функцию ярлыков, начали закреплять в общественном мнении стереотипные представления, связанные с глобализацией. В этом нет негативной характеристики, поскольку «стереотипы имеют большое значение для нормального функционирования социума и человека в нем, ибо, прежде всего, они выполняют функцию “экономии мышления”, содействуют известному “сокращению” процесса познания и понимания происходящего в мире и вокруг человека, а также... ускоряют возникновение поведенческой реакции на основе, прежде всего, эмоционального принятия или непринятия информации» [4, с. 225]. Сознание человека вообще не свободно от стереотипов, он «живет» и мыслит ими, т.к. они облегчают восприятие мира. Реальность воспринимается человеком сквозь призму стереотипов. Поэтому образы современников, их взаимоотношения, отношения к событиям подаются СМИ и воспринимаются их аудиторией с помощью стереотипов, выступающих, таким образом, инструментом создания текста и его прочтения [5].

Можно выделить несколько групп стереотипных представлений о глобализационных явлениях, отраженных в «НГ».

#### *Многополярный мир как повод говорить о проблемах России*

Авторы статей на эту тему зачастую рассуждают о тенденции к так называемой «многополярности» в мире, причем их пессимистический настрой заметен с первых строк. Свою точку зрения читателю они не навязывают, но достаточно прочно подкрепляют историческими ссылками или цитатами политиков. Приводятся аналогии из мирового исторического прошлого как в подтверждение возможностей многополярности, так и в отрицание их. После того, как читатель поймет, какая же модель политического существования возможна в идеале, авторы начинают рассматривать потенциал стран, которые могли бы взять на себя роль лидера. Настолько организованного и сильного лидера, чтобы многополярность осуществлялась за счет этого ведущего «ядра». Самые положительные характеристики в этом свете получают такие страны, как США.

Вероятную возможность для России стать политическим лидером авторы рассматривают в далеком будущем. Поэтому Россию сравнивают с США и другими странами, играющими некие роли на мировой политической арене. И вновь это служит поводом в самой большой мере рассуждать именно о российском проблемах, как бы отвечая на вопрос: «Почему же не Россия выбивается в лидеры, а США»? Таким образом, в материалах создается контраст желаемых амбиций и печальной реальности. В материалах повторяется: потенциал России настолько велик, что при верном выборе внешней и внутренней политики она сможет одна сочетать в себе «достоинства» нескольких стран. Обогнать по вооружению Китай (корректная внешняя политика), догнать и перегнать по численности населения густонаселенные страны (политика внутренняя), даже заручиться поддержкой других стран при желании и должном внимании России будет ничуть не сложнее США, которые придерживаются в основном консервативных взглядов (что характерно и для их союзников), – констатируют патриотически настроенные журналисты. Теоретически у России есть все основания стать страной ведущей и концентрирующей вокруг себя остальные в многополярном строе, но – только теоретически, и в статьях

перечисляются политические и экономические слабости России, делающие невозможной мечту о «державности». Логическими выводами авторы формируют у аудитории устойчивые представления о том, что многополярность – не миф, а вот чтобы осуществить и верно применить эту «идеологию» на практике, нужны реальные перемены; связывают надежду на эти перемены со своей страной.

*Давление третьих сил как ущемление политических интересов России*

Вторая группа материалов посвящена рассмотрению непростой ситуации, связанной с реакцией мировой общественности на попытку России добиться весомого влияния на мировой арене. Прежде всего, это комментарии на демонстративную реакцию признанных мировых лидеров на попытку России вмешаться в баланс сил на Ближнем Востоке. К этой же группе относятся материалы, посвященные отклику мировых сил на отстаивание Россией своих интересов на Кавказе. Глобализм в этой тематике подается как негативное явление, противоречащее интересам страны. Очевидно, что «Независимая газета» развивает одну из самых животрепещущих тем, связанных с глобализацией: влияние третьих сил на отношения двух стран. Описание своего видения, как на деле работает «система сдержек и противовесов», характерная для глобализационной политики, есть почти во всех материалах, посвященных этой теме, и они формируют у аудитории устойчивое негативное отношение к процессам глобализации.

*«Утечка мозгов» как результат слабой внутренней политики России*

Следующая группа проблем, связанных с глобализацией и освещаемых в «НГ», – отток специалистов высокого класса из менее развитых в более развитые страны. В подобных материалах изложены точки зрения, не вступающие, как свойственно «НГ», в противоречия, обеспечивающие плюрализм и последующую дискуссию, они однозначны. Проблема «утечки мозгов» показывается привычно острой, авторы перечисляют социальные причины этого печального для России явления (в том числе – низкая зарплата, плохие жизненные условия, трудности с жильем, недостаток передового оборудования, плохие перспективы научного и карьерного роста и т.п.). Развивая эту тему, авторы расставляют акценты: следует думать не столько об «утечке», сколько о «возвращении мозгов». Складывается впечатление, что авторы считают причиной «утечки мозгов» как негативного глобализационного явления внутреннюю политику России.

*Невозможность продвижения цифровых технологий на мировой рынок*

Высокие технологии, к каким относятся цифровые, интерактивные, рассматриваются как условие вхождения в мировые экономические лидеры, поскольку одной из задач глобализации считается организация единого общемирового финансово-экономического пространства на базе новых технологий [1, с. 10]. В материалах, посвященных цифровому глобализму, анализируются интересные моменты дифференциации в формировании рынков интерактивных технологий. Их «интересность» заключается в наблюдениях, показывающих, что дифференциация формирования компаний и ведения их политики совершается по принципу национального рынка. Авторы подчеркивают: несмотря на общее мнение о том, что цифровые технологии интернациональны, существуют целые неписанные кодексы ведения внешней политики отдельными компаниями. Каждой нации присущи свои культурные особенности, без влияния которых не обходится формирование менталитета целой нации. Для США характерным является акцентирование внимания на географической экспансии, что демонстрируется на международных выставках. «НГ» видит три группы участников этих выставок: лидер продаж США, слабо продаваемые европейские разработки и все остальные, участвующие лишь для того, чтобы почувствовать себя членом мирового сообщества на престижной «тусовке».

Проекты перспективных IT-технологий, бизнес-планы, разработанные европейскими специалистами, основаны на нишевых решениях, не универсальны и затратны, поэтому продвигаются (и покупаются) универсальные, прочно утвердившиеся на рынке продукты США. Высокотехнологичную продукцию, существующую в России (авторы статей о цифровой глобализации приводят слова экспертов, подтверждающие, что такая продукция в России есть как в разработках, так и в апробации) на западный рынок не продвигают, считая это малоэффективным и даже маловероятным. Журналисты констатируют факт: в России заниматься налаживанием рынка с выходом на запад никто и не пытается, – и обвиняют в этом русскую лень как черту национального менталитета. Получается, что даже информационные технологии носят национальный характер, ведь без участия человеческого фактора не обходится ни один элемент нашего общества.

Тема многополярности/однополярности на страницах «Независимой газеты» стала площадкой для острых дискуссий по конкретным проблемам России: острым и знакомым аудитории. Вообще, любой разговор о глобализации сводится к разбору политических и экономических сложностей нашей страны.

Влияние третьих сил на взаимоотношения двух стран изображается как давление в случае, если речь идет о политических и внешнеэкономических интересах России. Акцентирование темы прессинга является инструментом, формирующим у читателя стереотипное представление: Россия вынуждена противостоять давлению.

Желание молодых специалистов получить второе высшее образование за рубежом и переменить место жительства, уехав в другие страны, связывается со слабой внутренней политикой страны. Противостояние США – Россия остается излюбленным принципом создания материалов на глобальную тематику, который мощнее всего формирует упрощенное представление о мировых процессах. Такие тексты построены на столкновении двух противоречивых точек зрения, что создает яркий контраст. Этот прием вызывает яркий эмоциональный отклик у аудитории и создает условия для дискуссии оценочного характера: «за» и «против».

Сведение глобальных проблем к конкретным проблемам России, критика внутренней политики страны, изображение противостояния России и США, констатация политического и экономического превосходства США как единственного мирового лидера в многополярном глобальном пространстве современного мира – эта проблематика, разработанная СМИ в «нулевые годы – годы приспособления и принуждения к сложившейся политической конъюнктуре» [2, с. 22], видится своеобразной подготовкой для того освещения мировых

событий и места России в них, которое существует сейчас, после переломной весны 2014 года. Кризисные явления в стране, находящейся в противостоянии доминирующему Западу и выдерживающей постоянный пресинг, «утечку мозгов», – этот комплекс стереотипов подготовил массового читателя к безусловному принятию одобрительной позиции по отношению к политике России в современном глобальном пространстве.

*Список литературы*

1. **Вычуб Г. С.** Противоречия глобализации // Проблематика СМИ: информационная повестка дня / под ред. М. В. Шкондина, Г. С. Вычуба, Т. И. Фроловой. М.: Аспект-Пресс, 2008. С. 10-21.
2. **Лозовский Б. Н.** Кто и как манипулирует журналистами: манипулятивные технологии влияния на средства массовой информации. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. 216 с.
3. **Нефедьев А. В.** Влияние глобализации на формирование правового государства // Власть. 2011. № 8. С. 172-174.
4. **Скорнякова С. С.** Гендерные стереотипы в средствах массовой коммуникации // Актуальные проблемы теории коммуникации: сб. научных трудов. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2004. С. 225-231.
5. **Соколова Е. А.** Специфика гендерных стереотипов в региональной прессе: репрезентация образа матери [Электронный ресурс] // Российские СМИ и журналистика в новой реальности: мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию журналистского образования на Урале (Екатеринбург, 14-15 апреля 2011 г.). Екатеринбург, 2011. URL: <http://elar.usu.ru/handle/1234.56789/3477> (дата обращения: 25.10.2016).
6. **Тертычный А. А.** Расследовательская журналистика [Электронный ресурс]. М.: Аспект-Пресс, 2002. URL: [http://evartist.narod.ru/text9/29.htm#z\\_10](http://evartist.narod.ru/text9/29.htm#z_10) (дата обращения: 28.10.2016).

**STEREOTYPING OF GLOBALIZATION PROCESSES REPRESENTATION IN THE MASS MEDIA  
(BY THE MATERIAL OF “INDEPENDENT NEWSPAPER” 2005-2010)**

**Sokolova Elena Aleksandrovna**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
**Shupletsova Yuliya Aleksandrovna**, Ph. D. in Philology, Associate Professor  
**Yastremskaya Yuliya Aleksandrovna**, Ph. D. in Philology  
*Shadrinsk State Pedagogical University*  
[yasok@mail.ru](mailto:yasok@mail.ru); [5ok@bk.ru](mailto:5ok@bk.ru); [ja22-4@bk.ru](mailto:ja22-4@bk.ru)

The article examines a group of ideas associated with the coverage of globalization problems in the Russian high-quality press of the 2000s (by the materials of “Independent Newspaper”). Thematically these stereotypes are combined into four groups: discussions about the possibility of establishing a political multipolarity; third forces pressure; brain drain from the country; weak promotion of the Russian high technologies. With time these ideas have become stereotypes and prepared the correction of readers’ perception of the changes in the principles of the Russian foreign policy coverage, which occurred after the spring of 2014.

*Key words and phrases:* globalization; high-quality press; mass media issues; stereotypes.

УДК 821.161.1

*В статье приводится анализ двух любовных сюжетов из сказки С. Т. Аксакова «Аленький цветочек» и романа Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание». Сюжеты схожи. Главные герои находятся в несвойственном для них состоянии: один – в образе «чуда лесного, зверя морского», другой – совершил убийство для проверки своей теории. В борьбу за преодоление чужой правды в душе любимых вступают девушки, которые через любовь и сострадание воскрешают личности избранников.*

*Ключевые слова и фразы:* сюжет; реализм; сказка; роман; образ; С. Т. Аксаков; Ф. М. Достоевский.

**Тарасенко Олеся Сергеевна**, к. филол. н.

*Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации*  
[Ya.tos-ya@yandex.ru](mailto:Ya.tos-ya@yandex.ru)

**ВОСКРЕШЕНИЕ ЛИЧНОСТИ ВОЗЛЮБЛЕННОГО ГЕРОИНЕЙ  
В СКАЗКЕ «АЛЕНЬКИЙ ЦВЕТОЧЕК» С. Т. АКСАКОВА  
И РОМАНЕ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ» Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО**

Одной из излюбленных в России является сказка «Аленький цветочек», записанная С. Т. Аксаковым по рассказам его нянюшки и помещенная в качестве приложения к «Детским годам Багрова-внука». Сюжет её, по классификации Аарне-Томпсона [3, с. 34], тип 425 о необыкновенном супруге и активной героине, вышедшей на поиски исчезнувшего супруга, получил широкое распространение в волшебных сказках разных народов.

Первым письменным источником сюжета принято считать книгу новелл Луция Апулея «Метаморфозы, или Золотой осёл» [4], написанную во II в. н.э. Древнеримский писатель описал миф о земной девушке Психее, превосходящей своей красотой богиню Венеру. Богиня, узнавшая о красоте юной девы, решила известить её, послав своего сына Амура с заданием влюбить Психею в самого недостойного человека. Однако юноша пленился красотой девушки и захотел жениться на ней. Он заключил девушку в богато уставленный замок, в котором невидимые слуги ухаживали за ней. А по ночам он сам являлся к ней, никогда не показываясь. Сестры напедали ей, что она замужем за чудовищем. В следующую ночь Психея попыталась разглядеть своего супруга: перед ней оказался прекрасный молодой человек. Капля масла, случайно пролитая из ночника