

Акимцева Юлия Владимировна

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНОВ "КОНЦЕПТ" И "ПОНЯТИЕ"

Статья раскрывает проблематику двух терминов - "концепт" и "понятие". В связи с этим внимание фокусируется на освещении различных позиций в отношении разграничения "концепта" и "понятия" в современной науке. В статье также предпринята попытка выделить отличительные признаки "концепта" и "понятия" на основании многих работ. В ходе исследования выявлено, что между терминами "концепт" и "понятие" существует определенная дифференциация, которая лежит в основе сознания и познания.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2017/7-3/15.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 7(73): в 3-х ч. Ч. 3. С. 61-63. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2017/7-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

10.02.00 ЯЗЫКОЗНАНИЕ

УДК 8; 1751

Статья раскрывает проблематику двух терминов – «концепт» и «понятие». В связи с этим внимание фокусируется на освещении различных позиций в отношении разграничения «концепта» и «понятия» в современной науке. В статье также предпринята попытка выделить отличительные признаки «концепта» и «понятия» на основании многих работ. В ходе исследования выявлено, что между терминами «концепт» и «понятие» существует определенная дифференциация, которая лежит в основе сознания и познания.

Ключевые слова и фразы: концепт; понятие; значение; понятийные признаки; когнитивное сознание индивида; языковое сознание индивида.

Акимцева Юлия Владимировна

*Тульский государственный педагогический университет имени Л. Н. Толстого
mirada91@gmail.com*

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕРМИНОВ «КОНЦЕПТ» И «ПОНЯТИЕ»

Термин «концепт» является наиболее противоречивым в когнитивной лингвистике, несмотря на то, что его исследование началось приблизительно в 20-30 гг. XX века. Проблематикой концепта занимаются многие отечественные ученые, среди которых можно выделить Е. С. Кубрякову, В. А. Маслову, И. А. Стернина, В. И. Карасика, З. Д. Попову. Лингвисты отмечают, что концепт обладает многогранным характером, что осложняет его изучение.

В нашей статье мы попытаемся выделить основные дефиниции термина «концепт», а также его структуру, чтобы выявить его сущность, а также разграничить наиболее проблематичную область, которая позволит нам ответить на вопрос, отличается ли концепт от понятия.

Прежде всего, следует рассмотреть определения термина «концепт». Согласно трудам отечественных лингвистов концепт подразумевает единую оперативную единицу памяти, которая представляет собой мыслительное образование [1, с. 28; 6, с. 90]. При этом концепт как ментальная репрезентация осуществляет описание вещей и категоризирует их [2, с. 16]. Стоит отметить, что нельзя отрицать связь концепта с культурными установками, а также его зависимость от опыта [7; 12, с. 13]. Следовательно, прослеживается непосредственная связь с человеком, что дает нам возможность полагать о наличии перцептивно-когнитивно-аффективного образования у концепта [4, с. 36].

Таким образом, концепт представляет собой сложное глобальное явление, которое имеет связь с ментальной деятельностью индивида, направленной на категоризацию тех или иных объектов. Существуют определенные факторы, которые влияют на понимание концепта: культурологический аспект, опыт, знания, национальность, менталитет и т.д.

Многослойность концепта объясняет разные трактовки его структуры. Так, например, И. А. Стернин и З. Д. Попова рассматривают три структурные составляющие концепта: образ, информационное содержание и интерпретационное поле. Образ подразумевает существование универсального кода, который шифрует концепт. При этом образ может формироваться как с помощью органов чувств, так и с помощью метафоризации. Информационное содержание состоит из когнитивных признаков, которые обуславливают основные характеристики предмета. Основная деятельность интерпретационного поля же заключается в подведении итогов, объяснении, оценивании когнитивных признаков, которые содержатся в информационном поле [10, с. 82].

Ю. С. Степанов рассматривает у концепта содержание и объем. Под содержанием подразумевается анализ общих и главных признаков понятия. Под объемом предполагается количество объектов, находящихся в понятии [11, с. 42].

В. А. Маслова полагает, что структура концепта так же многогранна, как и сам феномен. Она считает, что структура концепта включает смысловое содержание, оценку, отношение индивида к объекту, а также и другие составляющие, среди которых национально-культурный аспект, социальный, групповой, индивидуально-личностный [8, с. 45].

Таким образом, концепт как ментальная единица объемов, поскольку в него входят многочисленные характеристики. С нашей точки зрения было бы уместно объединить два подхода – В. А. Масловой и И. А. Стернина, З. Д. Поповой – к структуре концепта. Такая позиция обусловлена тем фактом, что эти два подхода включают в себя основополагающие аспекты, которые отражают деятельность и саму сущность концепта.

Если рассматривать термин «понятие», то чаще всего отмечается, что по своей природе он проще, чем концепт. Так, понятие подразумевает мысль о предмете, а концепт – идею совместно с оценочными признаками, ассоциативными, а также абстрактными [5, с. 75].

Следовательно, в отличие от понятия концепт отражает и эмоциональную сторону. Также и сама структура у понятия простая в отличие от концепта. Так, понятие показывает лишь общие и значимые черты об объекте, а концепт демонстрирует не только совокупность когнитивных признаков, но и ассоциации, образ, а также и индивидуальные особенности индивида, т.е. культуру, опыт, национальность, возрастную категорию.

Таким образом, концепт не является знаком лингвистического познания в отличие от понятия. Под понятием подразумевается значение, которое не зависит от национальности, культуры, опыта, психологических особенностей индивида, а формулируется логически.

Другими словами, понятие дает нам возможность выделить объект, отличить его от других объектов, понять, какие признаки схожи у одного и другого объекта, а какие отличаются.

Рассматривая проблематику концепта и понятия, нельзя не упомянуть точку зрения М. В. Пименовой. Лингвист полагает, что понятие является частью концепта, а сами понятийные признаки входят в его структуру [9, с. 13].

Тем не менее есть и противоположная точка зрения, согласно которой концепт и понятие рассматриваются как схожие явления. Так, например, В. З. Демьянков полагает, что термины «концепт» и «понятие» являются дублетами, поскольку русское «понятие» представляет собой кальку латинского слова «концепт» (conceptus) [3, с. 26]. В одном из своих трудов ученый пишет, что концепт реализуется в понятии [Там же, с. 27].

Однако такая позиция не является распространенной в современном научном мире. Большинство лингвистов не находят сходных черт у концепта и понятия, признавая концепт более глобальной ментальной единицей в отличие от понятия, которое принимается за знак лингвистического познания. Понятие не зависит от культуры, национальности, оно демонстрирует общие черты, что является полной противоположностью концепта.

Немаловажным аспектом в отличии концепта от понятия является и понимание термина «значение», что обусловлено неотделимостью и взаимосвязью этих трех терминов.

Термин «значение» мы попытаемся рассмотреть в связке с концептом. Следует отметить, что осмысление концепта и значения как отдельных единиц является актуальной проблемой в лингвистике.

Считается, что оба термина обладают когнитивной природой, а также связаны с познанием окружающей действительности и индивида. Однако стоит обратить внимание, что эти два явления относятся к разным результатам деятельности. Концепт относится к когнитивному сознанию индивида, а значение – к языковому сознанию индивида. Следовательно, с точки зрения семантики значение представляет собой часть концепта, что подразумевает его объемность и широту по отношению к значению.

Таким образом, можно сказать, что концепт является глобальной когнитивной многокомпонентной единицей со сложной структурой в отличие от понятия.

Рассмотрим слово «богатство» как концепт и как понятие для иллюстрации теоретических аспектов.

Концепт БОГАТСТВО является многослойным. Во-первых, для его понимания необходимо знать словарные дефиниции, которые помогут раскрыть содержание концепта.

Рассмотрим концепт БОГАТСТВО согласно словарю Н. Д. Ушакова [14]:

1. Большое имущество.
2. Материальные ценности.
3. Перен. Множество, обилие.
4. Великолепие, пышность.

Рассмотрим концепт БОГАТСТВО в словаре В. И. Даля [13]:

1. Обилие.
2. Пышность, великолепие.
3. Имущество, имение.

Таким образом, выявив словарные дефиниции, мы можем говорить об информационном содержании концепта, которое помогает сформировать образ с помощью ассоциаций, которые у нас вызвал этот концепт. На последней стадии понимания концепта мы обращаемся к интерпретационному полю, т.е. интерпретируем концепт в соответствии с полученной нами ранее информацией, учитывая собственную оценку и эмоционально-чувствительную составляющую. Следовательно, концепт БОГАТСТВО обладает неоднородной структурой. Он подразумевает материальные ценности, изобилие, а также может быть синонимичен слову «роскошь». Концепт БОГАТСТВО сам по себе, вне какого-либо контекста, не несет в себе негативной оценки. Для рассмотрения понятия «богатство» нам необходимо общее знание об этом слове. Таким образом, достаточно знать, что понятие «богатство» обладает значением материальных ценностей.

Подытожим представленную выше информацию, отобразив ключевые дифференцирующие аспекты терминов «концепт» и «понятие» в таблице.

Концепт	Понятие
Относится к когнитивному сознанию индивида.	Относится к языковому сознанию индивида.
Концепт подразумевает идею совместно с оценочными признаками, ассоциативными, а также абстрактными.	«Понятие» проще, чем концепт, понятие подразумевает мысль о предмете.
Концепт демонстрирует не только совокупность когнитивных признаков, но и ассоциации, образ, а также и индивидуальные особенности индивида, т.е. культуру, опыт, национальность, возрастную категорию.	Понятие показывает лишь общие и значимые черты об объекте.

Концепт	Понятие
Концепт не является знаком лингвистического познания.	Понятие является знаком лингвистического познания.
Концепт зависит от национальности, культуры, опыта, психологических особенностей индивида.	Под понятием подразумевается значение, которое не зависит от национальности, культуры, опыта, психологических особенностей индивида, а формулируется логически.

Список источников

1. Аскольдов-Алексеев С. А. Концепт и слово // Русская речь. Новая серия. Л., 1928. Вып. II. С. 28-44.
2. Бабушкин А. П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. 330 с.
3. Демьянков В. З. «Концепт» в философии языка и в когнитивной лингвистике // Концептуальный анализ языка: современные направления исследования: сб. науч. тр. М.: Калуга, 2007. С. 26-33.
4. Залевская А. А. Психолингвистический подход к проблеме концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики / под ред. И. А. Стернина. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001. С. 36-44.
5. Красавский Н. А. Концепты «мудрость», «терпение», «целеустремленность» и «любовь» в аксиологической картине мира Германа Гессе // Человек. Язык. Культура: сб. науч. ст., посвящ. 60-летию юбилею проф. В. И. Карасика: в 2-х ч. / отв. соред. В. В. Колесов, М. Влад. Пименова, В. И. Теркулов. Изд. 2-е, испр. Киев: Издательский дом Д. Бураго, 2013. Ч. 1. С. 75-84.
6. Кубрякова Е. С., Демьянков В. З., Панкрац Ю. Г., Лузина Л. Г. Краткий словарь когнитивных терминов. М.: Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1996. 245 с.
7. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. 1983. Т. 52. № 1. С. 3-99.
8. Маслова В. А. Когнитивная лингвистика: учеб. пособие. М.: Тетра Системс, 2004. 256 с.
9. Пименова М. В., Кондратьева О. Н. Концептуальные исследования. Введение. М.: ФЛИНТА; Наука, 2011. 176 с.
10. Попова З. Д., Стернин И. А. Когнитивная лингвистика. М.: АСТ; Восток – Запад, 2007. 314 с.
11. Степанов Ю. С. Константы: словарь русской культуры. Изд. 3-е. М.: Академический проект, 2004. 982 с.
12. Токарев Г. В. Концепт как объект лингвокультурологии (на материале репрезентаций концепта «Труд» в русском языке): монография. Волгоград: Перемена, 2003. 213 с.
13. Толковый словарь Даля онлайн [Электронный ресурс]. URL: <http://slovardalja.net/word.php?wordid=1929> (дата обращения: 25.04.2017).
14. Толковый словарь Ушакова онлайн [Электронный ресурс]. URL: <http://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=2844> (дата обращения: 25.04.2017).

DISTINCTIVE FEATURES OF THE TERMS “CONCEPT” AND “NOTION”

Akimtseva Yuliya Vladimirovna
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
mirada91@gmail.com

The article reveals the problems of two terms “concept” and “notion”. In this regard, it focuses on the illumination of the different positions concerning the delineation of “concept” and “notion” in modern science. The paper also attempts to highlight the features of “concept” and “notion” on the basis of many works. The study reveals that there is certain differentiation between the terms “concept” and “notion”, which is the basis of consciousness and cognition.

Key words and phrases: concept; notion; meaning; conceptual signs; cognitive consciousness of individual; linguistic consciousness of individual.

УДК 81`23

Взаимодействие между общей психологической направленностью восприятия и манерой формирования речевых репрезентаций опыта является актуальной темой исследований в контексте существующей антропологически ориентированной научной парадигмы, уделяющей особое внимание человеческому фактору. Манера формирования фреймов как средств репрезентации опыта отражает индивидуальное мировосприятие, в то время как рефрейминг представляет собой инструмент влияния на субъективную оценку и интерпретацию действительности. Данные явления рассмотрены как с когнитивно-психологической, так и с лингвистической точки зрения.

Ключевые слова и фразы: фрейм; рефрейминг; нейролингвистическое программирование; структурирование опыта; репрезентация опыта; интерпретация.

Аскерова Туту Айяровна
Санкт-Петербургский государственный экономический университет
Tutu.Askerova@gmail.com

ВЕРБАЛЬНОЕ СТРУКТУРИРОВАНИЕ ОПЫТА: ФРЕЙМ И РЕФРЕЙМИНГ

Язык, в котором мир находит свое отражение, является самой совершенной системой репрезентации опыта как совокупности знаний, которыми обладает человек.