

Фокеева Юлия Александровна

**ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

В статье определяется понятие "культурная личность", подчеркивается, что поликультурная среда создаёт условия и намечает пути формирования современной культурной личности. По мнению автора, необходимо проводить работу, направленную на формирование личности, активно используя поликультурный потенциал российского общества. Компаративному анализу подвергаются такие современные понятия, как инкультурация и социализация. Культурная личность рассматривается через призму различных сфер жизнедеятельности, а также выявляются её основные характеристики.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2017/9-1/64.html](http://www.gramota.net/materials/2/2017/9-1/64.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2017. № 9(75): в 2-х ч. Ч. 1. С. 215-218. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2017/9-1/](http://www.gramota.net/materials/2/2017/9-1/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

творчество всегда педагогично, что говорит о том, что, прежде чем учить творчеству, надо самому понять и почувствовать, что есть творческое состояние, где таятся собственные творческие ресурсы, как их открывать и пополнять и каковы могут быть результаты.

*Список источников*

1. Антонова О. А. Школьная театральная педагогика как социально-культурный феномен: дисс. ... д. пед. н. СПб., 2006. 365 с.
2. Борисова В. В. Эстетическое воспитание детей средствами театрального искусства // Научный поиск: сб. по театральной педагогике. 2013. № 4.2. С. 20-23.
3. Вигман С. Педагогика в вопросах. М.: Проспект, 2004. 412 с.
4. Ершов П. М. Режиссура как практическая психология. М.: Мир искусства, 2010. 408 с.
5. Ильев В. А. Когда урок волнует: учеб. пособие. Пермь: Пермский государственный ин-т искусства и культуры, 2008. 376 с.
6. Ильев В. А. Технология театральной педагогики в формировании замысла школьного урока: учеб. пособие для учителей средних школ и студентов пед. институтов. М.: Прогресс, 1993. 127 с.
7. Косинец Е. И. Ресурсы театральной педагогики для реализации требований новых образовательных стандартов в области компетентностного подхода в общем и дополнительном образовании // Научный поиск: сб. по театральной педагогике. 2013. № 4.2. С. 3-8.
8. Курьшева М. В. Театральная педагогика как учебный предмет в системе подготовки педагогов дошкольного и начального образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2016. № 5. С. 18-24.
9. Румянцева Н. В. Цели и результаты деятельности детского театрального объединения // Научный поиск: сб. по театральной педагогике. 2013. № 4.2. С. 14-18.
10. Сарабьян Э. Большая книга актерского мастерства. М.: АСТ, 2017. 789 с.

**THE POTENTIAL OF THEATRICAL PEDAGOGY  
IN THE DEVELOPMENT OF MODERN TEACHER'S PERSONALITY**

**Kuznetsova Svetlana Valer'evna**

**Bystritskaya Elena Vital'evna**, Doctor in Pedagogy, Associate Professor

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University*

*svetlana.kyz88@mail.ru; oldlady@yandex.ru*

The article considers the current needs for teaching the basics of theatrical pedagogy to a modern teacher. The paper also identifies the range of professional problems that can be solved by means of it. The authors substantiate the identified needs from the standpoint of educational activity, personality and challenges of the time. An overview of the means of theatrical pedagogy, aimed at increasing the professional competence of the modern teacher, is performed. The main role models of the teacher in the educational process are considered.

*Key words and phrases:* theatrical pedagogy; artistic and aesthetic culture; needs; educational and upbringing activity; image characteristics; pedagogical interaction.

УДК 37.035.6

*В статье определяется понятие «культурная личность», подчеркивается, что поликультурная среда создаёт условия и намечает пути формирования современной культурной личности. По мнению автора, необходимо проводить работу, направленную на формирование личности, активно используя поликультурный потенциал российского общества. Компаративному анализу подвергаются такие современные понятия, как инкультурация и социализация. Культурная личность рассматривается через призму различных сфер жизнедеятельности, а также выявляются её основные характеристики.*

*Ключевые слова и фразы:* культура; культура личности; поликультурная среда; открытость культурному разнообразию; инкультурация; социокультурное регионоведение.

**Фокеева Юлия Александровна**, к. пед. н.

*Саратовский социально-экономический институт (филиал)*

*Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова*

*SolomatinaYA@mail.ru*

**ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ЛИЧНОСТИ  
В УСЛОВИЯХ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ**

Авторы многих исследований, посвящённых вопросам культуры, отмечают, что довольно сложно найти в науке и повседневной жизни термин, настолько часто используемый и имеющий такое обилие толкований,

как «культура». Первостепенное качественное отличие культуры заключено в тех понятиях, признаках и компонентах жизни, которые не встречаются в естественной природе и тем самым отличают от неё человека. К таким феноменам можно отнести орудия труда человека, политическую организацию общественной жизни, мораль, религию, искусство, науку, технические достижения, язык и т.д. Невзирая на то, что все известные определения «культуры» фокусируются на какой-либо одной её грани, представляется, что можно говорить о том, что у них есть принципиальные точки соприкосновения: культура – это характеристическая особенность исключительно человеческого общества [12]. Принимая во внимание трактовки термина «культура», полагаем, можно сделать вывод, что *культура* определяется как «совокупность духовных достижений человечества», а также как «высокий уровень нравственного развития, основанный на нормах морали, принятых в определённом обществе» [11, с. 41-42]. Несмотря на существование множества определений понятия культуры, её ценностная природа остаётся неизменной.

Представитель русского зарубежья, философ и педагог С. И. Гессен сформулировал принципы взаимосвязи образования и культуры. Согласно его пониманию, образование представляет собой не что иное, как культуру индивида. «Личность, не питаемая из вне культурного содержания, останавливается в своём росте, беднеет или теряется в бесплодных попытках элементарной самодельщины» [4, с. 113]. И с этим изречением трудно поспорить.

Исходя из вышеизложенного, представляется логичным дать определение понятия «**культурная личность**», под которым подразумевается личность, сочетающая в себе органичное единство норм и ценностей, доминирующих в определённом обществе, обладающая высоким уровнем интеллектуального развития и направленная на всестороннее саморазвитие.

В современном обществе принято рассматривать культурную личность через призму различных сфер жизнедеятельности, поэтому она видится не как единое неделимое целое, а как многокомпонентное образование. Так, одним элементом является экологический аспект. С этой точки зрения, можно говорить об «**экологически культурной личности**». Такая личность должна обладать экологическим мышлением – уметь анализировать и устанавливать причинно-следственные связи экологических проблем и прогнозировать экологические последствия человеческой деятельности [14].

Если избрать для рассмотрения вектор экономического развития, то можно рассуждать об **экономически культурной личности**, для которой характерно понимание сущности экономических законов, экономических процессов и явлений как в рамках экономической системы своей страны, так и между различными типами экономических систем других государств [1].

Выявление политически культурной личности актуализируется современным значением политических вопросов для мирового сообщества. При этом под **политически культурной личностью** понимают личность, свободную от догматизма, предвзятого мнения и предрассудков, обладающую четкой политической позицией, глубокими политическими и юридическими знаниями, а также моральными убеждениями и идеологическими принципами [8].

Безусловно, обозначенные компоненты не являются единственными составляющими культурной личности, а представляют собой лишь отдельные примеры, выбор которых обусловлен их актуальностью и свидетельствует о том, что, формируя культурную личность, необходимо заниматься развитием множества корпускул, её образующих.

Более того, человек не может существовать вне общества, поэтому одной из ключевых характеристик культурной личности является её интегрированность в современное общество, что даёт основание говорить о таких аспектах, как социализация и инкультурация. Как отмечает А. И. Кравченко, понятия социализации и инкультурации очень близки по своему содержанию [5]. Тем не менее, специалисты сходятся во мнении, что они обладают существенными различиями. Под социализацией понимается обучение человека жизни в современном обществе, т.е. формирование представлений о социальной структуре и стратификации общества, распределении людей по классам и ролям в семье, а также основах рыночной экономики и политического устройства государства, правах граждан и т.п.

Довольно новое понятие «инкультурация» означает обучение человека традициям и нормам поведения, свойственным конкретной культуре. При этом культура в разных странах более специфична, чем социальная структура [Там же].

Таким образом, культурная личность – это, прежде всего, личность, открытая культурному разнообразию и легко адаптирующаяся в социокультурном окружении. Формированию именно этого аспекта культурной личности способствует поликультурная среда российского общества.

Жители России, относящиеся к более чем 190 народам, говорят на 120 языках, следовательно, возможно сделать вывод, что российская поликультурная среда, в том числе и образовательная, отличается своей многокомпонентностью. Так, например, в Саратовской области её создают репрезентанты свыше 135 национальностей, что составляет 71,05% от всего национального состава России, привнося в неё свои культурные ценности и традиции. Схожая ситуация отмечается и в других регионах России. Однако соотношение и состав варьируются. Находясь в постоянном взаимодействии друг с другом, представители национальных культур образуют специфичную поликультурную среду определённого региона.

Так, согласно данным Саратовстата, большинство в регионе представлено русскими в количестве 2 151 215 человек (87,6%). Вторую по величине национальность составляют казахи (76007 человек; 3,1%). Затем следуют татары (52884 человек; 2,2%), украинцы (41942 человек; 1,7%), армяне (23841 человек; 1,0%),

азербайджанцы (14868 человек; 0,6%), чувашаи (12261 человек; 0,5%), мордва (10917 человек; 0,4%), белорусы (8489 человек; 0,3%), немцы (7579 человек; 0,3%) и др. [7].

Установлено, что среди жителей области зафиксированы также белуджи, вепсы, дунгане, удины, шорцы, саами, хахла-монголы, крымчаки, евреи среднеазиатские, горские и грузинские.

Таким образом, поликультурная среда создаёт условия и намечает пути формирования современной культурной личности. Для её становления, прежде всего, необходимы сохранение и культивирование в обществе общечеловеческих ценностей, пропаганда значимости интеллектуального развития и воспитание открытости культурному разнообразию. Достижение этих целей должно осуществляться посредством разработки федеральных и региональных программ повышения уровня культуры, а также привлечением национально-культурных объединений. Им надлежит вести целенаправленную деятельность по распространению знаний культурологического характера и, таким образом, являть собой одну из ведущих и наиболее значимых составляющих социума, а также вести активную просветительскую работу. Представляется необходимой деятельность по популяризации достижений культуры народов, составляющих российское общество. Показательным в этом смысле является роман Г. Яхиной «Зулейха открывает глаза», принесший двуязычному автору литературные премии «Ясная поляна», «Большая книга» и др. и ставший одним из ярких явлений в литературе. Радует, что читатель и «критиков заинтересовала не только историческая и литературная проблематика произведения, но и его национальные особенности» [9, с. 58-59]. А культурные мероприятия, подобные международному конгрессу «Культура как ресурс модернизации» (г. Ульяновск, 2012 г.), молодежному форуму национальных культур «Одеяло мира» (г. Ханты-Мансийск, 2012 г.), Дню национальных культур (г. Смоленск, 2016 г.), проводимые на городском, региональном и государственном уровнях, должны стать основными элементами процесса формирования современной культурной личности [14]. Следует отметить, что подобные мероприятия должны носить регулярный характер, поскольку их стихийное проведение не даёт длительного положительного эффекта, а воспринимается лишь как развлекательная программа. Опыт перманентной деятельности имеется в различных регионах нашей страны и даёт положительные результаты. Примером может служить фестиваль в Ульяновске «Поволжская глубинка», проводившийся с 1997 года и первоначально носивший статус межрегионального. Будучи направленным на сохранение традиций национальных культур народов страны, фестиваль обрёл статус всероссийского (2013 г.) и превратился в приоритетный проект региона.

Другой важной работой, направленной на формирование личности, открытой культурному разнообразию, должна стать разработка планов по содействию распространению естественного билингвизма. Важную роль играют лингвистические исследования, направленные на выявление особенностей билингвизма. Подтверждение этому можно найти в словах В. В. Бабушкиной, утверждающей, что «на первый план в лингвистической науке выдвигается проблема о достижении полного понимания между представителями различных культур и обеспечения их успешной коммуникации». Исследования, проводимые лингвистами, способствуют выявлению ошибок, «которые препятствуют достижению целостности межкультурного коммуникативного процесса» [2, с. 238].

Знание языков предков, а также языков социокультурного окружения создаёт особую культурную среду, способствующую взаимопониманию. Это представляется естественным, поскольку, как справедливо отмечает О. Л. Морова, «большое значение для понимания языка имеет наличие у говорящих единого уклада социальной жизни, общих нравов обычаев и т.п.» [6, с. 220]. Таким образом, появляется возможность проникнуть в сущность культуры и языка, познать нюансы его использования, направленные на эффективную коммуникацию. Так, например, «склонность носителей языка избегать употребления прямых наименований социально-неприемлемых явлений действительности побуждает говорящих отдавать предпочтение их эвфемистическим переименованиям, маскирующим неприятную сущность и помогающим избежать в процессе коммуникации неприятных эмоций», а знание подобных тонкостей функционирования языка формирует коммуникативную компетенцию, а следовательно, способствует развитию культурной личности коммуниканта [12, с. 151-152].

Кроме того, своевременным было бы внедрение обязательного спецкурса под названием «Социокультурное регионоведение», преподаваемого учащимся старших классов общеобразовательных школ, студентам ссузов, а также вузов. Такая дисциплина способствовала бы расширению и углублению познаний обучающихся по вопросам культуры, традиций и бытовых особенностей народов, населяющих территорию нашей страны и иных государств, подготавливая их к эффективному взаимодействию на общечеловеческом и профессиональном уровнях. Внедрение дисциплины представляется своевременным, поскольку современная «модернизация образовательного процесса способствует повышению эффективности процесса обучения, ускорению развития различных личностных качеств» [3, с. 13]. Кроме того, работа в учебных заведениях не должна ограничиваться данной дисциплиной. Несомненный эффект окажут внеклассные мероприятия, имеющие тематическую направленность. При этом желательно стремиться к разнообразию форм, в таком случае уместными были бы форумы, конференции, фестивали и т.п.

В современном обществе время от времени наблюдаются националистические проявления, поэтому чрезвычайно важно «раннее выявление студентов, склонных к девиантным формам поведения» [13, с. 241]. Нередко нетерпимость появляется именно в молодёжной среде, в связи с этим следует считать справедливым утверждение А. В. Шориной о том, что «для выявления девиаций в учебном заведении должна вестись грамотная работа психолога под началом администрации» [Там же, с. 242].

Подводя итоги вышеизложенному, можно заключить, что процесс формирования современной культурной личности должен быть целенаправленным, тщательно спланированным и, безусловно, приоритетным для развития страны. При этом необходимо максимально эффективно использовать условия поликультурной среды российского общества. Несомненно, конечной целью вышеописанной деятельности должно явиться создание гармонично развитого индивидуума, отвечающего современным представлениям о культурной личности XXI века, эффективно функционирующей в российском обществе, и при необходимости способного к социализации и инкультурации в любой культурной среде.

#### *Список источников*

1. Алпеева Т. М., Беляева Е. В., Василевич Г. А. Человек. Общество. Государство: учеб. пособие: в 4-х кн. Минск: Народная асвета, 2002. Кн. 4. Человек в мире культуры. 191 с.
2. Бабушкина В. В. К вопросу о дифференциации естественного и искусственного билингвизма // Язык и мир изучаемого языка. 2015. № 6 (6). С. 233-239.
3. Барышникова С. Н. Основные компоненты педагогической системы при совершенствовании обучения иноязычной речевой деятельности у студентов // Язык. Социум. Культура: сб. науч. ст. / под ред. А. А. Зарайского и др. Саратов: ССЭИ РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2016. С. 13-16.
4. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.
5. Кравченко А. И. Культурология [Электронный ресурс]: учеб. пособие для вузов. М.: Академический проект, 2002. URL: <http://scibook.net/page/kulturologis/ist/ist-11--idz-ax249--nf-28.html> (дата обращения: 31.03.2016).
6. Морова О. Л. Понятие речевого акта и реализация в нем фатической функции // Язык и мир изучаемого языка. 2014. № 5. С. 220-224.
7. Опубликован национальный состав Саратовской области [Электронный ресурс] // Четвёртая власть: интернет-газета. URL: <http://www.4vsar.ru/news/32376.html> (дата обращения: 31.03.2017).
8. Политическая культура [Электронный ресурс] // Энциклопедия экономиста. URL: <http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-kultura.html> (дата обращения: 31.03.2017).
9. Тугушева Э. Ф. Татарское слово в романе Г. Яхиной «Зулейха открывает глаза» // Язык. Социум. Культура: сб. науч. ст. / под ред. А. А. Зарайского и др. Саратов: ССЭИ РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2016. С. 58-62.
10. Фокеева Ю. А. Роль вуза в формировании общечеловеческой культуры молодого специалиста // Россия в XXI веке: итоги, вызовы, перспективы: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 28 декабря 2012 г.). Тюмень: Ист файнэншиэл сервисиз энд консалтинг, 2012. С. 258-261.
11. Фокеева Ю. А. Формирование культуры профессионального общения будущего переводчика в поликультурной образовательной среде: дисс. ... к. пед. н. Саратов, 2009. 206 с.
12. Харитонова В. Ю. Характер оценочности эвфемистических номинаций // Теоретические и прикладные проблемы науки и образования в 21 веке: материалы междунар. заоч. науч.-практ. конф.: в 2-х ч. Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2012. Ч. 2. С. 151-153.
13. Шорина А. В. Система работы психологической службы со студентами, склонными к девиантному поведению // Наука и образование транспорту. 2011. № 1. С. 241-242.
14. Шулепова Л. В. Экологическое обучение – это многостороннее взаимодействие учащихся как активных субъектов деятельности с окружающей природно-социальной средой [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nportal.ru. URL: <http://nportal.ru/shkola/biologiya/library/2015/01/06/doklad-tema-ekologicheskoe-obuchenie-eto-mnogostoronnee> (дата обращения: 31.03.2017).

#### **WAYS OF FORMATION OF THE CONTEMPORARY CULTURAL PERSONALITY IN THE CONDITIONS OF THE MULTICULTURAL ENVIRONMENT**

**Fokeeva Yuliya Aleksandrovna**, Ph. D. in Pedagogy

*Saratov Socio-Economic Institute (Branch) of Plekhanov Russian University of Economics*

*SolomatinaYA@mail.ru*

The article defines the notion of “cultural personality”, emphasizes that the multicultural environment creates the conditions, and outlines the ways of the formation of a contemporary cultural personality. According to the author, it is necessary to carry out work aimed at the formation of the personality actively using the multicultural potential of the Russian society. Such modern notions as inculturation and socialization are subjected to the comparative analysis. The cultural personality is viewed through the lenses of various spheres of life and the main characteristics are also revealed.

*Key words and phrases:* culture; culture of personality; multicultural environment; openness to cultural diversity; inculturation; sociocultural regional studies.