

Оцомиева-Тагирова Забихат Магомедовна

ТОПОНИМИЧЕСКАЯ МИКРОСИСТЕМА СЕВЕРНОГО НАРЕЧИЯ АВАРСКОГО ЯЗЫКА

Статья посвящена вопросам анализа топонимических микросистем, рассматриваемым на языковом материале территории распространения диалектов северного наречия аварского языка. Показана зависимость степени известности микропонима не от величины объекта, а от важности объекта в жизни человека; доказывается, что топонимическая микросистема представляет собой упорядоченное множество - множество блоков, которые организованы в единое целое, выполняющее номинативную, дифференцирующую и идентифицирующую, социальную и коммуникативную функции.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2017/12-3/41.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2017. № 12(78): в 4-х ч. Ч. 3. С. 152-154. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2017/12-3/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 811.351.12

Статья посвящена вопросам анализа топонимических микросистем, рассматриваемым на языковом материале территории распространения диалектов северного наречия аварского языка. Показана зависимость степени известности микропонима не от величины объекта, а от важности объекта в жизни человека; доказываемся, что топонимическая микросистема представляет собой упорядоченное множество – множество блоков, которые организованы в единое целое, выполняющее номинативную, дифференцирующую и идентифицирующую, социальную и коммуникативную функции.

Ключевые слова и фразы: топоним; микропоним; региональная топонимия; топонимическая микросистема; блоки микропонимов; ядро микросистемы.

Оцомиева-Тагирова Забихат Магомедовна, к. филол. н.
Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы
Дагестанского научного центра Российской академии наук, г. Махачкала
zabi01@yandex.ru

ТОПОНИМИЧЕСКАЯ МИКРОСИСТЕМА СЕВЕРНОГО НАРЕЧИЯ АВАРСКОГО ЯЗЫКА

Аварская топонимическая система включает в себя множество функциональных блоков топонимических микросистем. Понятие «микротопонимия» в значении топонимической микросистемы и микропонима является в научной литературе начиная с 1960-х гг. Некоторые исследователи считают микропонимами названия земельных участков – *хурзал* «поля», *сагаби* «пастбища», *рохьал* «урочища», *кулаби* «хутора», *ахал* «сады» и т.д.; принадлежность к микропонимии определяется соответствующим характером географических объектов. Исходя из множества функциональных единиц, называемых географическими объектами, все топонимы делятся на макропонимию – названия крупных природных или техногенных объектов и политико-административных объединений – и микропонимию – названия мелких географических объектов, особенностей ландшафта вокруг населенного пункта [1, с. 163], на которых размер объекта влияет и на «длительность существования» названия в системе [9, с. 173], «названия, функционирующие лишь в пределах одной микросистемы и неизвестные в другой» [2, с. 19]; «микротопонимы – названия малых объектов» [4, т. 1, с. 83]. Представители другой точки зрения основным критерием выделения микропонимов считают размер именованного объекта: «микротопонимы – это мелкие объекты» [6, с. 7], названия мелких «географических объектов» [3, с. 15; 7].

В состав микросистем входят названия объектов, находящихся в пределах земельных владений данного *росу* «села», то есть *рохьал* «лесов», *льарал* «ручьев», *хьуцал* «болот», *хурзал* «полей», *рецулел бакIал* «поков», *нухал* «дорог» и т.д. Таких «микротопонимических систем существует столько, сколько поселений в данном районе» [10, с. 43]; «известных только ограниченному кругу людей, живущих рядом с называемыми небольшими объектами – выгонами, пашнями, угодьями, болотами, балками... ручьями и т.п.» [5, с. 23].

Однако такие критерии выделения микропонимов и микросистем как «определенного типа географического объекта», «небольшого объекта», «с низкой степенью известности», «известное в пределах одной микросистемы», не всегда подтверждаются данными, полученными в ходе полевого сбора топонимического материала. Степень известности микропонима зависит не от величины объекта, а от важности объекта в жизни человека [8]. По известности на первом месте стоят названия кварталов: для с. *Алмахъ*, Казбековский район – *Гьоркъа росо* (ГьаланцIуни) «Нижнее село»; *Тала* «Поляна»; *Шавдан*, *Жаниб тала* «Внутренняя поляна»; *Жаниб авал* «Внутренний квартал»; для села *Буртунай* Казбековского района – *Гьоркъавал* «Нижний квартал»; *Тасаавал* «Верхний квартал»; *Хошет авал* «Квартал Хошет»; *ГохIда авал* «Квартал на холме»; *Бакъда авал* «Квартал на солнечной стороне»; *Далил авал* «Квартал Дали»; *Хьерен авал* (хьерен – тамахьо) «Табачный квартал»; *Ансазул авал* «Квартал ансалтинцев»; *Пабдалил тала* «Поляна Абдала»; *Хьуцил авал* «Заболоченный квартал» [11] и др. Далее по важности идут микропонимы, которые находятся вокруг села.

Но есть микропонимы, которые функционируют в пределах нескольких соседствующих населенных пунктов. Микропонимические названия *мугIрузул* «гор», принадлежащих территориально селению *Алмахъ* Казбековского района, в некоторой степени известны для всего Казбековского района и в какой-то мере для Кизилюртовского, Гумбетовского и других соседних районов общи: *ЦулантIа мегIер* «Гора для коз»; *ЧетIераб цоб* «Узкий хребет»; *Нухлул цоб* «Хребет с дорогой»; *Глебицоб* «Широкий хребет»; *Шибсаб* «Гора Шибсаб»; *БегIераб мегIер* «Острая гора»; *Албурил мегIер* «Гора Албури». Также известны и оронимические названия села *Буртунай* Казбековского района: *Хурдул* «Травы»; *Пачиязул росо* «Коровье село»; *Тимил мегIер* *Темиртау* «Гора Тимира»; *Удаманасул мегIер* «Гора удамана»; *ГьогьомегIер* «Гора из груди камней»; *Хан Ахъайил мегIер* «Гора хана Акая»; *Сивухъ мегIер* «Гора у укрепления»; *ПинчI мегIер* «Гора детёныш»; *ЦантIа мегIер* «Гора коз». А оронимы с. Аргъвани «Аргвани» Гумбетовского района известны не только населенным пунктам данного района, но и всей Салатавии: *ХланчI мегIер* «Птичья гора», *Хьазамил лабIьи* «Спуск Казамии», *СутамухIамадил мегIер* «Гора Сутанмухамеда», *Халатаб Iонсол мухъ* «Длинного сугроба полоса», *Майихо* «Майихо», *Тасияб Майихо* «Верхний Майихо», *Нахул мегIер* «Масляная (жирная) гора (гора, где овцы

набирают вес)», *Гьоркьяб Майихо* «Нижнее Майихо», *Чабтлу мезГер* «Серная гора» или «Гора, где добывают серу», *ШугьумезГер* «Гора Шугу», *Михмида* или *Гьеделдерил мезГер* «Гора гадаринцев» [Там же] и др.

Как видим, некоторые микросистемы известны не только в пределах одного села. Будучи элементом топонимической системы, топонимическая микросистема представляет собой упорядоченное множество. Примеры названий блока «квартал»: *Гьоркья росо (Гьаланцунуи)* «Нижнее село», *Тала* «Поляна», *Шавдан* «Шавдан», *Жаниб тала* «Внутренняя поляна», *Жаниб авал* «Внутренний квартал» (кварталы, с. Алмахь, Казбековский район) [Там же].

Примеры названий блока «ферма»: *Олений перма* «Оленья ферма», *Кроликперма* «Кроликоферма», *Норкоперма* «Норкоферма», *Глациязул перма* «Коровья ферма», *Гпял перма* «Овечья ферма» (фермы, с. Алмахь, Казбековский район) [Там же] и т.д.

Примеры названий блока «лес»: *Чеглеррохь* «Черный лес», *Шорто рохь* «Лес Шорто», *Ясазул росо* «Девичье село», *Зозол жанибакI* «Внутреннее место с колючками», *Щобда рохь* «Лес на холме», *Гьванигин* «Гванигин», *Хласинил жаниб* «Внутренний участок Хасина», *Глаци хьолэб щоб* «Холм, где режут скот» (леса, с. Алмахь, Казбековский район) [Там же] и т.д.

Данные блоки микропонимов, которые организованы в единое целое, выполняют номинативную, дифференцирующую и идентифицирующую, социальную и коммуникативную функции. И исследование микросистем переходит от совокупности названий небольшой территории к пересечению индивидуальных представлений людей об окружающей местности. Например, названия блока «дорога» для жителей с. Алмахь:

Буртиналде унеб нух «Дорога на Буртунай» (дорога, с. Алмахь, Казб. р.) – эту же часть дороги жители с. Буртунай называют *Алмахьалде унеб нух* «Дорога на Алмак» (дорога, с. Буртунай, Казб. р.) [Там же].

Калининаулалде унеб нух «Дорога на Калининаул» (дорога, с. Алмахь, Казб. р.) – эту же часть дороги жители с. Калининаул называют *Алмахьалде унеб нух* «Дорога на Алмак» (дорога, с. Калининаул, Казб. р.) [Там же].

Дилмалде унеб нух «Дорога на Дылым» (дорога, с. Алмахь, Казб. р.) – эту же часть дороги жители с. Дылыма называют *Алмахьалде унеб нух* «Дорога на Алмак» (дорога, с. Дылым, Казб. р.) [Там же].

Ахсуяльубе нух «Дорога на Ахсу» (дорога, с. Алмахь, Казб. р.) – эту же часть дороги жители с. Ахсу называют *Алмахьалде унеб нух* «Дорога на Алмак» (дорога, с. Ахсу, Казб. р.) [Там же] и т.д.

Топонимическая микросистема обладает характеристиками, присущими всем системам: целостность, единство, оппозиция (реально это выражается наличием бинарных оппозиций топонимов, топонимических системных рядов с оппозицией по топооснове и тождеством форманта и под.), наличие парадигматических и синтагматических противопоставлений. В данной статье все эти вопросы рассматривать не будем. Это материал отдельного сообщения.

Таким образом, топонимическая микросистема представляет собой совокупность топонимических единиц, важнейших объектов, которые составляют ее ядро, с последующим выделением зон их пересечения. Единицы, не имеющие пересечений с другими, составляют периферию микросистемы. Ядерными компонентами для микросистемы села *Гьозтала* (Казбековский район), например, являются названия: *Гьоркья авал* «Нижний квартал», *Таса авал* «Верхний квартал», *Ция росо* «Новое село» (кварталы села); *Пасиякьо* «Верхний мост», *Гьоркьякьо* «Нижний мост» (мосты); *ИчкIаялде нух* «Дорога на Ичка», *Дилмалде нух* «Дорога на Дилим», *Шавдан нух* «Дорога на Шавдан» (дороги); *Зезелтагьай* «Поляна колючек», *Манал хур* «Поле Маная», *Гомог* «Ложбина», *Глабул тогьай* «Поляна, луг Тогая», *Мусал тогьай* «Поляна, луг Мусы», *Кьарал тала* «Поляна, луг чародинцев» (местность); *Гьозтала льар* «Речка села Гозтала», *Аччилгьар* «Речка в местности Аччиб» (речки); *ЩумигохI* «Орлиный холм», *Давудил гохI* «Холм Давуда», *ГьумарилгохI* «Холм Умара», *Алданил бакьлгал* «Сенокосы, Солнечные стороны Алдана», *Клудияб гохI* «Большой холм» (холмы); *Мирзал чвахукь нохьо* «Пещера у Водопада Мирзы», *Чумильгьар нохьо* «Пещера в местности, где протекает речка Чумитлар», *Салманил кьадино нохьо* «Пещера-пряжка Салмана» (пещеры) [Там же] и др. Они представлены в ядре всех типов субансамблей.

Периферийными для указанной микросистемы являются: *Эмел тала* «Поляна Эме», *Кьарал тала* «Поляна чародинцев», *Цебе магьиль* «В переднем саду», *Нахьа тала* «Задняя поляна» (леса); *Гебектала* «Поляна Гебека», *Нахьа тала* «Задняя поляна», *Добнахьа тала* «Поляна на той стороне», *Цебе рахь* «Передняя сторона», *Жамай тала* «Поляна Жамай», *Глабас тала* «Поляна Абаса», *Сага* «Сенокос» (пашни); *Харими* «В травах», *Гомог* «Ложбина», *Гебектала* «Поляна Гебека», *Нахьа тала* «Задняя поляна», *Добнахьа тала* «Поляна на той стороне», *Цебе рахь* «Передняя сторона», *Жамай тала* «Поляна Жамай», *Глабас тала* «Поляна Абаса», *Сага* «Сенокос» (сенокосные угодья); *ХьажаргIалил тала* «Поляна Хажарали», *Хюсентала* «Поляна Хосена», *ГисалмахIамайл тала* «Поляна Исал Мухамь», *Глибал тала* «Поляна Ибая», *Галимчил тала* «Поляна Алимчи», *ЩумигохI* «Орлиный холм», *Харил цIумил гохI* «Холм степного орла», *Патала* «Поляна наверху», *Манал хур* «Поле Маная», *Чакарил хур* «Поле Чакар» (пастбища) [Там же] и т.д. Через периферию каждая микросистема пересекается и постепенно переходит в пределы других систем, и так они образуют целостную топонимическую сеть.

Таким образом, топонимическая лексика аварских регионов представляет собой своеобразную системную организацию, в которой основными являются прагматические факторы, такие как географические условия, этнический состав населения региона, исторические события, мировоззрение жителей. Влияние парадигматики в топонимических микросистемах сказывается в противопоставлении друг другу названий разных классов объектов, а также в разграничении топонимов внутри одного класса. А в синтагматических противопоставлениях к территориальной системе относятся все названия не только данного села, но и соседних, и их объединяет синтагматический контекст.

Список источников

1. **Бондалетов В. Д.** Русская ономастика. М.: Просвещение, 1983. 224 с.
2. **Воробьева И. А.** Язык Земли. О местных географических названиях Западной Сибири. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное изд-во, 1973. 152 с.
3. **Карпенко Ю. А.** Свойства и источники микротопонимии // Микротопонимия / отв. ред. О. С. Ахманова. М.: Изд-во Московского ун-та, 1967. С. 15-22.
4. **Матвеев А. К.** Субстратная топонимия Русского Севера: в 3-х ч. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2001. Ч. I. 346 с.; 2004. Ч. II. 369 с.
5. **Мурзаев Э. М.** Очерки топонимии. М.: Мысль, 1974. 382 с.
6. **Никонов В. А.** Пути топонимического исследования // Принципы топонимики / ред. В. А. Никонова, О. Н. Трубачева. М.: Наука, 1964. 152 с.
7. **Оцомиева-Тагирова З. М.** Из истории изучения топонимики на Кавказе и ее актуальность // Конденсивная типология естественных языков: материалы международной научно-практической конференции лингвистов / отв. ред. П. А. Магомедова. Махачкала: Издательство ДГУ, 2007. С. 43-46.
8. **Оцомиева-Тагирова З. М.** Ономастическое пространство и место топонимов в лексическом составе аварского языка // Кавказские языки: генетико-типологические общности и ареальные связи: тезисы докладов V международной научной конференции. Махачкала: Издательство: ИЯЛИ им. Г. Цадасы ДНЦ РАН, 2016. С. 135-136.
9. **Подольская Н. В.** Исследование топонимики в связи с данными этнографии // Материалы и исследования по русской диалектологии. М.: Наука, 1961. Вып. 2. С. 169-180.
10. **Подольская Н. В.** Микротопонимы в древнерусских памятниках письменности // Микротопонимия / отв. ред. О. С. Ахманова. М.: Изд-во Московского ун-та, 1967. С. 39-50.
11. **Полевой материал автора статьи Оцомиевой-Тагировой З. М.** Села Гергебильского, Гумбетовского, Казбековского и Хунзахского районов Дагестана. 2006-2017 гг.

TOPONYMICAL MICROSYSTEM OF THE NORTHERN DIALECT OF THE AVAR LANGUAGE

Otsomieva-Tagirova Zabikhat Magomedovna, Ph. D. in Philology

G. Tsadasa Institute of Language, Literature and Art

of the Dagestan Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Makhachkala

zabi01@yandex.ru

The article analyzes toponymical microsystems using the linguistic material of the Northern dialects of the Avar language. The author shows that the level of popularity of micro-toponym depends not on the object size but on object's importance in human life; the paper argues that toponymical microsystem is a set of structured blocks combined into an integral whole which performs nominative, differentiating and identifying, social and communicative functions.

Key words and phrases: toponym; micro-toponym; regional toponymy; toponymical microsystem; blocks of micro-toponyms; core of microsystem.

УДК 811.351.12

В статье рассматриваются цветовые характеристики географических названий как важные составляющие аварской топонимики. Анализируются различные взгляды на природу цветовой составляющей топонимов, оценивается роль цветовых характеристик в процессе формирования топонимической картины мира аварцев, изучаются особенности образования и функционирования топонимов с компонентом цвета. Авторы приходят к выводу об объективном отражении черт пространства в топонимах и о наличии идиоэтнической специфики отражения цвета на конкретном языковом материале.

Ключевые слова и фразы: топономастика; топонимическая стратиграфия; семантика; региональная топонимия; аварская топонимия; топонимы; топонимическое пространство; цветообозначение.

Оцомиева-Тагирова Забихат Магомедовна, к. филол. н.

Баширова Роза Саадулаевна, к. филол. н.

Институт языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы

Дагестанского научного центра Российской академии наук, г. Махачкала

zabi01@yandex.ru; bashirova.roza@yandex.ru

ЦВЕТОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АВАРСКОГО ТОПОНИМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

В дагестанской лингвистике до настоящего времени изучение названий цвета в топонимии не привлекало к себе внимание. В рассматриваемых в данной статье аварских топонимах символика цвета прежде всего помогает дешифровать заложенную в имени собственном информацию, выявить мировоззренческие установки и особенности этнической картины мира аварцев в целом. Материалом исследования служат аварские топонимы, в которых восприятие действительности находит свое отражение через цвет. С лингвистической точки зрения по структуре – это «двусловные атрибутивные конструкции», созданные по модели «прилагательное + существительное» [6, с. 268]. В данной работе будет предпринята попытка выявить цветовую гамму топонимического пространства в восприятии аварцев. Материалом исследования служат топонимы Гергебильского, Гумбетовского, Казбековского и Хунзахского районов Дагестана [7]. Цель – выявление идиоэтнических