

Шестакова Елена Юрьевна

ТЕМА РАСПАДА В РАННИХ ПОВЕСТЯХ О ДЕТСТВЕ И. С. ШМЕЛЕВА

Статья посвящена теме распада в ранних повестях о детстве писателя русского зарубежья И. С. Шмелева. Для анализа избраны произведения "Служители правды", "Распад" и "В новую жизнь", написанные в 1906-1907 гг., в которых изображен процесс разрушения нравственных устоев и семейных ценностей. Образ страдающего ребенка, являющийся центральным в повестях, с наибольшей очевидностью отображает глубину проблемы. Писатель указывает на причины распада, предлагает пути решения проблемы, размышляет о важности духовной жизни человека, необходимости следования идеалам добра, любви и милосердия, которые даруются Богом.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2018/1-2/14.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2018. № 1(79). Ч. 2. С. 262-265. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2018/1-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 82(091)

Статья посвящена теме распада в ранних повестях о детстве писателя русского зарубежья И. С. Шмелева. Для анализа избраны произведения «Служители правды», «Распад» и «В новую жизнь», написанные в 1906-1907 гг., в которых изображен процесс разрушения нравственных устоев и семейных ценностей. Образ страдающего ребенка, являющийся центральным в повестях, с наибольшей очевидностью отображает глубину проблемы. Писатель указывает на причины распада, предлагает пути решения проблемы, размышляет о важности духовной жизни человека, необходимости следования идеалам добра, любви и милосердия, которые даруются Богом.

Ключевые слова и фразы: повести о детстве; И. С. Шмелев; образ ребенка; тема распада; раннее творчество; духовная жизнь человека; нравственные ценности.

Шестакова Елена Юрьевна, к. филол. н.
Центральная библиотека имени Н. В. Гоголя, г. Северодвинск
shestackova.lena2013@yandex.ru

ТЕМА РАСПАДА В РАННИХ ПОВЕСТЯХ О ДЕТСТВЕ И. С. ШМЕЛЕВА

Пристальным интересом к теме детства и образу ребенка отмечено начало творческого пути Ивана Сергеевича Шмелева (1873-1950) – замечательного русского писателя, человека сложной трагической судьбы. Жизни детей, изображенные автором в ранних произведениях, оказались неразрывно связаны с процессом, происходившим в русском обществе начала XX века, – распадом привычных жизненных устоев, нравственных ценностей и семейных связей.

Начинания Шмелева в области отечественной литературы неразрывно связаны с «традициями русского реализма», ообразившего «судьбу угнетённых несправедливостью» [4, с. 61]. Писателем двигали два сильных чувства – «любовь и сострадание к человеку» [2, с. 115]. Наиболее близкими Шмелёву стали детские образы, встречающиеся на страницах книг Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова, А. И. Куприна, В. Г. Короленко, Л. Андреева и др., – униженные, страдающие, обездоленные, вынужденные много и тяжело трудиться, испытывающие нужду и голод, оскорбляемые самыми близкими людьми.

В течение 1906-1907 гг. Шмелев пишет повести «Служители правды», «Распад» и «В новую жизнь», центральным героем которых становится страдающий ребенок. С первых страниц «Служителей правды» читателю открывается картина тяжелой жизни «маленького и худенького» двенадцатилетнего Оси, согнувшегося над своей работой. Мотивы духоты, отсутствия света, грязи, тесного пространства, повторяющиеся при описании дома мальчика, создают образ тюремной камеры. Ося задыхается в этих мрачных стенах, ощущает себя настоящим узником, обреченным, как и отец, провести жизнь в постоянной нужде, занимаясь «скучным» тяжелым трудом. Ребенок живет в постоянном страхе перед грубостью и жестокостью отца, Кондратия, который, «когда был пьян, бунтовал: швырял колодки, бил стекла, хватал резак и грозил доказать “подлость человеческую”» [6, с. 4]. Между мальчиком и отцом царит полное непонимание. Озлобленность и ожесточенность не дают Кондратию возможность увидеть в Осе открывающийся талант художника, его влечение к красоте окружающего мира. Глаз юного живописца с восхищением замечает «тихую заводь», «густую щетку камыша», «пышные кувшинки», любуется, как «вечернее солнце бросает косые лучи» [Там же, с. 5-6]. Очарованный «царством картин и красок», мальчик стремится передать их на бумаге. В восприятии Оси мир природы, полный света, чистоты, свежести, радости, резко контрастирует с «грязным городишкой» [Там же, с. 10], отвратительным и неприятным. Каждый раз с огромным трудом мальчик заставляет себя возвращаться в омерзительный город, в душную каморку, к ненавистному сапожному ремеслу. Если для Оси редкие прогулки на природе и возможность рисовать картины является настоящей отдушиной, то для Кондратия все это – лишь пустое развлечение, отвлекающее от работы. Отец превращается в «тюремщика», не позволяющего сыну наслаждаться жизнью, развивать свой талант. Разлад между двумя близкими людьми обусловлен измученным состоянием отца, его усталостью в борьбе за кусок хлеба, невозможностью выбиться из нищеты и прокормить свою семью. Когда Ося начинает зарабатывать своим талантом и приносит Кондратию деньги за самостоятельно выполненную вывеску для магазина, в душе отца вдруг просыпается «жалость, сознание вины, любовь, давно позабытая, заглушенная тяжелой жизнью» [Там же, с. 50].

Не только тяжелая жизнь становится причиной непонимания между «отцами и детьми», приводя к распаду семейных привязанностей. Шмелев уходит от однозначного рассмотрения данной проблемы. Детство Лени Хмурова, героя повести «Распад», проходит в благополучной обеспеченной семье. Мальчик никогда не испытывал нужды и голода, не знал тягот раннего труда. И вместе с тем между Леной и его отцом, Захаром, постепенно вырастает стена непонимания. Причиной разлада становится родительская скупость, страстная жажда наживы, несправедливое и оскорбительное отношение к простым людям. Из года в год Леня испытывает сильнейшее чувство стыда за своего отца, обирающего сезонных рабочих. Жажда справедливости, совестливость, честность – принципы, которыми мальчик стремится руководствоваться в жизни, – вступают в противоречие с отцовскими представлениями о нравственности. Завод – дело жизни Захара, предмет его чаяний и надежд, – не привлекает Леню, смысл своей жизни он видит не в личном обогащении, а в жизни для общего блага. Сын твердо заявляет отцу: «Теперь все должны получать образование... и приносить пользу

народу» [7, с. 26]. По мере взросления Ленья все больше отдаляется от отца, страстно ищет свою жизненную дорогу. Его духовные поиски связаны с напряженным чтением книг и неустанным размышлением. Отец взбешен нежеланием сына вникать в дела завода в ущерб чтению. Захар не в силах постичь напряженную работу мысли и духа, происходящую в душе Лени, он обеспокоен, взбешен, отчасти растерян. Любовь в душе отца вступает в противоборство с гневом и осуждением, Захар во что бы то ни стало стремится сломать «упрямство» сына, направить по правильному, на его взгляд, пути. Так начинается острый нравственно-духовный конфликт между двумя близкими людьми, и как итог – распад родственных связей и душевных привязанностей. Этот разлад усугубляется еще и высокомерным и презрительным отношением Захара к лучшему другу Лени. Оскорбляя друга сына, называя его «мещаниншкой» и вычеркивая из круга знакомых семьи, Захар наносит Лене глубокую обиду. Оба приходят в бешенство: «Дядя требовал, чтобы Ленья занялся делом, ругался... кричал... страшным голосом, но тот кричал еще громче. Крик был такой, что мы со Степкой, чикавшие змеи на крыше, слышали даже в трубу» [Там же, с. 28].

Безмятежная и привычная жизнь Сеньки, маленького героя повести «В новую жизнь», распадается в момент отъезда из любимой деревни, где прошло детство и остался родной дом. Пространство повести организовано приемом антитезы. Деревня, напоенная ароматами «спелой ржи», «молодого березняка за речкой», «крупных лиловых колокольчиков» [5, с. 4], полная ярких красок, простора, покрытая широкими полями, противопоставляется городу. Городское пространство навязано герою против воли, туда он вынужден переехать, чтобы не умереть от голода. Происходит отрыв от родной земли, ранее воплощавшей саму жизнь, заключавшую в себе кипучую энергию, питающую и наполняющую человека, а теперь бесплодную и пустую. Переезд в город лишает мальчика ощущения радости жизни, Москва представляется пространством безжизненным, мертвым. Там невозможно «дышать полной грудью на вольной воле полей», «косить на заре росистую траву, пахать, сеять и молотить», «слушать веселые песни жаворонка» [Там же, с. 5]. Духота, грязь, зловоние, теснота, людская скученность, «свист станков» вместо деревенской тишины, «железо и камни» [Там же, с. 10], сменившие траву и поля, – все это становится приметами утраты рая, бывшего счастливо-го и безмятежного существования. Даже летнее солнце в городе иное – скудный, редко появляющийся из-за чердака дома «белый палящий шар» [Там же, с. 6]. Напротив, там, в родной деревне, солнце, выплывая «громادным багровым диском» [Там же, с. 5], целый день щедро одаряло своим теплом и светом, медленно обходя поля, леса, небо. Образ «душной, шумной, страшной» [Там же, с. 10] фабрики становится ключевым в повести. Фабрика, механистичность труда и человеческих отношений осмысляются как явления аномальные, противоестественные, с которыми невозможно примириться. Город, лишенный нормальной жизни, становится прообразом ада, пространством смерти души человеческой, ее постоянных мучений. В городской мастерской Сенька окружен постоянной руганью, злобой, получает бесконечные подзатыльники, оскорбления и даже бывает избит. Понятие о теплоте человеческих отношений здесь отсутствует. Но особенно тяготит маленького героя невозможность личной свободы, постоянный гнет хозяйской власти: «Раньше, лежа с дедом на печке, или летом, когда, бывало, на зорьке ходил он с отцом на луг косить, он не чувствовал над собой гнёта: там он был вольным... Здесь же его отовсюду давила посторонняя сила, зависимость, страх» [Там же, с. 17]. Ощущение зависимости от чужой, часто недоброй воли, страх совершить ошибку и получить наказание сильно угнетают мальчика. Он видит много людского горя, беспросветной нужды, страшного страдания и отчаяния. Возникает образ мира земного, проклинаемого его мучениками.

Мучения детей, описанные автором в повестях, делают наиболее очевидным зло, царящее в окружающем мире. По мысли Шмелева, устройство жизни русского общества, при котором страдают невинные беззащитные дети, необходимо изменить, оставить «в старой жизни»: «Она незаметно менялась, наша жизнь, и вдруг получила удар, задумалась и покатила... Она распалась давно» [7, с. 37]. И эти изменения совершат те самые дети, которые страдали от нищеты и голода, тяжелой работы, непонимания родителей, разрушения привычного уклада жизни. Одни (Ленья) выбирают путь радикальной борьбы, прямого уничтожения виновников зла, и гибнут на этом пути, совершая подвиг самопожертвования ради будущего счастья людей. Герой «Распада», безусловно, появился вследствие событий 1905 года, что отмечено в работах исследователей В. Л. Львова-Рогачевского, А. Белецкого, Е. Кубикова, Е. Никитина и др. Другие представители юного поколения развивают свои таланты, много учатся, чтобы своим искусством (Ося) и научными знаниями (Семен) изменить жизнь России, сделать ее лучше и счастливее.

Большую роль в формировании нового поколения, которое будет строить светлое будущее России, играют книги. Благодаря чтению Ленья пришел к мысли о необходимости борьбы с существующим несправедливым устройством общества, к идее самопожертвования ради общего блага. Для Семена книги становятся настоящим утешением в его нерадостной жизни. Они открывают новый, неизведанный мир, иные дали, знания, пробуждают ум и природное детское любопытство. Книги осмысляются чудом, светом, преобразующим унылое существование ребенка. Читая их, Сеня узнает «картины сложной человеческой жизни», огромности, неисчерпаемости возможности и талантов людей. Учение становится для мальчика лучом света. И здесь важную роль играют его учителя – студенты, щедро одаривающие знаниями из разных областей наук. В результате в представлении мальчика словно раздвигаются узкие стены обыденности. Окружающий мир, до того казавшийся слишком ограниченным, обретает широту, становится узнаваемым, понятным. События прошлого и настоящего оживают в детских глазах, наполняются весомостью и значимостью. Погружение в жизнь студентов, увлеченных знанием, книгами, совершает мощный переворот в мировосприятии Сени. Исчезает ощущение распада жизни, невозможности обретения утраченного счастья детства. Меняется его взгляд на город, исчезают страх и отвращение, ведь он встречает людей, объединенных чувством товарищества,

взаимовыручки, теплой заботы. Их мечты о будущем связаны не с личным обогащением, а общим благом. Предметом постоянных разговоров студентов является тяжелая жизнь народа и желание облегчить ее тяготы, переменить несправедливый порядок вещей. Автор убеждает читателя, что знание поистине просвещает душу человеческую, делает ее добрее, милосерднее. Студенты не просто говорят, а подтверждают свои слова делом, жертвуют собой, приносят свои жизни для блага народа.

Велика роль учителя и в жизни маленького Оси, героя повести «Служители правды». Встреча с учителем рисования Абелем Мейером становится по-настоящему судьбоносной. Он, с первого взгляда распознав в мальчике мощный талант, начинает упорную борьбу против «тьмы неведения отца» [6, с. 86], настойчиво призывая Кондратия не препятствовать сыну обучаться живописи. Мейер помогает сыну и отцу преодолеть нарастающий распад их отношений, прийти к взаимопониманию и любви. Старый учитель щедро делится с Осей своими знаниями, пробуждает веру в себя, помогает уехать в Москву для дальнейшего обучения. Мейер, любящий всех, кто страдает, выступает и как духовный учитель мальчика, часто рассказывая о том, что выше всего – умение сострадать обездоленным и не испытывать ненависти к творящим зло: «Зачем мстить? Злобой нельзя исправлять» [Там же, с. 96]. Повествуя «о жизни, о том, отчего зло на земле», старый еврей пробуждает в душе Оси сочувствие к судьбе «своего народа» [Там же, с. 75]. Мейер настойчиво призывает своего маленького воспитанника: «Когда ты вырастешь, когда ум твой расширится, ты многое узнаешь, мой мальчик. Ты с отвращением обернешься назад и скажешь: “Как жестоки и дики были люди!” И ты покажешь им их жестокость. Я верю, я чувствую, – ты устыдишь их... Ты бросишь им в глаза их преступление и своей могучей кистью, как гром с небеси, скажешь им: “Смотрите! это вы!...” Ты должен сделать это» [Там же]. Старый учитель верит, что его труд не пропадет даром, «открытый им так случайно талант должен распусться в пышный цветок и во всей своей красоте и шири идти на помощь и отраду человечеству» [Там же, с. 128]. Подобной судьбоносной встречей с ученым, ботаником, профессором Василием Васильевичем Фрязиным, отмечена и жизнь Сени в повести «В новую жизнь». Учитель убеждает мальчика в том, что знание, книги, наука рождают в человеке все самое лучшее, доброе, вызывают желание посвятить себя служению людям. Все познания и силы талантливого ученого направлены на борьбу с голодом, основная его цель – «облегчить людям добывание хлеба» [5, с. 78]. Наука – воплощение добра и света – борется со страшным злом, приносящим разрушение, распад и гибель. Оказавшись в небольшом имении Фрязина, Сеня снова видит золотящиеся хлебные поля, полнокровные, густые, множество гряд картофеля. И все это является плодами ума и рук человеческих, научных кропотливых трудов. Шмелев выражает твердую «веру в человека, в его силы, его разум» [1, с. 173]. Отныне Сеня знает, что в силах самого человека преодолеть неурожай, справиться с голодом. Наука помогает творить настоящие чудеса. Лекция Фрязина о духовной и умственной темноте, в которой пребывает народ, неведающий о научных открытиях в растениеводстве и в результате умирающий от голода из-за неурожая и гибели хлеба, потрясает Сеню. Он воодушевляется идеей профессора о необходимости «луча просвещения», который поможет «одолевать невзгоды» [5, с. 79], переменить жизнь народа к лучшему. Прекрасным теперь видится Семену его будущее, он находит смысл жизни. Мальчик твердо решает учиться, чтобы улучшить жизнь в родной деревне, помочь своему народу.

Автор, сравнивая судьбы Сени и Ломоносова, верит, что мальчик продолжит путь великого ученого из народа, путь тернистый, трудный, но облагораживающий, светлый, необходимый. Он вернется в родную деревню и возродит землю, ее утраченную силу, возможность рожать и кормить. Отныне старая жизнь, полная тягот и страданий, распадается, остается в прошлом, близится новое, счастливое время. Эту новую жизнь приближает и талант Оси («Служители правды»), который создает картины, потрясающие зрителей до глубины души, вызывающие сочувствие и сострадание. Он исполнил мечту старого Мейера, показал людям творимое ими зло, заставил ужаснуться и покаяться. Трактирщик Сидорчук, главный зачинщик еврейского погрома, увидев картину Оси, изображавшую эти события, признал: «–Изобразили-с... правильно-с... Дело прошлое, конечно-с... да, нехорошее было дело-с... не похвалишь... Жена померла, сын... единственный-с... пропащий вышел-с... Да-с... ползешь все-с... от Бога испытание мне идет-с» [6, с. 188]. Мысль о покаянии, высказанная героем, является ключевой в повести «Служители правды». Социальные, экономические, политические изменения в жизни общества невозможны без процесса внутреннего изменения человека. Духовное перерождение Сидорчука совершается под влиянием личного страдания и силы искусства, понимаемого как «искра Божья», «великое сокровище, данное Богом» [Там же]. Такие ценностные установки вложены в уста учителя Мейера, человека глубокой и искренней веры. Жизнь маленького Оси движется путями Божьими, ребенок становится орудием в руках Господа, стремящегося обновить мир, привнести в него Свою правду – правду добра и любви. Бог дает маленькому человеку духовного учителя, дарит ему талант, разум, силы, чтобы на месте распадающейся старой жизни, полной зла и несправедливости, возникла новая, светлая и радостная. При этом без личного усилия, кропотливого труда, огромной силы воли, твердости Ося не смог бы воплотить в жизнь талант, дарованный ему Богом, и принести пользу людям. В представлении Шмелева человек – не пассивный проводник воли Бога, но Ее деятельный участник.

Маленький Сеня («В новую жизнь») с горечью наблюдает оскудение духовной жизни горожан. Он вспоминает родную деревню, где жизнь освящена годами веры, а над родными полями и избами неустанно льется колокольный звон, призывающий жителей в храм. Горящие золотом на солнце церковные купола наполняют землю теплом и радостью. Деревенские жители привычно строят свою жизнь по церковному календарю, всегда помнят о милосердии, с радостью подают милостыню всем нуждающимся. Напротив, горожане, как замечает Семен, забыли о Божьих заповедях, о сострадании к ближнему, погрязли в злобе и ожесточении. В городе и работающие люди, и нищие одинаково гонимы, угнетаемы, обездолены. Но после встречи со студентами

и ученым Фрязиным город в восприятии мальчика вдруг озаряется Христовым Светом, золотисто-розовым, где царит Храм Христа Спасителя. Наука, эта искра Божья, озаряет Светом души человеческие, наполняет их любовью и готовностью служить ближнему. Научное знание, развитие разума – Божьего дара духовно возрождает человека и – шире – общество в целом. Распад жизни народа невозможно преодолеть без света научного знания. Вера сердца должна соединиться с развитием разума, и тогда станут возможны социально-экономические изменения в деревне. Писатель верит, что свет научного знания духовно преобразит и горожан, молодое поколение все больше будет стремиться к наукам, увеличится количество самоотверженных ученых.

Повесть «Распад» отмечена «глубоким интересом к духовной стороне русской жизни» [7, с. 15]. Рассказ о судьбе Лени Хмурова становится поводом к размышлению о состоянии веры у молодого поколения, строящего новую жизнь. Мальчик с ранних лет наблюдает лицемерие отца, аккуратно посещающего храм, соблюдающего церковные обряды, но в обычной жизни нарушающего заповеди христианства. Захар относится к Богу прагматично, прибегая к Его помощи в лишь моменты крайней нужды, например, испугавшись за жизнь серьезно заболевшего сына. Рассказчик с удивлением замечает: «...дядя Захар, страшный дядя Захар, как мальчик, без картуза, бежит на улицу, падает на колени и крестится большими крестами. Его лицо тревожно, он стал как будто ниже... Дядя Захар плачет!.. уже не ездит на завод, а ходит по залу, зажигает лампадки, кричит на всех и молится» [Там же, с. 30]. В один миг исчезает гордыня, самоуверенность, Захар полон страха и покорности воли Божьей. Но как только Леня поправился, он тут же становится «совсем, как всегда»: «Какой страшный дядя Захар! Ему все, как с гуся вода. Еще недавно он плакал, носил иконы, гонял Александра Иванова по монастырям, не пил, не ел... рвал и метал все в доме и чуть ли не становился на колени перед докторами, а теперь...» [Там же, с. 32]. Наблюдая противоречия в поведении отца, умный, размышляющий мальчик решает отвергнуть веру, которая, как он считает, не делает человека добрым, любящим, милосердным, щедрым, честным. Христианство превращается для Лени в свод внешне соблюдаемых обрядов без какого-либо внутреннего содержания. И эту пустую, ненужную обрядовость он отвергает: «Оказывается, вчера за обедом он заявил, что не желает есть “постытину”» [Там же, с. 40]. Леня и его юные товарищи остро ощущают духовный распад поколения отцов, утрату ими живой христианской веры. Путь, выбранный молодыми людьми, предполагает возвращение к идеалам любви, добра и жертвенности. В тексте не случайно указано время гибели Лени – Пасхальные дни, когда он с готовностью отдает свою жизнь для будущего счастья нового поколения. Этот поступок духовно связан с Жертвой Господа Иисуса Христа, принесенной ради любви к людям. Нигилисты, в представлении писателя, становятся той очищающей и освежающей силой, которая устранил все ложное и несправедливое, что было в старой жизни, и повернет Россию на дорогу добра и любви.

Предложенные молодым писателем пути преодоления распада в русском обществе начала XX века во многом связаны с иллюзиями, которыми жила интеллигенция того времени. Современный читатель, знакомый с историческим развитием России, без труда заметит эти заблуждения, как и сам Шмелев, переживший крушение многих взглядов своей молодости. Однако в одном писатель остался неизменным на протяжении всего творческого пути, от первого до последнего своего произведения, – в размышлении о важности духовной жизни человека, его нравственных ценностных установок, необходимости следования идеалам добра, любви и милосердия, которые даруются Богом.

Список источников

1. Дунаев М. М. Духовный путь И. С. Шмелева // Духовный путь Ивана Шмелева / сост., предисл. А. М. Любомудрова. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 171-197.
2. Любомудров А. М. Духовный реализм в литературе русского зарубежья: Б. К. Зайцев, И. С. Шмелев. СПб.: Дмитрий Буланин, 2003. 272 с.
3. Макарова Л. А. Воцерковленная Россия в художественном изображении И. С. Шмелева: малые жанры прозы: автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2007. 28 с.
4. Сорокина О. Н. Творческий путь И. С. Шмелева в эмиграции // Духовный путь Ивана Шмелева / сост., предисл. А. М. Любомудрова. М.: Сибирская Благовонница, 2009. С. 60-87.
5. Шмелев И. С. В новую жизнь: повесть. М.: Типография К. Л. Меньшова, 1908. 84 с.
6. Шмелев И. С. Служители правды: повесть. М.: Типография К. Л. Меньшова, 1906. 196 с.
7. Шмелев И. С. Собрание сочинений: в 8-ми т. М.: Русская книга, 2000. Т. 8. Рваный барин. 130 с.

THE THEME OF DECAY IN THE EARLY STORIES ABOUT CHILDHOOD BY I. S. SHMELYOV

*Shestakova Elena Yur'evna, Ph. D. in Philology
Central Library named after N. V. Gogol, Severodvinsk
shestakova.lena2013@yandex.ru*

The article is devoted to the theme of the decay in the early novellas about the childhood by the Russian emigration writer I. S. Shmelyov. For the analysis the author selects the works “Servants of Truth”, “Decay” and “Into a New Life”, written in 1906-1907, depicting the process of destruction of moral principles and family values. The image of a suffering child, which is central to the stories, reflects most clearly the depth of the problem. The writer points out the reasons for the decay, suggests ways to solve the problem, and contemplates on the importance of man’s spiritual life, the need to follow the ideals of kindness, love and mercy that are bestowed by God.

Key words and phrases: stories about childhood; I. S. Shmelyov; image of child; theme of decay; early work; man’s spiritual life; moral values.