

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2018-8-1.44>

Феттер Светлана Анатольевна

СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПТА "LONELINESS" В ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ

Данная статья посвящена изучению репрезентации концепта "LONELINESS" в лексикографических источниках. Предпринята попытка выявить типовые средства вербализации концепта "LONELINESS" в английской лингвокультуре и установить специфические черты их структурирования и функционирования, а также проанализировать и описать конститутивные признаки концепта "LONELINESS" как структуры знания. Полученные результаты позволяют говорить о детальном распрямечивании исследуемого концепта средствами английской лексикографии, а также рассмотреть его ценностную, понятийную и образную составляющие.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2018/8-1/44.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2018. № 8(86). Ч. 1. С. 194-198. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2018/8-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

4. **Виноградов В. В.** Русская речь, ее изучение и вопросы речевой культуры // Вопросы языкознания. 1961. № 4. С. 3-19.
5. **Лаптева О. А.** О языковых основаниях выделения и разграничения разновидностей современного русского литературного языка // Вопросы языкознания. 1984. № 6. С. 54-68.
6. **Львов М. Р.** Основы теории речи. М.: Академия, 2000. 248 с.
7. **Павловская О. Е.** Стиль как прототипическая категория гуманитарных наук: системно-терминологический аспект: автореф. дисс. ... д. филол. н. Краснодар, 2007. 54 с.
8. **Поздравление Святейшего Патриарха Кирилла митрополиту Филиппопольскому Нифону с 75-летием со дня рождения** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4700692.html> (дата обращения: 18.06.2018).
9. **Святейший Патриарх Кирилл: Запад вошел в конфликт с нравственной природой человека** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4697676.html> (дата обращения: 18.06.2018).
10. **Слово Святейшего Патриарха Кирилла после Литургии в Свято-Троицком соборе в Париже** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/4705383.html> (дата обращения: 18.06.2018).
11. **Стаценко А. С.** Становление термина «стиль»: исторический экскурс [Электронный ресурс] // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2015. № 1. URL: <http://ntk.kubstu.ru/file/308> (дата обращения: 18.06.2018).
12. **Темботова Е. С.** Конфессиональный интернет-дискурс: речевой жанр «вопросы священнослужителю»: дисс. ... к. филол. н. Нальчик, 2012. 198 с.

LANGUAGE FEATURES OF RELIGIOUS STYLE

Statsenko Anna Sergeevna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Kuban State Technological University, Krasnodar
annaphil@mail.ru

Kholodionova Svetlana Ippolitovna, Ph. D. in Philology
Plekhanov Russian University of Economics (Branch) in Krasnodar
smyrtana@mail.ru

The article considers the religious functional style that is new for the modern Russian language from the standpoint of its language features, which are one of the most important characteristics (along with the sphere of use, purpose, genre singularity). They make it possible to differentiate the functional style as an independent functional variant of the modern Russian literary language. Understanding the language features of a particular functional style allows a speaker to construct communication process more precisely and effectively. The work analyzes and summarizes the phonetic, lexical, grammatical features inherent in the religious style. The theoretical material is illustrated by examples from religious texts.

Key words and phrases: religious style; language; pronunciation of sounds; semantics; grammatical forms of words; word-formation models.

УДК 811.111

Дата поступления рукописи: 17.03.2018

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2018-8-1.44>

Данная статья посвящена изучению репрезентации концепта "LONELINESS" в лексикографических источниках. Предпринята попытка выявить типовые средства вербализации концепта "LONELINESS" в английской лингвокультуре и установить специфические черты их структурирования и функционирования, а также проанализировать и описать конститутивные признаки концепта "LONELINESS" как структуры знания. Полученные результаты позволяют говорить о детальном распределении исследуемого концепта средствами английской лексикографии, а также рассмотреть его ценностную, понятийную и образную составляющие.

Ключевые слова и фразы: концепт; одиночество; дефиниция; лексикография; сема.

Феттер Светлана Анатольевна

Белгородский государственный национальный исследовательский университет
Svetaper@yandex.ru

СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПТА "LONELINESS" В ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ

Результаты дефинирования элементов сознания, которое человек осуществляет при постижении реально-го и виртуального миров, записываются неким специальным текстом, являющим собой словарную статью. В ней хранится не только обширная лингвистическая, но также и культурологическая информация. Примеры употребления лексической единицы позволяют нам осмыслить значение понятия в культурной ценностной системе носителей языка.

Состав словарной статьи варьируется в зависимости от типа лексикографического источника. Словари подразделяются на филологические и энциклопедические. Мера их информативности различается.

В энциклопедических словарях зафиксированы элементы научной картины мира. В филологических словарях фиксируются детали наивной картины мира, то есть знания, которые использует среднестатистическая языковая личность. Предмет толкования филологических словарей – не сама действительность, но отражающая ее лексема. Жанр такого толкования – определение, систематически описывающее наиболее важные признаки [2, с. 10].

Однако сегодня лексикографы стремятся более широко описать сущность предмета или явления, не ограничиваясь семантическими признаками. Можно утверждать, что современные филологические словари все чаще включают элементы энциклопедической информации.

Составитель любого толкового словаря сталкивается с определенными трудностями. Качество лексикографического отображения концепта во многом зависит от глубины изученности той или иной сферы. Установление четкого семантического значения невозможно, если феномен недостаточно исследован и имеет весьма расплывчатые границы [1; 4; 5].

Опираясь на данные психологических и филологических словарей, Н. А. Красавский рекомендует использовать следующие семантические категории при толковании репрезентантов эмоций: родовая категория и видовые категории. Последние подразделяются на условные группы сем: 1) «эмоции и чувства», 2) «каузативность переживания эмоций», 3) «условия появления чувства», 4) «последствия переживания эмоции», 5) «объект эмоции», 6) «характер опасности», 7) «форма проявления эмоции», 8) «длительность эмоции», 9) «качественные характеристики эмоции», 10) «осознанность и контролируемость эмоции», 11) «интенсивность переживания эмоции», 12) «положительная или отрицательная знаковость эмоции» [3, с. 200].

Целью данной работы является проведение анализа особенностей репрезентации концепта “loneliness” в английской языковой культуре. Мы ставим перед собой задачи: во-первых, обозначить типовые средства репрезентации “LONELINESS” и определить особенности их структурирования и функционирования; во-вторых, провести анализ конститутивных признаков концепта “LONELINESS” как структуры знания.

Научная новизна работы состоит в том, что в ней были выявлены ядерные и периферийные характеристики изучаемого концепта. Актуальность предпринятого нами исследования можно сформулировать следующим образом: изучение лингвокультурных концептов в целом и концептуальной структуры отдельных чувств в частности представляют одно из перспективных направлений современной лингвистики; “LONELINESS” находит отражение в семантике единиц языка и коммуникации индивидов, однако специфика репрезентации данного концепта в английской языковой культуре еще малоизучена.

Теперь остановимся на качественных и количественных характеристиках методов дефинирования слов-репрезентантов исследуемого концепта. В качестве материала для исследования были использованы словарные дефиниции лексем, объективирующих изучаемый концепт.

Рассмотрим лексикографическое толкование понятия “LONELINESS” в психологических словарях, представляющее собой современную трактовку данного феномена в англоязычном сообществе. В качестве примера приведем статью “Loneliness” из издания “Dictionary of clinical psychology” [7, p. 335]: “...**loneliness** *n.* affective and cognitive discomfort or uneasiness from being or perceiving oneself to be alone or otherwise solitary. Psychological theory and research offer multiple perspectives: Social psychology emphasizes the emotional distress that results when inherent needs for intimacy and companionship are not met; cognitive psychology emphasizes the unpleasant and unsettling experience that results from a perceived discrepancy (i.e., deficiency in quantity or quality) between an individual’s desired and actual social relationships. Psychologists from the existential or humanistic perspectives may see loneliness as an inevitable, painful aspect of the human condition that, nevertheless, may contribute to increased self-awareness and renewal”. / «Одиночество – аффективный и когнитивный дискомфорт или беспокойство от восприятия личностью себя одиноким. Психологические теории и исследования предлагают несколько точек зрения: в социальной психологии подчеркивается эмоциональный стресс, который вызван тем, что внутренние потребности в близости и общении не удовлетворяются; когнитивная психология подчеркивает неприятный и тревожный опыт, который является результатом несоответствия (недостаток в количестве или качестве) между желаемыми и реальными социальными отношениями индивида. Психологи с экзистенциальной или гуманистической точек зрения могут рассматривать одиночество как неизбежный, болезненный аспект состояния человека, который, тем не менее, может способствовать повышению самосознания и обновлению» (здесь и далее перевод автора статьи. – Ф. С.). Аналогичная по структуре и содержанию статья размещена и в издании “APA College dictionary of psychology” [6, p. 227].

Анализ вышеприведенных дефиниций дает возможность выделить следующие компоненты когнитивной структуры “loneliness”:

- родовая сема (aspect of human condition; experience);
- каузативность (when inherent needs for intimacy and companionship are not met; from a perceived discrepancy between an individual’s desired and actual social relationships);
- знаковая направленность “loneliness” (distress; discomfort or uneasiness; unpleasant and unsettling experience; painful);
- последствия переживания “loneliness” (may contribute to increased self-awareness and renewal);
- осознанность и контролируемость состояния “loneliness” (inevitable).

Можно сделать вывод, что феномен “LONELINESS” в англоязычных психологических словарях описан достаточно четко. Вышеперечисленные родовидовые признаки дают возможность легко дифференцировать состояние “loneliness”.

Для того, чтобы сделать вывод, достаточно ли детально описывается феномен “loneliness” в филологических словарях, приведем его дефиниции из нескольких лексикографических источников: “**Loneliness**, *n.* –

1) the condition of being lonely; 2) the state of being unfrequented by human beings; 3) love of retirement, disposition to solitude” [13, p. 842]. / «1) Состояние одиночества; 2) состояние малолюдности; 3) любовь, склонность к уединению»; “**Loneliness**, mass n. – 1) sadness because one has no friends or company; 2) the fact of being without companions; solitariness; 3) (of a place) the quality of being unfrequented and remote; isolation” [14, p. 960]. / «1) Печаль, вызванная отсутствием друзей, компании; 2) факт нахождения без компаньонов; уединенность; 3) (о месте) малолюдность, удаленность, изоляция»; “**Loneliness**, n. – the state of being lonely” [10, p. 899]. / «Состояние пребывания или ощущение одиночества»; “**Loneliness**, uncount n. – the unhappiness that is felt by someone because they do not have any friends or do not have anyone to talk to” [11, p. 798]. / «Несчастье, вызванное отсутствием друзей или собеседников».

Так как в толкованиях зачастую даются отсылочные определения, приведем примеры лексикографического толкования лексемы “**lonely**”: “adj. 1) unhappy because you are alone or have no friends; 2) long way from where people live; 3) done or happening while you are alone and feeling lonely” [13, p. 842]. / «1) несчастный, по причине отсутствия друзей; 2) удаленный от человеческого жилища; 3) свершаемое или происходящее в то время, как человек один и чувствует свое одиночество»; “1) unhappy because you are not with other people; 2) a lonely place is a long way from where people live” [10, p. 899]. / «1) несчастный, по причине ограниченности контактов с другими людьми; 2) удаленный от человеческого жилья».

Лексема “loneliness” употребляется для обозначения психического состояния индивида, физической изоляции и местности.

Семный набор “loneliness” – «психическое состояние» включает следующие компоненты: родовая сема, некий специфический идентификатор принадлежности слова к определенной денотативной сфере (condition, state); номинативные семы (sadness, unhappiness); каузативная сема, выявляющая причины появления одиночества (having no friends; having no one to talk to); сема «отрицательная знаковость» (unhappy); сема «положительная знаковость» (love, disposition).

В дефинициях “loneliness” – «физическая изоляция» лексикографы выделяют следующие семы: родовая (state, fact); каузативная (being unfrequented by human beings, being without companions).

В тех же случаях, когда “loneliness” выступает номинантом уединенной местности, в его семный набор входят родовая сема (quality), номинативная сема (isolation), каузативные семы (being unfrequented and remote; situated long way from where people live).

Сравнительный анализ дефинирования лексемы “loneliness” в разнотипных словарях дает возможность оценить степень удовлетворительности репрезентации изучаемого феномена в тех или иных областях знания. Следует отметить, что довольно четкие дефиниции данного понятия даны в филологических словарях, однако в них отсутствуют указания на последствия переживания “LONELINESS” и его контролируемость субъектом (содержащиеся в психологических словарях). Однако нельзя не упомянуть, что ни в одном из просмотренных нами философских словарей и энциклопедий [8; 9; 12; 15; 18] нет словарных статей с заглавием “Loneliness”.

Многие ученые полагают, что описание концепта составляется из описания синтагматических и парадигматических связей лексем, номинирующих данный концепт [1; 5]. Нами была рассмотрена лексема “loneliness”, однако этот номинант является лишь элементом лексико-грамматической системы языка и реализуется как член некоей лексической парадигмы, дающей возможность осознавать его как имя смыслового ряда, состоящего из синонимов, соотносимых со значением данного слова.

Опираясь на тот факт, что полных синонимов для подобного рода структур знания не существует, мы рассчитываем выявить некоторые отличительные семантические признаки разных средств репрезентации концепта “LONELINESS” в английской лингвокультуре. Задача этой части нашей работы заключается в установлении обязательных признаков данного концепта с опорой на результаты дефиниционного анализа значений языковых единиц, входящих в синонимический ряд лексемы “loneliness”, а также в выявлении факультативных признаков, позволяющих дифференцировать лексемы, репрезентирующие изучаемый концепт.

Приведем результаты анализа значений существительных, составляющих синонимический ряд слова “loneliness”. По данным тезаурусов [11; 16; 17], этот синонимический ряд включает существительные: “solitude”, “dreariness”, “desertedness”, “solitariness”, “singleness”, “alienation”, “friendlessness”, “remoteness”, “withdrawal”, “isolation”, “forlornness”, “desolation”, “aleness”, “lonesomeness”, “seclusion”, “confinement”, “privacy”, “quarantine”, “reclusiveness”, “retirement”, “separateness” (21 единица).

Такое количество синонимов свидетельствует о детальном разграничении экстралингвистического континуума, в ходе которого специфические характеристики “LONELINESS” приобретают в языке отдельную номинацию, отраженную в лексикографических источниках. Этот факт свидетельствует о большой значимости изучаемого феномена для языковой личности в английской лингвокультуре.

Облигаторными компонентами и признаками, включенными в семный состав всех синонимов, являются «состояние изолированности», «субъект» и «стимул». Эти семантические компоненты составляют понятийное ядро концепта. Факультативные составляющие: «цель», «последствия», «знаковость», «степень», «контролируемость», по ним и происходит дифференциация синонимов (например, лексема “solitude” включает сему «положительная знаковость» (pleasant, relaxing), в то время как лексема “desolation” включает только сему «отрицательная знаковость» (great sadness, unattractive)).

Проведенный в рамках данного исследования компонентный анализ словарных дефиниций позволил выделить и другие лексические единицы английского языка, репрезентирующие концепт “LONELINESS”:

- номинации уединенной местности: “solitude”, “wilderness”, “desert”, “desolation”, “hinterland”, “backcountry”, “boondocks”, “borderland”, “bush country”, “frontier”, “outback”, “sticks”, “wasteland”, “woods”;

- действия, обозначающие уединение субъекта действия: “to isolate oneself”, “to retire”, “to seclude”, “to stand apart”, “to withdraw”, “leave behind”, “relinquish”, “abdicate”, “back out”, “bail out”, “bow out”, “chicken out”, “cop out”, “cut loose”, “desert”, “discard”, “discontinue”, “ditch”, “drop”, “drop out”, “duck”, “dump”, “dust”, “flake out”, “fly the coop”, “give up the ship”, “kiss goodbye”, “leave”, “leg it”, “let go”, “opt out”, “pull out”, “quit”, “run out on”, “screw”, “ship out”, “stop”, “storm out”, “surrender”, “take a powder”, “take a walk”, “throw over, vacate”, “walk out on”, “wash hands of”, “withdraw, yield”;
- действия, обозначающие уединение объекта действия: “to isolate”, “to insulate”, “to quarantine”, “to detach”, “to shut off, to desolate”, “to forsake”, “to abandon”, “to banish”, “dismiss”, “dispel”, “drive away”, “eject”, “eliminate”, “eradicate”, “evict”, “exclude”, “exile”, “get rid of, isolate”, “ostracize”, “oust”, “outlaw”, “relegate”, “remove”, “ban”, “deport”, “discard”, “discharge”, “dislodge”, “excommunicate”, “expatriate”, “proscribe”, “rusticate”, “sequester”, “transport”, “cast out”, “expulse”, “extradict”, “shake off”, “shut out”;
- номинации одинокого человека: “individualist”, “loner”, “hermit”, “anchorite”, “bachelor”, “spinster”, “lonely heart”, “recluse”, “eremite”, “misanthrope”, “solitaire”, “stylite”, “pillarist”, “solitarian”, “introvert”, “lone wolf”, “outsider”, “me and my shadow, me myself and I”;
- характеристики одинокого человека: “lonely”, “solitary”, “lone”, “lonesome”, “single”, “unsociable”, “secluded”, “anomic”, “isolated”, “alone”, “all alone”, “friendless”, “companionless”, “without friends/companions”, “with no one to turn to”, “outcast”, “forsaken”, “abandoned”, “rejected”, “unloved”, “unwanted”, “unpopular”, “sad”, “unhappy”, “forlorn”, “despondent”.

Сформулированная элитарной языковой личностью – лексикографом – иллюстративная составляющая словарных статей являет собой наибольший интерес для исследования в рамках лингвокультурологии. Ведь здесь приводятся примеры наиболее типичного употребления тех или иных лексем в соответствующих контекстах. Эти примеры, на наш взгляд, наиболее релевантны в культурологическом плане. Их исследование поможет нам составить наиболее четкое представление о специфике языкового осмысления изучаемого феномена в определенном языковом сообществе.

Лингвокультурологическое исследование примеров, приведенных в дефинирующих лексемы-номинанты концептов словарных статей, мы проводим с использованием методов интерпретации, интроспекции и компонентного анализа словарных дефиниций. Посредством использования данных методов мы сможем классифицировать иллюстрации употребления интересующих нас лексем на несколько семантических групп. Для данного исследования мы использовали наиболее авторитетные лексикографические источники.

По итогам проведения анализа лексикографических примеров, иллюстрирующих функционирование средств вербализации концепта “LONELINESS” в речи, можно отметить, что употребление слов – репрезентантов данного концепта позволяет выделить следующие семантические компоненты концепта:

1. Родовая сема – «состояние изолированности».
2. Субъект-инициатор (действует добровольно, контролирует ситуацию): *On his wife's death, he shut his son off from his friends in order to keep him for himself* [13, p. 1245]. / После смерти жены он оградил сына от контактов с друзьями, чтобы сохранить его для себя.
3. Субъект-экспериментер (подчиняется неконтролируемым обстоятельствам либо насилению): *His mother abandoned him when he was five days old because she didn't have enough money for the two of them* [Ibidem, p. 49]. / Его мать бросила его, когда ему было пять дней, так как у нее не хватало денег на них обоих.
4. Каузативность (в качестве стимула могут выступать люди (одушевленные каузаторы), их действия по отношению к субъекту (который в данном случае может выступать лишь как субъект состояния, но не субъект действия), чувственные образы, внутренние потребности и интересы самого субъекта, его физические и умственные характеристики и т.д. Каузативность также может быть выражена имплицитно): *Victims feel isolated and unable to talk about their experiences* [11, p. 448]. / Жертвы чувствовали себя изолированными и не могли говорить о пережитом (компонент «каузативность» выражен имплицитно, каузативная сема заложена в значении лексемы, обозначающей субъект); *All the patients known to have been in contact with the virus were immediately isolated* [Ibidem, p. 449]. / Все пациенты, контактировавшие с вирусом, были немедленно изолированы.
5. Цель: *Important witnesses are isolated from the media for their own safety* [10, p. 424]. / Важные свидетели были изолированы от СМИ ради их собственной безопасности.
6. Последствия: *Any move to isolate Brian would be very damaging to his health* [14, p. 398]. / Любые попытки изолировать Брайана плохо скажутся на его здоровье.
7. Положительная/отрицательная знаковость: *At the age of 83 she finally retired from public life* [13, p. 1187]. / В возрасте 83 лет она, наконец, удалась на покой.
8. Контролируемость: *When people got angry, she withdrew into her shell* [Ibidem, p. 1666]. / Когда люди вокруг начинали сердиться, она пряталась в свой панцирь.
9. Степень: *Abed with gout he felt utterly desolate* [10, p. 245]. / Когда он слег с подагрой, он чувствовал себя совершенно одиноким.

В результате анализа функционирования языковых единиц в тексте лексикографических примеров обнаружены семантические признаки, не выявленные в ходе рассмотрения словарных дефиниций (цель, субъект-инициатор, субъект-экспериментер) и, таким образом, уточняющие содержание концепта.

При подведении итогов вышеизложенного исследования мы приходим к выводу, что английский концепт “LONELINESS” находит довольно детальное распредмечивание в лексикографических источниках, что может свидетельствовать о его высокой значимости для английского языкового сознания. Феномен “LONELINESS”

в англоязычных психологических словарях описан достаточно четко, указанные в них родовидовые признаки (родовая сема, каузативность, знаковая направленность, последствия переживания, осознанность и контролируемость) позволяют легко дифференцировать состояние "loneliness". Сравнительный анализ дефинирования лексемы "loneliness" в разнотипных словарях дает возможность оценить степень репрезентации данного феномена в тех или иных областях знания. Следует отметить, что довольно четкие дефиниции данного понятия даны в филологических словарях, однако в них отсутствуют указания на последствия переживания "LONELINESS" и его контролируемость субъектом (содержащиеся в психологических словарях). Упоминаний феномена "LONELINESS" в философских словарях и энциклопедиях обнаружено не было.

Большое количество синонимов лексемы "loneliness" свидетельствует о детальном разграничении экстралингвистического континуума, в ходе которого отдельные характеристики "LONELINESS" номинируются в языке определенными лексемами. Этот факт свидетельствует о большой значимости изучаемого феномена для языковой личности в английской лингвокультуре.

Проведенный в рамках данного исследования компонентный анализ словарных дефиниций позволил выделить следующие группы лексических единиц английского языка, репрезентирующие концепт "LONELINESS": номинации уединенной местности; действия, обозначающие уединение субъекта действия; действия, обозначающие уединение объекта действия; номинации одинокого человека; характеристики одинокого человека. Благодаря проведенному анализу конститутивных признаков концепта "LONELINESS" были выявлены его ядерные и периферийные составляющие: облигаторными компонентами и признаками являются «состояние изолированности», «субъект» и «стимул». Эти семантические компоненты составляют понятийное ядро концепта. Факультативные составляющие: «цель», «последствия», «знаковость», «степень», «контролируемость».

Список источников

1. Апресян Ю. Д. Избранные труды: в 2-х т. М.: Языки русской культуры, 1995. Т. 2. Интегральное описание языка и системная лексикография. 767 с.
2. Комарова З. И. Семантическая структура специального слова и ее лексикографическое описание. Свердловск: Изд-во Уральского ун-та, 1991. 155 с.
3. Красавский Н. А. Эмоциональные концепты в немецкой и русской лингвокультурах: монография. Волгоград: Перемена, 2001. 495 с.
4. Подзолкова Н. В. Концепт «одиночество» в немецкой и русской лингвокультурах: дисс. ... к. филол. н. Волгоград, 2005. 223 с.
5. Прохорова О. Н. Национальный компонент семантики абстрактных лексических и фразеологических единиц // Язык и культура. 2013. № 2 (22). С. 68-81.
6. **APA College Dictionary of Psychology** / ed. by G. R. VandenBos. Washington, DC: American Psychological Association, 2015. 1204 p.
7. **APA Dictionary of Clinical Psychology** / ed. by G. R. VandenBos. Washington, DC: American Psychological Association, 2013. 1012 p.
8. **Blackwell Dictionary of Western Philosophy** / ed. by N. Bunin, J. Yu. Oxford: Blackwell Publishing, 2004. 776 p.
9. **Cambridge Dictionary of Philosophy** / ed. by T. Moore. Cambridge: Cambridge University Press, 2008. 1655 p.
10. **Cambridge International Dictionary of English** / ed. by P. Procter. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. 1774 p.
11. **Collins English Dictionary and Thesaurus** / ed. by P. Hanks. Glasgow: Harper Collins Publishers, Ltd., 2015. 992 p.
12. **Dictionary of Philosophy of Religion** / ed. by Ch. Taliaferro, E. J. Marty. N. Y.: Continuum, 2010. 320 p.
13. **Macmillan English Dictionary for Advanced Learners** / ed. by M. Rundell. L.: Macmillan Education, 2007. 1854 p.
14. **Oxford Advanced Learner's Dictionary** / ed. by A. S. Hornby. Oxford: Oxford University Press, 2000. 1600 p.
15. **Oxford Dictionary of Philosophy** / ed. by S. Blackburn. Oxford: Oxford University Press, 2008. 416 p.
16. **Oxford Thesaurus of English** / ed. by R. Burchfield. Oxford: Oxford University Press, 2009. 876 p.
17. **Roget's Thesaurus of English Words and Phrases** / ed. by G. Davidson. N. Y.: Penguin Books, 2000. 810 p.
18. **Stanford Encyclopedia of Philosophy** [Электронный ресурс]. URL: <http://plato.stanford.edu> (дата обращения: 27.12.2016).

STRUCTURAL PECULIARITIES OF LINGUISTIC REPRESENTATION OF THE CONCEPT "LONELINESS" IN LEXICOGRAPHIC SOURCES

Fetter Svetlana Anatol'evna
Belgorod State National Research University
Svetaper@yandex.ru

The article is devoted to the study of the representation of the concept "LONELINESS" in lexicographic sources. The author makes an attempt to identify the typical means of the verbalization of the concept "LONELINESS" in English linguistic culture, to establish the specific features of their structuring and functioning, and to analyze and describe the constitutive features of the concept "LONELINESS" as a structure of knowledge. The obtained results allow speaking about the detailed desubjectivation of the analyzed concept by means of English lexicography, and also considering its value, conceptual and figurative components.

Key words and phrases: concept; loneliness; definition; lexicography; seme.