

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2018-8-2.30>

Куковская Анна Владимировна

ТИПОЛОГИЯ ЗАПИСЕЙ В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ БЛОГЕРОВ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с англоязычным интернет-дискурсом и его манифестацией в виде записей в пространстве блогосферы. Основная проблематика, озвученная в работе, касается записей в блогах и их типологии. В ходе исследования также затрагивается синергетическая взаимосвязь данных постов (от англ. 'posts') с произведениями массовой культуры в контексте лингвокреативной деятельности блогеров. Получены выводы о том, что можно выделить четыре основных типа постов в блогах, они являются продуктом лингвокреативной деятельности блогеров в рамках интернет-коммуникации и влияют на произведения массовой культуры.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2018/8-2/30.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2018. № 8(86). Ч. 2. С. 354-359. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2018/8-2/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

SPECIFICITY OF FORMATION PROCESSES OF ENGLISH AND RUSSIAN TERMS OF OIL AND GAS GEOLOGY: COMPARATIVE ASPECT

Kukasova Dilyara Gazizovna
Bashkir State University, Ufa
sgaziz61@ufanet.ru

The article is devoted to the problems of creating terms that are relevant for modern terminology. The author solves the set task within the framework of the terminological system of oil and gas geology, which is analyzed in synchrony from the point of view of comparative linguistics. This involves identifying the most productive ways of forming the terms of this term system in Russian and English at the present stage of its development. As a result of the study, the author comes to the conclusion that the terms of oil and gas geology in both languages are most often formed morphologically.

Key words and phrases: term; terminology; typological study of languages; comparative terminology; terminological system of oil and gas geology; term formation.

УДК 81

Дата поступления рукописи: 28.05.2018

<https://doi.org/10.30853/filmnauki.2018-8-2.30>

В статье рассматриваются вопросы, связанные с англоязычным интернет-дискурсом и его манифестацией в виде записей в пространстве блогосферы. Основная проблематика, озвученная в работе, касается записей в блогах и их типологии. В ходе исследования также затрагивается синергетическая взаимосвязь данных постов (от англ. 'posts') с произведениями массовой культуры в контексте лингвокреативной деятельности блогеров. Получены выводы о том, что можно выделить четыре основных типа постов в блогах, они являются продуктом лингвокреативной деятельности блогеров в рамках интернет-коммуникации и влияют на произведения массовой культуры.

Ключевые слова и фразы: блог; пост; интерпретация; интернет-дискурс; интертекст; лингвокреативность.

Кувковская Анна Владимировна

Московский государственный лингвистический университет
loiso13@mail.ru

ТИПОЛОГИЯ ЗАПИСЕЙ В АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ БЛОГЕРОВ

В последние десятилетия под влиянием развития современных средств коммуникации все большее внимание исследователей привлекает коммуникация, опосредованная компьютером, реализуемая в виде интернет-дискурса в пространстве блогосферы. Так, интернет-дискурсу посвящены исследования Н. А. Ахреновой, Н. Г. Асмус, Е. Н. Галичкиной, О. В. Лутовиновой, А. А. Качановой, Т. Н. Колокольцевой, а также таких зарубежных исследователей, как С. Херринг, Д. Кристал, Х. Дженкинс и др. Глубинные ментальные когнитивные процессы, приводящие к лингвокреативной активности блогеров, интересующихся современной массовой культурой, задают вектор развертывания англоязычного интернет-дискурса и его исследований.

Цели и задачи настоящей статьи предусматривают создание типологии записей англоязычного интернет-дискурса блогосферы и исследование их влияния на произведения современной массовой культуры в контексте лингвокреативности блогеров.

Актуальность исследования заключается в том интересе, который современная лингвистика проявляет к изучению дискурса и интернет-дискурса, в частности с точки зрения когнитивного подхода.

Новизна исследования заключается в том, что англоязычный интернет-дискурс коммуникации блогеров, будучи динамически развивающимся и волатильным явлением, до сих пор исследован недостаточно. Типологии записей в англоязычной блогосфере на данный момент не существует. Синергетическая взаимосвязь записей в блогах и произведений массовой культуры, а также их взаимовлияние нуждаются в дальнейшем изучении.

В рамках современного англоязычного интернет-дискурса посты в блогах (англ. *blog*, сокращение от английского **Web log** – онлайн интернет-дневник, интернет-журнал событий [12]) в сегменте блогосферы, посвященном массовой культуре, их темы, типы и виды, а также наполнение их вербальным и невербальным медиаконтентом чрезвычайно разнообразны и, вероятно, не подлежат исчерпывающей классификации. Однако, согласно нашему исследованию, достаточно часто на исследуемых площадках, например, на таких как *Tumblr* («Тамблер»), *LiveJournal* («Живой Журнал»), посты в блогах бывают представлены в четырех основных типах (которыми все многообразие, естественно, не исчерпывается), а именно:

- пост-реакция (англ. *reaction post*);
- пост-тирада (англ. *rant* – тирада, *to rant* – долго и громко возмущаться, разражаться тирадами, англ. *to speak or shout in a loud, uncontrolled, or angry way, often saying confused or silly things* [8]);
- аналитический мета-пост (англ. *meta – an abstract, high-level analysis or commentary* [10]);
- пост-«непопулярное мнение» (англ. *Unpopular Opinion*).

Основой для данной типологии послужил лингвопрагматический компонент записей. Пост-реакция служит для экспрессивной передачи эмоций блогера; пост-тирада – для выражения несогласия блогера с чем-либо, имеющим отношение к произведению, а также частичной интерпретации произведения и собственного мнения блогера; аналитический мета-пост – это серьезный разбор произведения или его существенной части, где блогер отстаивает свое мнение и интерпретацию произведения; в посте-«непопулярном мнении» (которое не обязательно непопулярное) блогер уделяет внимание конкретному элементу произведения массовой культуры, отстаивая и пытаясь распространить мнение, которое считает единственно верным. Обычно сами блогеры, высказывающие свое мнение о произведении массовой культуры, начиная свою запись, либо озаглавливают ее как *reaction post*, *rant*, *meta*, *unpopular opinion*, либо упоминают эти слова в самом посте. Каждый вид имеет свои особенности, которые мы рассмотрим ниже.

Пост-реакция (*reaction post*) обычно представляет собой короткую эмоциональную запись, которая часто отражает непосредственную, записанную в момент чтения или просмотра произведения массовой культуры, но при этом гипертрофированную реакцию на него. Это наиболее эмоциональные посты из данных видов, в них много сокращений, эмодзи, невербального контента (картинки, интернет-мемы и т.п.), за счет чего пост может удлиняться, но вербальная его составляющая остается при этом достаточно короткой. Если тот, кто читает запись, не знает, о чем конкретно идет речь, то подобные посты фактически не поддаются декодированию. Их может понять только тот, кто читал или смотрел само произведение и следит за данным блогером и записями в нем. Пост-реакция представляет собой «выброс» эмоций, блогер не старается полемизировать или отстаивать свою точку зрения, он просто записывает и делится тем, что чувствует и думает, причем делает это в экспрессивной манере, часто обращаясь к концептам и представлениям о мире и данном явлении массовой культуры, принятом в конкретном сегменте блогосферы. Помимо «прямой речи», т.е. непосредственно того, что блогер «говорит» при помощи коммуникации, опосредованной компьютером, также используются описания сопутствующих действий, т.е. блогеры визуализируют свое высказывание, описывая то, что они якобы делают в момент высказывания и, таким образом, подкрепляют свою реакцию, еще больше усиливают ее. Иногда в посте-реакции вовсе нет «прямой речи», но лишь описание того, что блогер почувствовал и / или якобы сделал или хотел сделать в ответ на прочитанное или увиденное в произведении. Следует отметить, что когда блогер описывает в любом посте свои эмоции, то это, как правило, сильно преувеличенные экзальтированные описания его реальных чувств, а когда блогер описывает действия, сопутствующие его «прямой речи», или действия, при помощи которых он выражает свою реакцию, то это, как правило, метафорическое описание, поскольку, как будет ясно из примеров, многие из таких действий невыполнимы или проблематичны в реальности, а, кроме того, в момент написания поста блогер не совершает их, но набирает текст на клавиатуре.

Рассмотрим несколько примеров¹ постов-реакций, иллюстрирующих вышесказанное:

Пример 1. *And then i died from cuteness overload. Not even sorry* [17]. / *А затем я умерла от передозировки милотой. И не жалею* (здесь и далее перевод автора статьи. – А. К.).

Пример 2. *THAT CLIP OH MY GOD IM ACTUALLY SOBBING MASCARA IS RUNNING DOWN MY CHEEKS* [Ibidem]. / *ЭТОТ КЛИП О ГОСПОДИ БОЖЕ МОЙ Я РЕАЛЬНО ПЛАЧУ ТУШЬ ТЕЧЕТ ПО ЩЕКАМ.*

Пример 3. *Fast forwarding through those scenes because i can xD* [Ibidem]. / *Перематываю эти сцены, потому что могу xD.*

Пример 4. *OMG! I just watched the Finale!! I'M KIND OF IN SHOCK* [Ibidem]. / *ОМГ! Я только что посмотрела финал! Я В ШОКЕ.*

Пример 5. *How dare you?! How dare you!! I'm a wreck because of you!! What the hell GoT?! I'm gonna be upset for the rest of the week now* [Ibidem]!! / *Как мы посмели?! Как вы посмели!! Вы меня уничтожили!! Какого черта, ИП?! Я теперь буду расстроена до конца недели!!*

Пример 6. *I'm late to the game, but this is so good! #theamericans* [Ibidem]. / *Я поздно начала смотреть этот сериал, но как же он хорош! #theamericans.*

В данных примерах мы видим многие типичные признаки англоязычного интернет-дискурса блогеров, а именно: некоторые нарушения пунктуации и орфографии, т.е. отсутствие кавычек, знаков препинания (или, наоборот, их излишнее количество), написание местоимения *I* с маленькой буквы; употребление заглавных букв, что в данном случае является аналогом повышения голоса; использование сокращений, в том числе типичных для СМС и интернет-дискурса (*GoT* – *Game of Thrones*); использование графического изображения эмодзи *xD* (обозначающего «смеющийся смайлик с зажмуренными глазами»); использование хэштега² (*#* решетки) с названием сериала. Кроме того, мы видим несколько частотных и типичных для англоязычного интернет-дискурса блогеров фраз, а именно: *Not even sorry, because i can, How dare you?!, this is so good.*

Пост-тирада (*rant*) – подобные записи обычно имеют от одного до нескольких (как правило, трех-четырёх) абзацев, объединенных узкой темой, эмоционально затрагивающей блогера. Пост-тирада обычно является либо ответом на некий высказанный или предполагаемый вопрос или комментарий читателя блога, либо заочной полемикой с авторами произведения массовой культуры или другими блогерами. Пост-тирада – это, как правило, всегда выражение недовольства блогера, его несогласия с чем-либо касательно произведе-

¹ В примерах здесь и далее сохранена орфография и прочие особенности оформления, но не приводится медиаконтент в виде картинок, «гифок», видео и т.п. Некоторые длинные примеры даются в сокращенном виде.

² Хештег – (англ. *hashtag*) «любая комбинация символов, начинающихся знаком “#”, является хештегом, а любой хештег, поддержанный достаточным количеством людей, может создать тренд и привлечь еще больше пользователей к обсуждению» [3].

ния массовой культуры. В таких постах также присутствует экспрессивность, однако при этом блогер старается аргументировать и отстоять свою точку зрения, свою интерпретацию произведения, свое видение персонажа и событий, одновременно блогер, как правило, выражает свое негативное отношение к заочным оппонентам и полон сарказма, фамильярен, иногда даже груб. Рассмотрим несколько примеров:

Пример 7. *Okay. So as I'm sure you know Castle is canceled. I have been watching this show for EIGHT YEARS, it means sooooo much to me. These were my formative years people, I'm 21 now.*

It's tearing me up to think that it's possibly because Nathan and Stana¹ don't get along. The budget cut rumor seems kind of weird? It's also tearing me up cause I know we are gonna get some awful last minute ending. I DON'T EVEN KNOW IF I WANT TO WATCH.

Like I am fine with the show ending, BUT only if they planned for it to end. They should've planned this to be the last season and wrote us a decent ending. WE DESERVE IT [Ibidem]. / Окей. Уверена, вы знаете, что «Касл» закрыли. Я смотрела этот сериал ВОСЕМЬ лет, он стоооооооолько значит для меня. Я выросла на нем. Мне сейчас 21.

Мне до слез больно осознавать, что, возможно, это произошло, потому что Натан и Стана не ладят. Разве слух о том, что им сократили бюджет, не кажется странным? Мне до слез обидно, потому что я знаю, что у них будет ужасный финал, придуманный в последний момент. Я ДАЖЕ НЕ ЗНАЮ, ХОЧУ ЛИ Я ЭТО СМОТРЕТЬ.

Я нормально отношусь к финалу, НО только если они планировали закончить сериал. Они должны были заранее знать, что это – последний сезон, и придумать нормальный финал. МЫ ЭТО ЗАСЛУЖИЛИ.

Пример 8. *So apparently Tom² was supposed to die 3 times in season 1.*

3 times.

And yet tptb³ thought it was smart to ruin an entire season just to explore a hated character some more.

I swear these writers don't know what the hell they're doing [Ibidem]. / Итак, очевидно, Том должен был умереть 3 раза за первый сезон.

3 раза.

И все равно авторы подумали, что будет здорово загубить целый сезон, чтобы раскрыть ненавистного персонажа еще чуть-чуть сильнее.

Уж это точно, сценаристы сами не знают, какого черта они творят.

В **Примерах 7-8**, иллюстрирующих пост-тираду, следует отметить, во-первых, выражение экспрессивности и эмоциональности графическим способом (заглавные буквы в значимых местах, многократное повторение гласных при написании слов); во-вторых, эмоционально окрашенную лексику (*It's tearing me up to think, awful last minute ending, deserve, ruin, hated character, I swear these writers don't know what the hell they're doing*); в-третьих, то, что блогеры напрямую выражают недовольство авторами произведения массовой культуры, и даже сам факт написания и публикации поста в блоге свидетельствует о желании блогера повлиять на авторов и доказать им, что в произведении что-то надо изменить. Иными словами, пост-тирада – это эмоциональная попытка блогера повлиять на авторов и поучаствовать в со-творчестве, а, кроме того, донести до окружающих свою интерпретацию и свою точку зрения.

Блогеры часто озаглавливают свои посты-тирады словом *rant*, как бы заранее давая понять, какие характеристики будут у их поста, т.е. в нем будет экспрессивно отстаиваться точка зрения блогера, вероятно, с резкими выпадами в адрес авторов. В посте-тираде часто проявляются поучительные интонации.

Тем не менее достаточно часто в постах-тирадах блогеры высказывают, наряду со своей точкой зрения, претензии не к авторам произведения, но к таким же блогерам, которые, по мнению пишущих, неправильно понимают происходящее, и именно до них – заблуждающихся – блогер стремится донести собственное – «правильное» – мнение.

Также недовольство блогера, высказанное им в посте-тираде, часто может касаться не только интерпретации персонажей и событий другими блогерами или чего-то, с его точки зрения, «неправильного», происходящего в сюжете, но и поведения блогеров и зрителей вообще, их отношения к героям и событиям, действий актеров и т.п. Блогер не только поучает, но и стремится добиться от читающих его пользователей и людей, участвующих в создании произведений массовой культуры, каких-то конкретных действий, выходящих за рамки непосредственно интернет-дискурса.

Пример 9. *So apparently there's a "Support Tom Keen" day on Twitter right now? Lmao what?*

Instead of fans wasting their time rallying behind a character that doesn't need more attention, how about they spend that time supporting Liz and Megan Boone and rally the writers to make her character strong again... How about that [Ibidem]. / Итак, видимо, на Твиттере устроили день под девизом «Поддержим Тома Кина»? Лол, что?

Вместо того чтобы терять время на персонажа, который и так получает слишком много внимания, почему бы фанатам не поддержать Лиз и Меган Бун, чтобы заставить авторов снова сделать ее персонаж сильным... Как вам такая идея?

Тон постов-тирад неизменно остается саркастичным, фамильярным, напористым, резким и поучительным, что достигается за счет указанных выше особенностей. С точки зрения используемых языковых средств пост-тирада, как мы видим из примеров, имеет много общего с постом-реакцией, но при этом

¹ *Nathan and Stana* – Натан Филлион и Стана Катич – актеры сериала «Касл» (англ. *Castle*), играющие главных героев, писателя Ричарда Касла и детектива Кейт Беккет соответственно.

² *Tom* – Том Кин – персонаж сериала «Черный список» (англ. *The Blacklist*).

³ *Tptb* – *the powers that be* (англ.) – власть имущие, власть предержащие, здесь: авторы сериала.

служит как бы переходом к аналитическому мета-посту, поскольку в посте-тираде блогер все-таки старается аргументировать свое мнение, а не просто озвучить его, как в посте-реакции.

Аналитический мета-пост (meta) – запись-анализ, которая иногда совмещается с пересказом (англ. *recap*). В подобном посте главная задача блогера – разобрать, проанализировать, например, эпизод сериала или какой-то момент из книги, высказать и отстоять свою точку зрения, предложить теорию, интерпретировать, отразить свое видение и т.п. Некоторые блогеры анализируют в подобной манере все произведение или эпизоды из книжной серии по мере их выхода, таким образом превращая свои блоги в «точки притяжения» для читателей и иных блогеров, которые интересуются теми же произведениями, иногда в таких блогах завязываются дискуссии, но обычно читатели «приходят» в такие записи не спорить (поскольку для этого есть форумы и аналогичные площадки), а узнать мнение человека, которое они уважают и разделяют. Иногда читатели могут не разделять мнение блогера, но читают его, чтобы потом, уже в собственном блоге, процитировать и попытаться опровергнуть, т.е. написать собственный аналитический мета-пост или пост-тираду, но уже у себя в блоге, и, таким образом, внести свой вклад в интертекст и возможные интерпретации произведения массовой культуры, продолжая цепь текстов и обогащая концептуальную картину мира. Иными словами, интерпретации как неотъемлемая часть открытых текстов (каковыми являются многие, если не все, современные произведения массовой культуры) и, шире, семиотических интертекстов во многом берут свои истоки именно в таких аналитических мета-постах благодаря предоставляемому Интернетом новому уровню интерактивности, т.е. такой интерактивности, которая выходит за рамки Интернета и зачастую приводит к сотворчеству, когда блогеры активно влияют на произведения массовой культуры.

Приводить здесь полные примеры аналитических мета-постов представляется нецелесообразным, поскольку такие посты, как правило, чрезвычайно длинны и занимают до нескольких десятков страниц, однако нам хотелось бы привести некоторые выдержки из нескольких типичных записей подобного типа:

Рассмотрим **Пример 10**, который представляет собой аналитический мета-пост:

Пример 10. *TVD¹ is forever morally questionable, and I often see people judge the characters for being so selfish. They only care about their own. They don't care about common good. They have a chance to destroy all vampires, and they refuse without even thinking. The worst heroes ever, and the most incompetent villains. The thing is... this is THE POINT of this show, and the sole purpose of the finale is to make that point.*

The show doesn't frame the choices as a juxtaposition between Good and Evil. This isn't a cautionary tale, Be good, or else... This is, in fact, much more interesting. TVD asks a fundamental, real question: when you have a dilemma, and you don't know what to do, do you trust your principles, or do you trust your instinct?

Doing the right thing should be rewarded, and yet it isn't. The show consequently demonizes following the rules blindly, and it does it in a pretty crafty, subtle way [14]. / ДВ ставит моральные дилеммы, и я часто вижу, что люди осуждают персонажей за эгоизм. Они, мол, думают только о себе. Они не заботятся о всеобщем благе. У них есть шанс уничтожить всех вампиров, а они от него отказываются, не раздумывая. Худшие герои в мире, да и злодеи самые беспомощные. Но дело в том, что... в этом СМЫСЛ этого сериала, и единственной задачей финала было еще раз донести это до зрителей.

Морально-этический выбор в сериале не представлен как оппозиция Добра и Зла. Это не сказка с моралью «будь хорошим, а не то...». Сериал, на самом деле, гораздо интереснее. Он ставит фундаментальный, жизненно важный вопрос: когда перед вами стоит выбор, и вы не знаете, что делать, поступите ли вы, руководствуясь своими принципами, или доверитесь своим инстинктам?

Правильные поступки должны вознаграждаться, но этого не происходит. Сериал настойчиво показывает, насколько неправильно слепо следовать правилам, и делает он это в мягкой, изобретательной, ненавязчивой манере.

Пример 10 представляет собой серьезный анализ, интерпретацию произведения и персонажей, при этом блогер обсуждает вопросы более универсального характера, выходящие за рамки непосредственно произведения, – это вопросы, связанные с этикой и моралью, определением того, что хорошо, а что плохо. Это – экстраполяция проблематики сериала о сверхъестественном на реальную жизнь и морально-этический выбор, который может в определенной ситуации встать перед каждым зрителем: *...when you have a dilemma, and you don't know what to do, do you trust your principles, or do you trust your instinct? / ...когда перед вами стоит выбор, и вы не знаете, что делать, поступите ли вы, руководствуясь своими принципами, или доверитесь своим инстинктам?* Блогер рассматривает сериал как повод порассуждать не только о персонажах и сюжетных перипетиях, но и о философских вопросах, о добре и зле, следовании правилам, о вознаграждении за правильные поступки, об эгоизме и самоотверженности. Блогер выражает свое мнение в отношении авторов сериала и дает им и сериалу высокую оценку (*The show consequently demonizes following the rules blindly, and it does it in a pretty crafty, subtle way*).

С одной стороны, мы наблюдаем книжную лексику: *morally questionable, cautionary tale, juxtaposition between Good and Evil, dilemma, consequently, demonizes* – и сложные синтаксические конструкции, призванные структурировать текст, а с другой стороны, отчетливо проступают черты, присущие интернет-дискурсу в целом и упомянутым выше типам постов. Для эмоционального воздействия служат слова и выражения, в использовании которых тоже заметна склонность к экспрессивности, типичная для подобного типа дискурса; это выделенные жирным слова и выражения, такие как *morally questionable, selfish, only care about their own, destroy, without even thinking, the worst heroes ever, the most incompetent villains, Good and Evil, demonizes following the rules blindly, does it in a pretty crafty, subtle way*, и конструкции *be good, or else...*

¹ *TVD* – *The Vampire Diaries* – сериал «Дневники вампира».

Еще одной типичной чертой интернет-дискурса выступает использование заглавных букв для привлечения внимания (*this is THE POINT of this show*).

Иными словами, аналитические мета-посты представляют собой интересное с исследовательской точки зрения сочетание возвышенных, почти художественных литературных приемов и лексики, сложных причинно-следственных связей и логических построений с типичными для интернет-дискурса элементами, такими как разговорная лексика (реализуемая тем не менее не как самоцель, но для эмоционального воздействия на читателя, т.е. практически как стилистический прием), использование заглавных букв и медиаконтента.

Пост-«непопулярное мнение» (англ. *Unpopular Opinion*) – еще один вариант поста с элементами анализа и интерпретации. Как видно из примеров ниже, этот тип записей обладает некоторыми характеристиками аналитического мета-поста, но при этом он значительно более короткий, что отчасти роднит его с постом-реакцией, однако, в отличие от последнего, здесь блогер формулирует и пытается отстаивать мнение, а не просто описывает свои эмоции. В таком типе поста, в отличие от аналитического мета-поста, блогер пытается анализировать не глобальные вопросы и не все произведение, но какой-то один существенный для него элемент. Более того, несмотря на то, что трактовка, излагаемая в таком посте, заявляется как «непопулярная», она обычно не является таковой; скорее, она выражается личным мнением блогера по поводу конкретной темы. В отличие от поста-тирады, также посвященного какой-то одной проблеме, в данном случае внимание блогера смещается с высказывания недовольства и эмоциональной полемики с чужой интерпретацией на формулировку собственного мнения, на более взвешенное изложение собственной трактовки конкретного момента и попытки проанализировать и доказать ее.

Пример 11. *Unpopular Blacklist opinion. I like Tom. So what if this is his redemption arc? I like him. And I do believe he loved Lizzy [17]. / Непопулярное мнение о «Черном списке». Мне нравится Том. Может, это его история искупления? Он мне нравится. Я верю, что он любил Лиззи.*

Пример 12. *Unpopular Opinion. I really don't like Margery Tyrell. Everytime I see her character do anything all I can say is FAKE FAKE FAKE FAKE [Ibidem]. / Непопулярное мнение. Мне действительно не нравится Марджери Тиррел. Каждый раз, когда я вижу, как ее персонаж что-то делает, я могу только сказать ФАЛЬШЬ ФАЛЬШЬ ФАЛЬШЬ ФАЛЬШЬ.*

Пример 13. *Unpopular Opinion: I'm excited to see Doctor Strange. I hate the fact that it was so white washed. I really do. But I'm interested to see how the Doctor will fit into the MCU. Is he going to bring up more of the infinity stones? Will he be as powerful as Wanda? I won't know until I see the movie. So yeah, the white washing sucks, but I'm waiting to pass judgment on whether or not the plot will until after I see it [Ibidem]. / Непопулярное мнение: я с нетерпением жду «Доктора Стенджа». Реально жаль, что в фильме все такое белое и пушистое. Но мне интересно, как Доктор впишется во вселенную Марвел. Он расскажет что-то новенькое о камнях бесконечности? Он будет такой же сильный, как Ванда? Не узнать, пока не посмотрю фильм. Так что, да, белопушистость – отстой, но я не буду окончательно судить о сюжете, пока не увижу фильм.*

В **Примерах 11-12** мы видим, как блогер излагает свое мнение и дает ему обоснование. Оба мнения касаются отношения блогера к персонажам – это самая популярная тема постов-«непопулярных мнений». **Пример 13** – более развернутый вариант записи такого типа, в ней блогер также заявляет свое мнение, а после кратко описывает то, что его волнует. В целом из **Примеров 11-13** следует, что некоторые посты-«непопулярные мнения» относительно коротки, эмоционально окрашены за счет, например, сочетания повторов и заглавных букв, передающих просодическую информацию (манера произнесения, громкость голоса и т.п.) (*FAKE FAKE FAKE FAKE*), также за счет коннотаций (*hate, white washed, pass judgment*), разговорных оборотов (*So yeah*), разговорной сниженной лексики (*white washing sucks*), вопросительных конструкций, используемых с риторической целью для привлечения внимания коммуникантов, также они содержат сокращения, характерные для блогосферы (*MCU – Marvel Cinematic Universe – Кинематографическая вселенная Marvel*).

Длинные посты, выражающие «непопулярные мнения», обладают многими характеристиками, присущими аналитическим мета-постам, часто сами блогеры категоризируют свои посты, давая им заголовок «непопулярное мнение» (где фокусируются на каком-то одном элементе произведения) или «аналитический мета-пост» (где рассматривают произведение или его существенную часть в целом, экстраполируя выводы на иные явления культуры и жизни).

Итак, при составлении типологии записей в англоязычной интернет-коммуникации блогеров нами на основании лингвопрагматической составляющей были выделены четыре группы: пост-реакция, пост-тирада, аналитический мета-пост, пост-«непопулярное мнение». В заключение хотелось бы отметить, что все четыре типа характеризуются специфическими вербальными и невербальными особенностями (в частности: использование невербального контента, графических элементов, эмодиконов, заглавных букв, знаков препинания, а также экспрессивной, эмоционально окрашенной лексики, сокращений, формальной, книжной или, наоборот, разговорной, сниженной лексики). Для всех постов, вне зависимости от их типа, достаточно типично упоминание оценочного отношения блогера к авторам художественного произведения, актерам, качеству материала и т.п. Очевидно, это происходит по той причине, что блогеры в рамках своей лингвокреативной деятельности чувствуют себя достаточно полноценными участниками создания современного произведения массовой культуры, причастными к со-творчеству.

Список источников

1. **Асмус Н. Г.** Введение диссертации [Электронный ресурс] // Асмус Н. Г. Лингвистические особенности виртуального коммуникативного пространства: дисс. ... к. филол. н. Челябинск, 2005. URL: <http://www.dissercat.com/content/lingvisticheskie-osobennosti-virtualnogo-kommunikativnogo-prostranstva> (дата обращения: 08.05.2018).
2. **Ахренова Н. А.** Интернет-дискурс как глобальное межкультурное явление и его языковое оформление: автореф. дисс. ... д. филол. н. М., 2009. 36 с.

3. **Википедия** [Электронный ресурс]: свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/> (дата обращения: 10.05.2018).
4. **Галичкина Е. Н.** Компьютерная коммуникация: лингвистический статус, знаковые средства, жанровое пространство [Электронный ресурс]: автореф. дисс. ... д. филол. н. Волгоград, 2012. 40 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/viewer/01005048160#?page=1> (дата обращения: 08.05.2018).
5. **Качанова А. А.** Специфика коммуникативного поведения и самопрезентации пользователей российского Живого Журнала // Интернет-коммуникация как новая речевая формация: коллективная монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. Изд-е 2-е, стереотип. М.: ФЛИНТА; Наука, 2014. С. 178-188.
6. **Колокольцева Т. Н.** Диалог vs диалогичность в интернет-коммуникации // Интернет-коммуникация как новая речевая формация: коллективная монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. Изд-е 2-е, стереотип. М.: ФЛИНТА; Наука, 2014. С. 139-157.
7. **Лутовинова О. В.** Языковая личность в интернет-коммуникации // Интернет-коммуникация как новая речевая формация: коллективная монография / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. Изд-е 2-е, стереотип. М.: ФЛИНТА; Наука, 2014. С. 124-138.
8. **Cambridge Dictionary** [Электронный ресурс]. URL: <https://dictionary.cambridge.org/> (дата обращения: 10.05.2018).
9. **Crystal D.** Language and the Internet. Cambridge: Cambridge University Press, 2003. 272 p.
10. **Dictionary.com** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dictionary.com/> (дата обращения: 10.05.2018).
11. **Herring S. C.** Language and the Internet [Электронный ресурс] // The concise encyclopedia of communication / ed. by W. Donsbach. Oxford, UK: Wiley-Blackwell, 2014. URL: <http://ella.slis.indiana.edu/~herring/concise.pdf> (дата обращения: 03.05.2018).
12. **Jenkins H.** Fans, bloggers, and gamers: exploring participatory culture. N. Y. – L.: New York University Press, 2006. 274 p.
13. **Jenkins H., Ford S., Green J.** Spreadable Media: Creating Value and Meaning in a Networked Culture. N. Y. – L.: New York University Press, 2013. 253 p.
14. **LiveJournal** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livejournal.com/> (дата обращения: 13.06.2015).
15. **The Free Dictionary by Farlex** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.thefreedictionary.com/> (дата обращения: 10.05.2018).
16. **Thesaurus.com** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.thesaurus.com/> (дата обращения: 10.05.2018).
17. **Tumblr** [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tumblr.com/> (дата обращения: 04.06.2015).

TYPOLOGY OF POSTS IN ENGLISH-LANGUAGE INTERNET COMMUNICATION OF BLOGGERS

Kukovskaya Anna Vladimirovna
 Moscow State Linguistic University
 loiso13@mail.ru

The article deals with the issues related to English-language Internet discourse and its manifestation in the form of entries in blogosphere. The main issues covered in the paper are related to blog posts and their typology. The study also touches on the synergetic relationship of these posts with the works of mass culture in the context of bloggers' linguo-creative activity. The author draws a conclusion that it is possible to single out four main types of blog posts, they are the product of bloggers' linguo-creative activity within Internet communication and influence the works of mass culture.

Key words and phrases: blog; post; interpretation; Internet discourse; intertextuality; linguistic creativity.

УДК 81.42

Дата поступления рукописи: 28.05.2018

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2018-8-2.31>

В статье реализуется авторская концепция вербальной самоидентификации как дискурсивного конструирования идентичности. Автобиографические тексты одного автора рассматриваются как единый самоидентификационный дискурс, общее пространство самоидентификации. На материале автобиографических текстов известного филолога В. Я. Проппа анализируется динамика национально-культурного самосознания автора. Самоидентификационный дискурс В. Я. Проппа структурируется прямыми и косвенными реализациями «самоидентификационной формулы», описанием сверхсильных эмоций, сверхположительной оценкой, нанизыванием лексем определенных тематических групп, антитезой. Конфликт идентичности автора, отраженный в повести «Древо жизни», разрешается в дневниковых записях «Дневник старости».

Ключевые слова и фразы: В. Я. Пропп; самоидентификация; самоидентификационный дискурс; конструирование идентичности; автобиографический дискурс; национально-культурная самоидентификация.

Лаппо Марина Александровна, к. филол. н., доцент
 Новосибирский государственный педагогический университет
 marine.lappo@yandex.ru

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ В. Я. ПРОППА В АВТОБИОГРАФИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Вопрос об идентичности человека (кто и что есть человек? каково его предназначение?), возникший в недрах философии, постепенно проник в различные гуманитарные сферы. Исследование самоидентификации как вербального выражения и описания идентичности определяется антропоцентрическим поворотом в лингвистике, который базируется на междисциплинарных связях в современной науке, а именно на пересечении