

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.5.28>

Котлярова Ольга Владимировна

ДИНАМИЧНОСТЬ КУЛЬТУРНО ЗНАЧИМЫХ КОНЦЕПТОВ ГОСУДАРСТВО И НАРОД В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА

В представленном исследовании при помощи метода лексико-фразеологического анализа и метода классификации данных ассоциативного эксперимента, проведенного на базе Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, была выявлена динамика культурно-значимых концептов ГОСУДАРСТВО и НАРОД. Реформирование ядерных и периферийных характеристик обсуждаемых концептов от пейоративных к нейтральным и от нейтральных к мелиоративным подтверждает гипотезу о динамичности русской языковой картины мира.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2019/5/28.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 5. С. 132-136. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2019/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Таким образом, в рамках данного исследования мы выяснили, что слово *убить* в современном русском языке включает в себя как минимум 12 лексем, которые можно разделить на четыре блока и которые имеют различающиеся значения, валентности и видовременные характеристики. На основании полученных данных был составлен лексикографический портрет, который соответствует современным лексикографическим стандартам и на данный момент может претендовать на наибольшую подробность описания.

Список источников

1. **Активный словарь русского языка**: в 3-х т. / отв. ред. Ю. Д. Апресян. М.: Языки славянской культуры, 2014. Т. 1. 408 с.; Т. 2. 738 с.
2. **Апресян Ю. Д.** Исследования по семантике и лексикографии. М.: Языки славянских культур, 2009. Т. 1. Парадигматика. 568 с.
3. **Булыгина Т. В., Шмелев А. Д.** Языковая концептуализация мира (на материале русской грамматики). М.: Школа «Языки русской культуры», 1997. 576 с.
4. **Валько О. В.** Фрейм деструктивного действия и особенности его актуализации: на материале английского языка: дисс. ... к. филол. н. Кемерово, 2005. 190 с.
5. **Вежицкая А.** Язык. Культура. Познание / пер. с англ. М.: Русские словари, 1996. 412 с.
6. **Национальный корпус русского языка** [Электронный ресурс]. URL: <http://ruscorpora.ru> (дата обращения: 28.02.2019).
7. **Падучева Е. В.** Статьи разных лет. М.: Языки славянской культуры, 2009. 736 с.
8. **Словарь современного русского литературного языка**: в 17-ти т. / под ред. В. И. Чернышёва. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1964. Т. 16. 1610 с.
9. **Фаткуллина Ф. Г.** Деструктивная лексика в современном русском языке: монография. Уфа: ИПК при Администрации Президента Республики Башкортостан, 1999. 300 с.
10. **Фаткуллина Ф. Г.** Понятие деструкции в лексической семантике. Уфа: РИЦ БГУ, 2002. 268 с.

**ATTEMPT OF LEXICOGRAPHIC DESCRIPTION OF THE WORD “УБИТЬ” (TO KILL)
IN THE RUSSIAN LANGUAGE**

Gizatullin Danil Eduardovich
Bashkir State University, Ufa
Gizatullindanil@gmail.com

The article deals with the problem of the lack of a detailed lexicographic portrait of the word “убить” (to kill) in the Russian language, and an attempt is made to compile it on the basis of textual material available in the main body of the Russian National Corpus. According to the study, the word “убить” in the Russian language has at least 12 clearly defined meanings that have different effects on the valences and tense-aspect paradigm of lexemes. The result is presented in the form of a lexicographic entry with analytical interpretations, examples, the description of valences and the tense-aspect paradigm.

Key words and phrases: lexicographic portrait; lexical unit “убить” (to kill); analytical interpretation; destructive vocabulary; lexical valences; lexicographic entry; lexical semantics.

УДК 8:81.11

Дата поступления рукописи: 11.03.2019

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.5.28>

В представленном исследовании при помощи метода лексико-фразеологического анализа и метода классификации данных ассоциативного эксперимента, проведенного на базе Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, была выявлена динамика культурно-значимых концептов ГОСУДАРСТВО и НАРОД. Реформирование ядерных и периферийных характеристик обсуждаемых концептов от пейоративных к нейтральным и от нейтральных к мелиоративным подтверждает гипотезу о динамичности русской языковой картины мира.

Ключевые слова и фразы: русская языковая картина мира; культурно-значимые концепты; концепт ГОСУДАРСТВО; концепт НАРОД; динамичность языковой картины мира.

Котлярова Ольга Владимировна, к. филол. н.
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (филиал) в г. Владимире
Olya-apriori@yandex.ru

**ДИНАМИЧНОСТЬ КУЛЬТУРНО ЗНАЧИМЫХ КОНЦЕПТОВ ГОСУДАРСТВО И НАРОД
В РУССКОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА**

*Ни прозвание, ни вероисповедание, ни самая кровь предков
не делают человека принадлежностью той или другой народности...
Кто на каком языке думает – тот к тому народу и принадлежит.*

В. И. Даль

Актуальность, новизна и задачи исследования

Актуальность представленной статьи подтверждается фактом того, что культурно значимые концепты ГОСУДАРСТВО и НАРОД входят в ядро концептосферы, формирующей современную русскую языковую

картину мира. Их периферийные и ядерные характеристики демонстрируют отношения между властью и гражданами, свидетельствуют о динамике и значимых изменениях стереотипного восприятия соответствующих понятий и вербализующих их лексем носителями русского языка.

Научная новизна работы заключается в специфичности реципиентов, на мнении которых основана категоризация выводов о динамике обсуждаемых концептов. Результаты исследования, реализованного автором в 2017-2018 гг. в рамках дисциплин «Русский язык и культура речи» со студентами направления «Государственное и муниципальное управление», а также в рамках дополнительных профессиональных программ повышения квалификации «Деловой русский язык для государственных служащих» и «Деловой русский язык для муниципальных служащих», демонстрируют взгляд на обсуждаемые концепты «изнутри». То есть в представленной работе анализируется динамика культурно значимых концептов ГОСУДАРСТВО и НАРОД в ментальном сознании будущих представителей власти или действующих государственных и муниципальных служащих. Автором статьи был проведен ассоциативный эксперимент, участниками которого стали 120 студентов Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по направлению «Государственное и муниципальное управление», а также 120 государственных и муниципальных служащих Владимирской области. Реципиенты подбирали слова-стимулы к лексемам *государство* и *народ*, вербализующим соответствующие концепты. Можно с уверенностью говорить об изменении ядерных и периферийных характеристик обсуждаемых концептов, что свидетельствует о динамичности русской языковой картины мира в целом.

В последнее время некоторые исследователи говорят о динамичности русской языковой картины мира, подтверждая свое мнение фактами реформирования культурно значимых концептов (см., например, работы С. В. Буренковой [2], О. Н. Кушнир [8], Р. А. Латыпова [9] и др.). К исследованиям подобного рода относится представленная работа, направленная на изучение лабильности концептов ГОСУДАРСТВО и НАРОД. Выбор концептов аргументирован их культурной значимостью для носителей русского языка, частотой употребления в устной и письменной речи, а также вхождением лексем, вербализующих концепты, в парадигму языка представителей государственного управления, что является важным аспектом в формировании административно-политического дискурса.

К основным **задачам** исследования отнесем: 1) реализацию обзора научных статей, направленных на изучение соответствующих концептов; 2) осуществление краткого лексико-фразеологического анализа концептов ГОСУДАРСТВО и НАРОД, основанного на выводах научных статей, а также на данных Словаря русских синонимов и сходных по смыслу выражений под редакцией Н. Абрамова и Словаря сочетаемости слов русского языка под редакцией П. Н. Денисова, В. В. Морковкина; 3) интерпретацию классифицированных результатов ассоциативного лингвистического эксперимента.

Концепт, являясь основной единицей концептосферы народа, отражает национальный характер и менталитет. Образность концептов в немалой степени зависит от стереотипов, принятых в той или иной культуре. Однако можно предположить, что концепты не являются собирательным образом, отражающим только традиционные установки носителей языка. Концепты динамичны и демонстрируют постоянные изменения ментальных характеристик представителей определенной культуры.

Концепт ГОСУДАРСТВО

Исследованию особенностей формирования концепта ГОСУДАРСТВО в истории, культуре и языке посвящены работы И. В. Елисеевой [5], О. В. Котляровой [6], Е. О. Негрова [10], А. В. Никитина [11], О. Ю. Проницовой [13], Д. В. Тимофеева [17] и др.

Большой толковый словарь русского языка фиксирует следующее определение слова *государство*: «1. Политическая форма организации общества во главе с правительством и его органами, осуществляющая управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры. 2. Страна с определённой формой политической организации» [1].

Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений Н. А. Абрамова определяет синонимичный ряд к существительному *государство* – *империя, княжество, королевство, царство*. Ср. Страна [15].

Словарь сочетаемости слов русского языка под редакцией П. Н. Денисова и В. В. Морковкина фиксирует достаточно широкий круг слов, сочетающихся с лексемой *государство*: *(не)большое, маленькое, карликовое, сильное слабое государство; демократическое, независимое государство; государство кого, чего диктатуры пролетариата; тип, форма, история, развитие, сущность, основы, цель, конституция, флаг, признание, укрепление, роль, безопасность, государства; создать, основать, строить государство; помогать, угрожать государству; в защиту государства; за счет средств государства; какое-либо государство находится где-либо, расположено где-либо, занимает какую-либо территорию, граничит с чем-либо, борется за что-либо* и т.д. [16].

Пейоративную характеристику концепта ГОСУДАРСТВО репрезентует словосочетание *государство-изгой*, обозначающее страны, спонсирующие международный терроризм. Частотность употребления обсуждаемого словосочетания в современном медиадискурсе демонстрирует критическую ситуацию на мировой политической арене. Наличие государств-изгоев имеет наиболее «угрожающий потенциал для системы коллективной безопасности в случае легитимизации односторонних геополитических шагов, касающихся всего международного сообщества» (подробнее см. исследования Л. Е. Преображенского [12, с. 247]).

Результатом этико-лингвистического исследования, заключавшегося в подборе определений к слову-стимулу *государство*, стала констатация положительных и отрицательных тенденций в изменении содержания концепта.

В процентном соотношении отрицательные характеристики существительного *государство* представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Процентное соотношение пейоративных характеристик концепта ГОСУДАРСТВО

Словосочетание со словом-стимулом	Частотность употребления в %
Развал государства	64
Слабое государство	60
Коррупционное государство	56
Разрушение устоев государства	34
Государства-противники	26
Конкурирующие государства	18
Антидемократическое государство	10
Террористические государства	2

Можно предположить, что перечисленные негативные составляющие характеризуют основные негативные тенденции современного общественного строя.

Однако хочется отметить, что помимо отрицательных характеристик реципиенты определяли положительные составляющие концепта ГОСУДАРСТВО, в процентном соотношении в несколько раз преобладающие над отрицательными определениями.

Процентное соотношение мелиоративных характеристик концепта ГОСУДАРСТВО представлено в Таблице 2.

Таблица 2. Процентное соотношение мелиоративных характеристик концепта ГОСУДАРСТВО

Словосочетание со словом-стимулом	Частотность употребления в %
Сильное государство	76
Российское государство	70
Демократическое государство	53
Гражданское государство	48
Гражданско-правовое государство	46
Процветание государства	30
Русское государство	24
Независимое государство	21
Богатое государство	14
Благополучное государство	12

К положительным тенденциям эволюционирования концепта ГОСУДАРСТВО необходимо отнести формирование устойчивого позитивного образа *сильного, благополучного, надежного, перспективного государства* в сознании носителей русского языка.

Концепт НАРОД

Концепт НАРОД является базовым концептом русской языковой картины мира и характеризуется взаимообусловленностью с другими культурно-значимыми концептами. С концептом НАРОД в русской языковой картине мира тесно связаны понятия *русская нация, национальная ментальность, русский характер, русский человек* и т.д. К работам, посвященным такой тематике, следует отнести исследования В. Н. Волкова [3], Л. В. Даржиновой [4], О. В. Котляровой, Е. П. Потаповой [7], Т. Н. Рогачевой [14] и др.

Большой толковый словарь фиксирует следующее определение существительного *народ*: «1. Население той или иной страны. 2. Нация, национальность, народность. 3. только ед. Основная трудовая масса населения страны. 4. только ед.; род.: -а (-у). Люди. Огромная толпа народу» [1].

Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений Н. Абрамова в качестве синонимичных к существительному *народ* выделяет следующие лексемы: *народность, нация, национальность, племя, язык, раса*. Ср. *Племя*. См.: *толпа, человек, чернь, язык, глас народа – глас божий* [15].

Словарь сочетаемости слов русского языка определяет следующий круг лексем, с которыми наиболее часто сочетается существительное *народ*. В первом значении «население государства; нация, национальность» существительное *народ* сочетается с лексемами: *великий, могучий, талантливый, русский, наш народ, малые, кавказские, все народы; народ-герой, народ-победитель; народ чего какой-либо страны, мира, Севера, Востока; жизнь, культура, язык, избранник, представитель* какого-либо народа; *любить, знать, призывать* к чему-нибудь какой-либо народ; в какой-либо народ *верить*; для какого-либо народа *жить*. Во втором значении «основная, трудовая масса населения страны (в эксплуататорских государствах – угнетаемая господствующими классами)» возможности сочетаемости существительного *народ* ограничиваются следующим кругом слов: *трудо-дой, простой народ; положение, жизнь, интересы, требования* народа; *человек, выходец, писатель* из народа; из народа *выйти*; на сторону народа *перейти*; от народа *оторваться*. В третьем значении существительное *народ* – «люди» сочетается со следующими словами: *разный, всякий, весь народ; толпа, масса* народа/народу; к народу *выйти, обратиться*; народ *собрался, сбежался; хороший, удивительный, отличный* народ [16].

Хочется отметить, что концепт НАРОД занимает особое место в русской языковой картине мира. Основываясь на результатах ассоциативного эксперимента, предположим, что, с одной стороны, думая о народе,

носитель русского языка противопоставляет себя остальным представителям российского государства, с другой стороны, он подразумевает свое единение с народом, принадлежность к народу.

Дуальное понимание самого концепта формирует двойственное отношение к *народу* как к нечто чужому и как к чему-то своему. В этой связи основными определениями, характеризующими русский народ, с одной стороны, являются *гордость за свой народ, единство русского народа, единение со своим народом, борьба за свой народ, величие русского народа* и др. С другой стороны, спецификой русского характера является демонстративно-ироническое отношение к самим себе. Носитель русского языка с иронией говорит и думает и о своих соотечественниках, и о себе самом. Интересно отметить, что чувство гордости и самоиронии не противоречат друг другу. Представители русского народа всегда видят и признают свои недостатки, смеются над ними, смиряются с ними, покоряются им. И при этом считают русский народ великим и могучим. В собственной слабости русские видят силу, стойкость и выносливость. Стереотипом русского сознания является мысль о *многострадности, доверчивости, выносливости, непросвещенности, необразованности и терпеливости* русского народа.

Мелиоративные характеристики концепта НАРОД в русской языковой картине мира репрезентуются устойчивыми словосочетаниями: *земля народом сильна; Если вздохнуть всем народом – ветер будет; солнце не померкнет, народ не сломится*.

При проведении этико-лингвистического опроса, где реципиенты должны были обозначить наиболее характерные определения к слову-стимулу *народ*, выявлена положительная тенденция эволюционирования обсуждаемого концепта, изменения его ядерных характеристик от дуальных, противоположных, противопоставленных друг другу к однозначно мелиоративным определениям.

Государственные гражданские и муниципальные служащие Владимирской области и студенты Владимирского филиала РАНХиГС, за редким исключением, не противопоставляют себя понятию *народ*. В качестве определений к слову-стимулу *народ* опрашиваемые подбирали прилагательные и местоимения: *сильный 76%, русский 75%, наш 64%, смелый 52%, свой 50%*. В качестве синонимов были названы лексемы *страна, держава, общество*.

В связи с вышесказанным необходимо сделать вывод, что самоироничное восприятие русского народа реформируется в сторону чувства гордости от принадлежности к великой державе, желания быть ее частью, готовности представлять свою страну среди других мировых сообществ.

Вывод

Результатом лексико-фразеологического анализа концептов ГОСУДАРСТВО и НАРОД, сопровождаемого данными ассоциативного эксперимента, становится подтверждение гипотезы о лабильности обсуждаемых концептов, а следовательно, и о динамичности русской языковой картины мира. Ядерные пейоративные характеристики концептов сменяются нейтральными и мелиоративными; в качестве определений к словам-стимулам опрашиваемые подбирают нейтральные и общеупотребительные лексемы; слова, репрезентующие концепты, продолжают быть часто употребляемыми в контексте административно-политического дискурса и повседневного бытового общения.

Важно отметить, что проведенный эксперимент имеет практическую ценность в связи с тем, что анализ культурно значимых концептов ГОСУДАРСТВО и НАРОД, фиксирующий сформированность ценностной системы представителей российского общества по отношению к государству и гражданам России, реализовывали либо представители государственного и муниципального управления, либо студенты по направлению «Государственное и муниципальное управление». Результаты проведенного эксперимента позволяют предположить высокий уровень гражданской ответственности и сформированную систему государственных ценностей у представителей российского общества, обеспечивающих функционирование системы государственного и муниципального управления.

По нашему мнению, все перечисленные факторы свидетельствуют о значимости изучаемых концептов, демонстрируют исследовательские перспективы и подтверждают развитие системы культурных ценностей русского национального характера.

Список источников

1. **Большой толковый словарь русского языка** / под ред. С. А. Кузнецова. СПб.: Норинт, 1998. 1534 с.
2. **Буренкова С. В.** К вопросу о динамике концептов (на примере немецких концептов ORDNUNG и SICHERHEIT) // Вопросы когнитивной лингвистики. 2015. № 4 (45). С. 30-38.
3. **Волков В. Н.** Концепт «Дисциплинарной власти» в современном культурологическом дискурсе // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 19. Ч. 2. С. 10-17.
4. **Даржинова Л. В.** Концепт «Народ» в политическом дискурсе на примере риторики Д. У. Буша и Г. Ф. К. Шредера // Студент и наука (гуманитарный цикл) – 2016: материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Магнитогорск: Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, 2016. С. 592-596.
5. **Елисеева И. В.** Концепт «Государство» в романе Дж. Клавелла «Тай-Пен» // Молодой ученый. 2016. № 16 (120). С. 500-503.
6. **Котлярова О. В.** Русская языковая картина мира. Культурно значимые концепты: учебное пособие. Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. 120 с.
7. **Котлярова О. В., Потапова Е. П.** Коммуникативная компетентность государственных и муниципальных служащих: монография. Владимир: Владимирский филиал РАНХиГС, 2018. 187 с.
8. **Кушнир О. Н.** Материалы Национального корпуса русского языка в исследовании динамики лингвокультурных концептов // Когнитивные исследования языка. 2014. № 18. С. 412-414.
9. **Латыпов Р. А.** О моделировании динамики состояний концептов как квантовых сущностей // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 5 (47). Ч. 2. С. 97-103.

10. Негров Е. О. Концепт «Национальное государство» в публичном поле российской политики: столкновение различных дискурсов // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК. 2013. Т. 9. № 4. С. 42-55.
11. Никитин А. В. Концепт «Государство» в истории, культуре и языке // Перевод. Язык. Культура: V Международная заочная научно-практическая конференция / отв. ред. Е. В. Дворецкая. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2014. С. 43-51.
12. Преображенский Л. Е. «Государства – спонсоры терроризма» и «Страны – изгои»: политико-юридическое обоснование концептов // Вестник Тамбовского университета. 2011. № 8 (100). С. 244-247.
13. Проничева О. Ю. Концепт: влияние экстралингвистических факторов на коллективное и индивидуальное наполнение (на примере концепта «Родина», «Государство») // III Лужские научные чтения. Современное научное знание: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции. СПб.: Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина, 2015. С. 225-229.
14. Рогачева Т. Н. Концепт «народ» в политическом дискурсе web-пространства // Современный дискурс-анализ. 2015. № 1 (12). С. 39-44.
15. **Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений** / под ред. Н. Абрамова. М.: Русские словари, 1999. 433 с.
16. **Словарь сочетаемости слов русского языка** / под ред. П. Н. Денисова, В. В. Морковкина. М.: Рус. яз., 1983. 686 с.
17. Тимофеев Д. В. Концепт «Государство» в периодической печати и российской публицистике первой четверти XIX века // История государства и права. 2009. № 4. С. 37-39.

DYNAMICS OF CULTURALLY SIGNIFICANT CONCEPTS ГОСУДАРСТВО (STATE) AND НАРОД (PEOPLE) IN THE RUSSIAN LINGUISTIC WORLDVIEW

Kotlyarova Ol'ga Vladimirovna, Ph. D. in Philology

*The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Branch) in Vladimir
Olya-apriori@yandex.ru*

The article reveals the dynamics of the culturally significant concepts ГОСУДАРСТВО (STATE) and НАРОД (PEOPLE) using the method of the lexical-phraseological analysis and the method of the classification of the data of the associative experiment conducted at Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. The conversion of the nuclear and peripheral characteristics of the discussed concepts from pejorative to neutral and from neutral to meliorative ones confirms the hypothesis about the dynamics of the Russian linguistic worldview.

Key words and phrases: Russian linguistic worldview; culturally significant concepts; ГОСУДАРСТВО (STATE) concept; НАРОД (PEOPLE) concept; dynamics of linguistic worldview.

УДК 811.161.1

Дата поступления рукописи: 19.03.2019

<https://doi.org/10.30853/filmnauki.2019.5.29>

В статье на материале спортивной терминологии русского языка рассматривается актуальная проблема современного терминоведения, связанная с развитием частноотраслевых терминосистем смешанного типа, получивших название вторичных. Проанализирована специфика системной организации терминологического поля спортивного права, состоящего из ряда микрополей разного уровня дифференциации. На основе данного анализа были выявлены источники пополнения терминологии спортивного права в русском языке, особенности терминообразования, а также семантическая специфика терминов, вовлеченных в правовую сферу, что способствует не только всестороннему лингвистическому анализу конкретной терминологической системы, но и экстраполяции полученных результатов на иные терминосистемы смешанного типа для уточнения общей теории термина.

Ключевые слова и фразы: термин; терминосистема; привлеченный термин; вторичные терминосистемы; значение.

Левина Мария Александровна, к. филол. н.

*Саратовская государственная юридическая академия
levinata80@yandex.ru*

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РУССКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ СПОРТИВНОГО ПРАВА

Конец XX – начало XXI в. ознаменовались процессами формирования новых отраслевых терминологических систем юриспруденции, которые с лингвистической точки зрения можно охарактеризовать как вторичные, поскольку они являются производными от различных отраслей права (гражданского, уголовного и др.). С правовой точки зрения отрасли права, в системе которых возникают вторичные терминологии, называют комплексными, поскольку они подвергают рецепции нормы различных отраслей права, не создавая при этом собственных норм [7, с. 12]. **Актуальность** данной статьи обусловлена обращением к одной из таких терминосистем – терминологии спортивного права в русском языке, сформировавшейся на рубеже XX-XXI вв., что позволяет выявить новые тенденции в формировании терминосистем. Материалом исследования послужил корпус терминов, представленных в «Словаре терминов по спортивному праву» [4] и в учебнике по спортивному праву [1].

В современном терминоведении имеется ряд работ, посвященных формированию юридической терминологии [8; 9], терминологии физкультуры и спорта [2; 5], вторичным терминосистемам [12], проблеме