

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.11.77>

Савельева Ирина Викторовна

ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ВОСПРИЯТИЯ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Статья посвящена проблеме экспликации языковой личностью способов восприятия пространства в тексте. Цель работы - выявить типичные модели восприятия территории в лингвоперсоналогическом аспекте. Научная новизна работы заключается в применении методик лингвоперсоналогического анализа текста к новому материалу - туристическому интернет-отзыву. В результате проведенного исследования установлено, что типичные способы отражения пространства в тексте коррелируют с холистическим и аналитическим стилями восприятия, а также соотносятся с моделями восприятия "Пространство - Я" и "Я - пространство".

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2019/11/77.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 11. С. 369-373. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2019/11/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 81'42

Дата поступления рукописи: 07.10.2019

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.11.77>

Статья посвящена проблеме экспликации языковой личностью способов восприятия пространства в тексте. Цель работы – выявить типичные модели восприятия территории в лингвоперсонологическом аспекте. Научная новизна работы заключается в применении методик лингвоперсонологического анализа текста к новому материалу – туристическому интернет-отзыву. В результате проведенного исследования установлено, что типичные способы отражения пространства в тексте коррелируют с холистическим и аналитическим стилями восприятия, а также соотносятся с моделями восприятия «Пространство – Я» и «Я – пространство».

Ключевые слова и фразы: лингвоперсонология; туристический интернет-отзыв; Кемеровская область; модель восприятия; языковая личность; холистический тип; аналитический тип.

Савельева Ирина Викторовна, к. филол. н., доцент
Кемеровский государственный университет
saviren1973@mail.ru

ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ ВОСПРИЯТИЯ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Исследование выполнено при финансовой поддержке фонда РФФИ и Администрации Кемеровской области, проект № 18-412-420003 «Кузбасс: комплексное когнитивно-дискурсивное исследование образа региона».

Введение

Массовый характер текстовой деятельности рядового носителя языка, в частности на платформе Интернет, заставляет лингвистов более пристально взглянуть на проблему взаимообусловленности персониферы личности и продуцируемых ей текстов [16]. Данные вопросы активно разрабатываются в лингвоперсонологии – теории языковой личности [2; 3; 6; 9; 14]. С ростом туристической активности появляется все больше материалов, в которых путешественники описывают территории сквозь призму личностного восприятия [15]. Однако вопросы описания и систематизации способов представления пространства в тексте, обусловленных стилем восприятия и языковой способностью личности, сегодня остаются недостаточно исследованными. Тем не менее изучение моделей восприятия туристических объектов, отраженных в текстах, позволяет установить механизмы вербализации внеязыковой действительности и расширить знания о языковой способности личности. **Научная новизна** данного исследования состоит в применении методик лингвоперсонологического анализа к текстам туристических отзывов.

Целью работы является выявление типичных моделей вербализации пространства в текстах отзывов. Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**: 1) проанализировать материал с точки зрения проявления качеств языковой способности личности; 2) сопоставить основные способы вербализации туристического объекта с типами восприятия человеком пространства; 3) описать типичные модели восприятия территории, репрезентируемые в текстах отзывов, на основе выделенных детерминант восприятия. Материалом для исследования послужили интернет-отзывы туристов о Кузбассе, опубликованные на туристических порталах «Трипадвизор» и «Тонкости туризма». Аналитический инструментарий включает индуктивно-дедуктивный метод исследования текста, лингвоперсонологические методики описания текстовых единиц, элементы лингвистического анализа. Данное исследование расширяет круг вопросов, связанных с изучением текстовой деятельности языковой личности, а также рассматривает проблему формирования имиджа региона (на примере Кемеровской области) в лингвоперсонологическом аспекте.

Теоретическое обоснование

Вопросы восприятия территории рассматриваются внутри различных научных сфер. Толчком к их активному изучению послужил антропоцентрический поворот в науке. В области лингвистики особое внимание уделяется выявлению механизмов вербализации внеязыкового опыта человека. В тексте, как в «зеркале», проецируются качественно разные свойства ментально-лингвального комплекса личности [2; 3; 6]. Например, выбор стратегии текстопорождения может быть связан с когнитивным стилем личности, также определяющим и ее языковую способность [9]. Когнитивные стили (КС) представляют собой способы переработки информации, детерминированные особенностями ментального опыта субъекта, они также имеют отношение к процессу отражения действительности в индивидуальном сознании [5]. Среди основных индивидуальных когнитивных стилей выделяются полезависимость – полenezависимость, фокусирующий – сканирующий контроль, импульсивность – рефлексивность, конкретная – абстрактная концептуализация и др. Последние, например, существенно влияют на особенности интерпретации происходящего [13].

В исследовании Р. Нисбетта, К. Пенга, И. Чой и А. Норензяна доказывается взаимозависимость этнокультурной идентичности и когнитивного стиля. Авторы устанавливают взаимосвязь между холистической и аналитической системами познания и принадлежностью личности к восточной и западной культурам. В работе подробно описываются два стиля восприятия внешнего мира: холистический (цельный) и аналитический

(фрагментарный). Для холистического стиля восприятия характерна значительная ориентация на окружающую среду, ощущение субъективного «Я» как части глобального пространства. Для аналитического стиля, напротив, характерна более выраженная ориентация на собственные когнитивные возможности и следование логике, последовательный характер освоения действительности [8].

О восприятии территории как о процессе символизации территории говорится в серии региональных исследований [1; 4; 7; 10]. Именно субъективное восприятие региона его жителями или людьми, проживающими вне его, положено в основу понимания феномена регионального имиджа. «Имидж региона – это символически обусловленное представление об определенной социально-духовной общности, находящейся в рамках заданного территориального пространства, конструируемое за ее пределами» [7, с. 15].

Работы в области лингвоперсонологии выявляют особенности восприятия личностью внешнего мира (как физического, так и символического), опосредованные в тексте [6]. «Основной задачей исследователей становится выявление, описание и анализ психических механизмов функционирования языка в сознании человека, а, следовательно, актуальным становится обращение к понятиям языкового сознания и мышления, его ассоциативно-вербальным структурам и стратегиям ассоциирования языковых единиц, к онтогенетическим процессам формирования языковой способности, а также к лингвокогнитивным структурам, фиксирующим в языковой форме познавательный опыт носителей языка» [14, с. 11].

По мнению Н. Д. Голева, способность языковой личности порождать и воспринимать речь среди прочего реализуется за счет устойчивых речевых образцов, которые являются бессознательными маркерами личности [Там же]. Например, в зависимости от выбранных стратегий восприятия выделяют личность рациональную и иррациональную, окультуренную и природную, холистическую и аналитическую [6; 9].

Результаты исследования

Лингвокультурологические исследования и работы в области теории языковой личности среди типов, наиболее устойчиво и системно репрезентированных в языке и тексте, выявляют два основных типа: личность холистическую и аналитическую [8; 14]. Для холистического типа восприятия (и, соответственно, личности) характерны целостность перцепции, высокая контекстуальная зависимость (полезависимость). Кроме того, холистическая личность стремится устанавливать взаимосвязь между явлениями, у нее высок уровень ассоциативных связей. В аспекте восприятия пространства данный тип личности позиционирует себя как часть окружающего мира. Поэтому в текстах отзывов холистическая личность представляет целостный образ территории, обнаруживая склонность к употреблению выражений размытой семантики.

Аналитическая личность стремится уделить повышенное внимание деталям, предпочитая осваивать мир шаг за шагом, осознавая свою самостоятельность и самооценку. Данный тип личности «вгрызается» в нюансы, обращает особое внимание как на свою собственную индивидуальность, так и на специфичность других объектов. Если предоставить данному типу будет фотографировать местность, то на изображениях мы увидим мельчайшие детали, запечатленные крупным планом. Соответственно, описывая территорию, аналитическая личность стремится к последовательному изложению событий либо фокусируется на личностно-значимых фрагментах.

Анализ типичных способов вербализации внеязыкового опыта в аспекте восприятия пространства показывает наличие двух моделей репрезентации знания о территории в отзывах туристов:

1. Личностная сфера отодвигается на второй план. Восприятие собственного «Я» происходит на фоне пространства (при преобладании характеристик пространства и его субъективных оценок): *Саланга отметила свое 10-летие. За эти годы, конечно, курорт из «местечка» превратился в очень известное далеко за своими пределами «МЕСТО». Народу стало просто о-о-очень много. И это уже определенная проблема: на подъемниках очереди, кругом катальцики с лыжами-бордами, просто гуляющие и отдыхающие с мангалами-шашлыками и прочими сопутствующими элементами питания-пития, очередь на обед в ресторане, невероятные толпы в прокате... На самой горе из-за огромного наплыва разного уровня катальциков и ее не очень большой длины через пару часов от начала работы подъемников просто невозможно качественно прокатиться. Все в ямах, колеях, кучи снега. Хотя трассу готовят и с вечера, и утром до открытия еще разок прокатывают* [12]. Несмотря на неоднозначное, достаточно критичное отношение к кузбасскому курорту «Горная Саланга», приоритет описания пространственного объекта, с которым имел непосредственный контакт автор, очевиден. В тексте находим только те характеристики, которые касаются курорта, достойного именоваться капитализированной лексемой «МЕСТО», как повысившего свой статус. Субъективная позиция передается посредством не прямых средств текстообразования: экспрессивный синтаксис (*Все в ямах...*), отбор эмоционально-окрашенной лексики, средства графической акцентуализации эмоций (*МЕСТО, о-о-очень*). Тем не менее вектор восприятия территории соответствует модели «Пространство – Я».

2. Личностная сфера первична, что получает соответствующее выражение в отзыве. Восприятие пространства является фоном для саморепрезентации (при преобладании характеристик собственного состояния, вызванного контактом с пространством). Как правило, в таких отзывах присутствует значительная доля биографических данных: *Действительно замечательное место для отдыха! Я из Красноярска. Раньше мы не ездили сюда только из-за того, что знали, что здесь только бугельные подъемники. Так как я и муж катаемся на сноубордах, бугели мы не очень любим... но здесь подъем на бугельном подъемнике давался легко: заратрачен¹, нет ям и наклон склона позволяет подниматься не особо напрягаясь... (а возможно, потому что с каждым годом навык катания на борде улучшается)* [Там же]. Как видим из примера, доминантой отзыва туристки являются ее собственные желания и приоритеты. На текстовом уровне это подтверждается

¹ В текстах отзывов сохранены авторские орфография и пунктуация.

повествованием от первого лица (Я-, Мы-синтаксические конструкции), а также акцентированием читательского внимания на фактах, которые непосредственно связаны с жизнью автора.

Далее рассмотрим, как проявляются холистический и аналитический типы личности, а также пронаблюдаем модели восприятия «Пространство – Я» и «Я – пространство» в текстах интернет-отзывов.

Для холистического типа личности характерны следующие особенности восприятия, выражающиеся на семантическом и синтаксическом уровнях текста:

Сверхобобщение. В данном случае генерализация эксплицитно выражена на семантическом и синтаксическом уровнях. На семантическом уровне текста автор «приводит к единому знаменателю» все свои впечатления, употребляя в речи такие выражения, как «все это...», «как всегда», «в целом» и т.п.: *Тут есть всё для отдыха души! Чистый горный воздух, завораживающая красотой природа, отличный сервис, отменная еда! Хорошо подготовленные трассы, отличная русская баня на берегу озера и всё для досуга (лыжи, снегоходы, караоке, бильярд)! Отличное размещение в шале и для семей, и для любой компании. Здесь всегда хорошо и зимой, и летом* [Там же]!

В текстах данного типа наблюдаем повторяющиеся маркеры целостного восприятия – лексемы «все» и «всегда», а также однотипные синтаксические структуры: перечисления и параллельные конструкции. Кроме того, репрезентация территории осуществляется без экспликации собственного «Я», то есть восприятие происходит по модели «Пространство – Я».

Резюмирование с культурно маркированными элементами (смысловая генерализация содержится в имплицитных смыслах текста, обобщение происходит с помощью аллюзий, цитат, пословиц): *Мы влюблены! Несмотря на 60 км гравийки, мы остались ооочень довольны! Мило, уютно, вкусно и атмосферно! Персонал отзывчивый, приятный! Вокруг потрясающая красота и чистый воздух. За 2 дня до отъезда дети уже интересовались, когда мы приедем сюда в следующий раз! А устами младенцев глаголится истина)))* [Там же].

Кроме заключительной фразы, подводящей своеобразный итог сказанному, обращает на себя внимание графическое оформление однотипных восклицательных конструкций. Из семи предложений, составляющих весь текст, пять – восклицательного типа. При этом и первое, и второе высказывания сигнализируют о постановке авторского микромира в центр рассказа о путешествии. Таким образом, в данном тексте модель восприятия – «Я – пространство».

Аналитический тип личности распознается в следующих вариантах:

Диахроническое восприятие пространства. Контакт с пространством описывается как фрагмент из собственной биографии (или из биографии семьи). Отзыв о путешествии представляет собой эпизод из жизни, разворачивающийся во времени и пространстве, значимые факты излагаются в хронологической последовательности: *Всем доброго времени суток!) Уж очень понравилось нам на Саланге, что решили оставить небольшой отзыв:) На протяжении 3х лет, ездим с мужем на Салангу кататься на лыжах. Обычно приезжали на один день, отдавали свою энергию склонам и возвращались домой) Но тут муж решил сделать подарок на годовщину) Зная как люблю природу Саланги, решил забронировать номер на несколько дней)) Проживали мы в шале «Катарина». <...> Вообще этот отдых был настолько идеальный, что мне ни разу не было некомфортно от того, что я нахожусь не дома* [Там же].

В данном отзыве автор последовательно и детально повествует о поездке на курорт. При этом описываемое место служит интенсификатором эмоций, своеобразным фоном для репрезентации событий из собственной жизни. Как видим, отзыв о курорте Горная Саланга призван сообщить читателям не столько об особенностях курорта, сколько о личных впечатлениях от отдыха в данном месте. Последнее высказывание эксплицирует модель восприятия «Я – пространство»: идеальность отдыха (и, следовательно, места) состоит в том, что он не вызвал у автора отрицательных эмоций.

Сужение фокуса восприятия. При данном типе восприятия территория разделяется на части, и в фокус попадает лишь ее фрагмент. Аспектуальный подход автора к изложению впечатлений о кузбасском курорте очевиден: *В поисках снежного человека Шерегеш стоит посетить особенно в зимнее время года, когда вокруг невероятная волшебная снежная сказка. Вокруг высоченные горы, свежий воздух и атмосфера спорта, адреналина и свободы. Гостиницы и коттеджи, бани, горные спуски, фотографии на головокружительных вершинах, сувениры и постоянное ощущение, что обязательно встретишь снежного человека! Именно с ним для себя я и выбрала магнит на холодильник* [11].

Как видим, вектор на фрагментарность задается в открывающем отзыв высказывании. Кроме того, текст построен по принципу фрейма (кольцевой композиции), что в конечном итоге возвращает читателя к целевой установке автора: поиски снежного человека. Заключительная фраза сужает непродолжительное ощущение простора до размеров сувенира – «магнита на холодильник». Это показывает не только резкое изменение фокуса восприятия пространства автором, но и модель восприятия «Я – пространство».

Исходя из проанализированного материала, а также на основе параметров холистического и аналитического стилей текстообразования, наблюдаемых на пересечении с векторами репрезентации территории, могут быть выделены следующие типичные модели восприятия территории:

1. Тип: холистический. Репрезентация территории через сверхобобщение. Модель восприятия «Пространство – Я».
2. Тип: холистический. Репрезентация территории через резюмирование. Модель «Я – пространство».
3. Тип: аналитический. Репрезентация пространства в диахронии. Модель «Я – пространство».
4. Тип: аналитический. Репрезентация пространства через сужение фокуса восприятия. Модель «Я – пространство».

Обсуждение

Восприятие территории имеет вариативные способы символизации, а именно языкового выражения. Тем не менее при лингвистическом анализе отзывов туристов отчетливо проявляются два основных способа отражения действительности: холистический (целостный) и аналитический (фокусный). Данные стили восприятия способствуют «языковлению» внешнего мира как континуального и дискретного явления одновременно. Вербализация способов восприятия и представления территории позволяет языковой личности соотносить свое собственное «Я» с действительностью, формировать картину мира, сочетая в ней индивидуальное и типическое, субъективное и объективное.

Кроме того, при написании отзыва о путешествиях языковая личность проектирует пространство на свою жизненную сферу, представляя посещенную территорию по модели «Я – пространство». В то же время моделирование пространства в текстах отзывов также возможно в противоположном варианте: «Пространство – Я». Это наблюдается в рассказах туристов, где личностный уровень отходит на второй план, уступая место фактору значимости дестинации. Анализ текстов отзывов туристов также демонстрирует преобладание текстов, в которых доминантой являются события из жизни, эпизоды биографии. Характеристика пространства представляется в фоновом режиме, отходит на второй план. Преобладание вектора репрезентации территории «Я – пространство», на наш взгляд, объясняется общей тенденцией виртуальной языковой личности к саморепрезентации в глобальном коммуникативном пространстве, а также спецификой жанра интернет-отзыва.

Выводы

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Языковая способность личности обуславливает набор языковых средств, позволяющих спроецировать способ восприятия пространства на вербальный продукт – текст.
2. Анализ отзывов туристов о посещенных объектах Кемеровской области показал, что основные типы восприятия пространственных объектов, отраженных в создаваемых ими текстах, коррелируют с аналитическим/холистическим когнитивными стилями.
3. Векторы развертывания описания пространства могут быть представлены как модели репрезентации туристических объектов в текстах по типу «Я – пространство» и «Пространство – Я».
4. Пересечение когнитивных стилей и векторов репрезентации территории в отзывах туристов позволяет выявить лингвоперсонологические модели восприятия территории: 1) репрезентация территории через сверхобобщение. Модель восприятия «Пространство – Я»; 2) репрезентация территории через резюмирование. Модель «Я – пространство»; 3) репрезентация пространства в диахронии. Модель «Я – пространство»; 4) репрезентация пространства через сужение фокуса восприятия. Модель «Я – пространство».

Результаты исследования имеют значение как для лингвоперсонологии, так и для других научных сфер, в частности, для имиджевых исследований регионов. Помимо этого, изучение способов представления территорий на материале интернет-отзывов также показывает, что посещение туристических объектов активно стимулирует создание дискурсов разных типов, на пересечении которых находится жанр интернет-отзыва. Это открывает перспективы исследования туристских отзывов в дискурсивном аспекте.

Список источников

1. Иванова В. В., Дитц Е. А. Образы территории в восприятии ее жителей (на примере Академгородка) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия «Социально-экономические науки». 2015. Т. 15. № 4. С. 139-146.
2. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: ЛКИ, 2010. 264 с.
3. Ким Л. Г., Мельник Н. В. Человек в языковом измерении [Электронный ресурс]: рецензия на учебное пособие Е. В. Иванцовой «Лингвоперсонология: основы теории языковой личности». Томск: Изд-во Томского ун-та, 2010. 160 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-v-yazykovom-izmerenii-retsenziya-na-uchebnoe-posobie-e-v-ivantsovoy-lingvopersonologiya-osnovy-teorii-yazykovoy-lichnosti-tomsk> (дата обращения: 13.10.2019).
4. Кондратьева О. Н., Фролова Т. И. Образ региона в обыденном языковом сознании его жителей (на примере образа Кузбасса) // Психолінгвістика: науково-теоретичний збірник. 2018. № 24-2. С. 78-97.
5. Либин А. В. Стилевые и темпераментальные свойства в структуре индивидуальности человека: автореф. дисс. ... к. психол. н. М., 1993. 25 с.
6. Мельник Н. В. Языковая личность и текст как предмет лингвоперсонологии русского языка // Сибирский филологический журнал. 2011. № 1. С. 200-207.
7. Мингалеев Р. Н. Конструирование имиджа региона российскими СМИ (на примере Республики Татарстан): дисс. ... к. соц. н. Казань, 2004. 171 с.
8. Нисбетт Р., Пенг К., Чой И., Норензаян А. Культура и системы мышления: сравнение холистического и аналитического познания / под ред. В. С. Магуна. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2011. 68 с.
9. Савельева И. В. Вариативность стратегий текстовосприятия и текстопорождения: лингвоперсонологический аспект (на материале текстов политических интернет-комментариев): монография. Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 2015. 220 с.
10. Терских М. В. Жанр интернет-отзыва в туристическом дискурсе (маркетинговый потенциал) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhanr-internet-otzyva-v-turisticheskom-diskurse-marketingovyy-potentsial> (дата обращения: 17.09.2019).
11. Тонкости туризма. Отзывы о Кемеровской области [Электронный ресурс]. URL: https://tonkosti.ru/Отзывы_о_Кемеровской_области?page=2#ttl (дата обращения: 02.10.2019).
12. Трипэдавтор. Россия. Кемеровская область. Горная Саланга [Электронный ресурс]. URL: https://www.tripadvisor.ru/Hotel_Review-g2323989-d4414128-Reviews-or15-Gornaya_Salanga-Kemerovo_Oblast_Siberian_District.html#REVIEWS (дата обращения: 05.09.2019).
13. Холодная М. А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. СПб.: Питер, 2004. 384 с.

14. **Языковая личность: моделирование, типология, портретирование. Сибирская лингвоперсонология:** в 2-х вып. / под ред. Н. Д. Голева, Н. В. Мельник и С. В. Оленева. М.: ЛЕНАНД, 2016. Вып. 2. 432 с.
15. **Urry J.** The tourist gaze: Leisure and travel in contemporary societies // *Environment and Planning A*. 1991. Vol. 23. P. 1382-1383.
16. **Yergaliyeva S. Z., Melnik N. V., Zhumabekova B. K., Yergaliyev K. S., Omarov N. R.** Personal linguistic parametrization of text generation of the internet comments // *XLinguae*. 2018. Vol. 11. № 3. P. 2-15.

**LINGUO-PERSONOLOGICAL MODELS OF TERRITORY PERCEPTION
(BY THE EXAMPLE OF KEMEROVO REGION)**

Savel'eva Irina Viktorovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor
Kemerovo State University
saviren1973@mail.ru

The article examines the explication of space perception models in network texts. The author aims to describe the typical models of territory perception in the linguo-personological aspect. Originality of the study involves a linguo-personological analysis of a special type of the network text, which has not been previously investigated – tourist's Internet commentary. The findings allow concluding that the typical means of space representation in network texts correlate with holistic and analytical perceptual styles and with perception models "Space – Me" and "Me – Space".

Key words and phrases: linguo-personology; tourist's Internet commentary; Kemerovo region; perception model; linguistic personality; holistic type; analytical type.

УДК 81'37(=512.36)

Дата поступления рукописи: 16.09.2019

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.11.78>

Рассматривается лексика, объединенная признаком 'плоский', с корневыми фонемами [l], [l'] в монгольских языках. Участие данных фонем в процессе вербализации плоской формы является одной из языковых универсалий. Используя данные психофизиологии, авторы ставят цель выявить взаимосвязь между фонемами [l], [l'] и значением слов. Выявлено, что реализация признака 'плоский' связана с такой артикуляционной характеристикой фонем [l], [l'], как прилегание языка к твердому небу. Рассматриваемые в работе лексемы, безусловно, отражают особенности чувственно-образного способа познания мира.

Ключевые слова и фразы: монгольские языки; семантика; номинация; восприятие; образ.

Сундужева Екатерина Владимировна, д. филол. н., доцент
Институт монголоведа, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук,
г. Улан-Удэ
sundueva@mail.ru

Аюшеев Батор Бальжинмаевич, к. филол. н.
Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В. Р. Филиппова, г. Улан-Удэ
ayushbaatar@yandex.ru

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИЗНАКА 'ПЛОСКИЙ' В СЛОВАХ С КОРНЕВЫМИ ФОНЕМАМИ [l], [l']
В МОНГОЛЬСКИХ ЯЗЫКАХ**

*Статья подготовлена в рамках государственного задания
(проект XII.193.1.5 «Ментальность монгольских народов в зеркале языка»,
номер госрегистрации АААА-А17-117021310266-8).*

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения вопроса вербализации чувственного восприятия как результата первичной ступени познания мира. Рассмотрение процессов языковой репрезентации ощущений позволяет высветить важнейшие механизмы функционирования человеческого мышления. **Цель** работы состоит в установлении связи между значением 'плоский' и таким артикуляционным признаком корневых фонем [l], [l'], как прилегание языка к твердому небу. Для достижения цели были поставлены следующие **задачи:** выявить пласт изобразительных слов с корневыми фонемами [l], [l'], объединенных признаком 'плоский', а также проанализировать слова базовой лексики, образованные от образных корней. **Научная новизна** исследования заключается в новом подходе к изучению лексики монгольских языков, основанном на проецировании признаков изобразительных слов, восходящих к определенным звукам и образам, на признаки базовой лексики монгольских языков.

Материалом для исследования послужили различные лексикографические источники: двуязычные, этимологические и толковые словари и пр. Методологической базой исследования послужили положения фоносемантики, изложенные в трудах С. В. Воронина, А. Б. Михалева, А. А. Леонтьева, А. П. Журавлева, В. В. Левицкого, А. М. Газова-Гинзберга и др.

Развитие в словах с корневыми фонемами [l], [l'] признака 'плоский' непосредственно связано с их артикуляционными характеристиками. В частности, «при артикуляции [l] кончик языка и часть передней его спинки