

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.12.30>

Долженко Наталия Григорьевна, Сивкова Наталья Сергеевна

ГЕНДЕРНЫЙ ДИСКУРС: ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВЫХ ТАКТИК ЖЕНСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА М. К. АНИСИМКОВОЙ "ПЛАЧ ГАГАРЫ")

Статья посвящена анализу гендерного дискурса с целью определения особенностей речевых тактик женской языковой личности. Актуальность работы обусловлена тем, что авторы обратились к региональному материалу: исследование произведено на базе исторического романа известной писательницы Югры М. К. Анисимковой "Плач Гагары". Новизна заключается в обращении к грамматическим формам. Особенности речевого поведения рассматриваются сквозь призму формальных показателей и грамматических значений используемых лексем. Предложенный алгоритм изучения языкового материала показывает, что в женской речи есть специфика не только в употреблении конкретных лексем, но и их грамматических форм.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2019/12/30.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 12. С. 149-154. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2019/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

23. **Маркова Е. М., Рацибурская Л. В., Иссерс О. С. и др.** Роль СМИ в демократизации и креативизации современного русского языка (круглый стол) [Электронный ресурс] // Вестник Московского государственного областного университета. 2017. № 1. URL: <http://vestnik-mgou.ru/en/Articles/Doc/799> (дата обращения: 10.09.2019).
24. **Михайлова М. Ю.** Выражение невыразимого: время глобализации // Actual problems of the humanities: monograph: in 3 vols. / ed. by K. Vítková. Vienna: East West, 2016. Vol. 3. P. 69-83.
25. **Новое в русской лексике: словарные материалы, 1993** / под ред. Т. Н. Буцевой; Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. СПб.: Дмитрий Буланин, 2008. 447 с.
26. **Новые слова и значения:** словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х гг. XX в.: в 3-х т. / Российская академия наук, Институт лингвистических исследований; под ред. Т. Н. Буцевой, Е. А. Левашова. СПб.: Дмитрий Буланин, 2014. Т. 3. Паркомат – Я. 1356 с.
27. **Отин Е. С.** Материалы к коннотационному словарю русских онимов // Вопросы ономастики: сб. науч. тр. Свердловск: Изд-во Уральского университета, 1991. Вып. 19. Номинация в ономастике. С. 41-51.
28. **Рацибурская Л. В., Торопкина В. А.** Словообразовательные неологизмы с негативной оценочностью в текстах СМИ // Вестник Нижегородского университета имени Н. И. Лобачевского. 2013. № 6: в 2-х ч. Ч. 2. С. 187-191.
29. **Стуруа М.** Буш поперхнулся «Энроном» // Московский комсомолец. 2002. 16 января.
30. **Фуфаева И. В.** Экспрессивные диминутивы в условиях конкуренции с нейтральными существительными (на материале русского языка): автореф. дисс. ... к. филол. н. М., 2018. 28 с.

GATE-DERIVATIVES IN THE ASPECT OF EXPRESSIVE WORD-FORMATION

Gurova Irina Vladimirovna, Ph. D. in Philology
Samara State University of Social Sciences and Education
gurovaiv2009@yandex.ru

The article is devoted to studying gate-derivatives (derivatives with the international component -gate in the meaning “scandal”) from the viewpoint of expressive word-formation. The paper aims to identify common and specific features of gate-derivatives in relation to word-formative expressives in publicistic texts, which determines scientific originality of the research. The findings indicate that the element -gate imparts negative connotation on the words; increased expressiveness of derivatives is conditioned by the nature of the first component of gate-derivatives; derivatives with the component -gate are used in publicistic texts to designate “axiogenic situations”.

Key words and phrases: inter-level homonymic line gate/-gate; gate-derivatives; suffixoid -gate; expressive word-formation; expressivity; expressives; publicistic style.

УДК 811.161.1

Дата поступления рукописи: 03.11.2019

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.12.30>

Статья посвящена анализу гендерного дискурса с целью определения особенностей речевых тактик женской языковой личности. Актуальность работы обусловлена тем, что авторы обратились к региональному материалу: исследование произведено на базе исторического романа известной писательницы Югры М. К. Анисимковой «Плач Гагары». Новизна заключается в обращении к грамматическим формам. Особенности речевого поведения рассматриваются сквозь призму формальных показателей и грамматических значений используемых лексем. Предложенный алгоритм изучения языкового материала показывает, что в женской речи есть специфика не только в употреблении конкретных лексем, но и их грамматических форм.

Ключевые слова и фразы: гендерный дискурс; речевые тактики; женская языковая личность; часть речи; грамматическая форма.

Долженко Наталия Григорьевна, д. филол. н., доцент
Сивкова Наталья Сергеевна
Югорский государственный университет, г. Ханты-Мансийск
dng25101961@mail.ru; sns@bobrovskiy.net

ГЕНДЕРНЫЙ ДИСКУРС: ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВЫХ ТАКТИК ЖЕНСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ РОМАНА М. К. АНИСИМКОВОЙ «ПЛАЧ ГАГАРЫ»)

Цель статьи заключается в определении специфики речевых тактик женской языковой личности. **Задачами** работы являются: описание грамматических форм употреблённых частей речи; выявление особенностей их функционирования в речи героини романа. **Актуальность** данного исследования определяется необходимостью и важностью изучения региональных текстов, которые ранее не исследовались глубоко и всесторонне, к анализу привлекается исторический роман известной писательницы Югры М. К. Анисимковой «Плач Гагары» [1]. **Научную новизну** статьи составляет объект исследования – грамматические формы, употребляемые автором и главной героиней в своей речи в различных ситуациях. Подобный материал

впервые вовлекается в круг лингвистического исследования как более объективный в описании особенностей речевого поведения языковой личности в разных жизненных обстоятельствах.

На сегодняшний день вопрос различий в речевом поведении мужчин и женщин занимает важное место в гендерных исследованиях как в нашей стране, так и за рубежом. Пол оказывает значительное влияние на языковое сознание людей, влияет на их поведение, общение, является актуальным фактором самоидентификации личности. Изучение особенностей речевого поведения людей с учетом гендера позволяет глубоко исследовать картину мира мужчин и женщин, оценить их вербальное поведение. Язык не может существовать вне языкового сознания, носителем которого является языковая личность.

Антропоцентрический подход становится одним из основных в лингвистических исследованиях. Отечественные и зарубежные учёные отмечают особенности данного подхода на современном этапе развития науки. По мнению П. И. Костомарова [4, с. 198], антропоцентризм на современном этапе развития лингвистики реализуется в том, что исследователь изучает язык как его носитель, основываясь на своих представлениях о данном языке, на индивидуальной лингвистической интуиции.

«Отличительная черта современной лингвистики – антропоцентризм, или положение о человеке как о центре и высшей цели мироздания и всех совершающихся в мире событий. Расцвет антропоориентированных исследований во многих фундаментальных науках обусловлен становлением в конце XX в. когнитивно-дискурсивной парадигмы и, как следствие, возросшим интересом к человеку и его потребностям как детерминантам деятельности, что ставит человека в положение мерила различных явлений, определяющего их перспективу и конечные цели» [11, р. 4716].

Важным для антропоцентрического подхода в целом и нашего исследования в частности является также мнение, предложенное О. А. Головач: «Анализ дискурса и развивающийся внутри него анализ разговора (т.е. спонтанной устной речи) ориентируются на установки деятельностной парадигмы. Для представителей этой парадигмы язык не самоценен. Он включён в человеческую деятельность, являясь одним из важнейших её инструментов и одним из ценнейших её продуктов. Таким образом, коммуникативный подход к языку можно определить, как подход антропологический» [2, с. 200].

Рассматривая языковую личность как объект лингвистических исследований, учёные подчёркивают: «Языковая личность рассматривается посредством набора ее речевых произведений, которые вмещают в себя вербальный и невербальный уровни. Анализ всех уровней языковой личности дает представление о мировоззрении человека, писателя» [3, с. 28].

Ю. В. Чудинова отмечает, что языковая личность выявляется прежде всего в лингвокультурологическом аспекте, в частности в речевых проявлениях. «Несмотря на то, что понятие гендера не принадлежит к лингвистическим категориям, многие вопросы в языкознании могут быть рассмотрены в гендерном аспекте, что существенно расширит предмет лингвистики» [9, с. 20].

К анализу понятия языковой личности следует подходить с разных позиций. Одним из таких аспектов являются гендерные различия мужской и женской устной и письменной речи. Понятие гендера в лингвистике подчеркивает не природную, а социально-культурную причину межполовых различий.

Вопросы изучения гендерных различий в речевых тактиках языковой личности на сегодняшний день широко представлены в лингвистической литературе такими авторами, как Г. И. Богин, Н. Д. Голев, В. И. Карасик, Ю. Н. Караулов, Г. В. Колшанский. Вопросы речевых тактик женской языковой личности рассматривались в трудах М. А. Гусевой, О. Н. Прокудиной, З. Р. Хачмафовой и других авторов. Тем не менее незначительное число исследований посвящено языковым тактикам современной женщины с учетом изменения идеалов, моральных ценностей, нового взгляда на традиции семьи и брака, профессиональной реализации женщины.

Для нашего исследования важными являются следующие замечания:

«На современном этапе развития гендерной лингвистики наибольший интерес вызывает то, с помощью каких языковых средств конструируется гендерная идентичность, в каких коммуникативных ситуациях и типах дискурса это непосредственно происходит, какие именно лингвистические и экстралингвистические факторы оказывают воздействие на этот процесс. Интерес лингвистов сконцентрировался на изучении особенностей языковой системы, а также форм и условий коммуникации» [8, с. 139].

На сегодняшний день понятие «дискурс» стало активно употребляться во многих гуманитарных науках, среди которых важное место занимает именно лингвистика, где данное явление анализировалось такими авторами, как Ван Дейк, Фуко, Халлидей, Б. Джонсон и др.

«Гендерный дискурс – это способ символической организации мира в бинарных оппозициях, части которых ассоциируются с мужским и женским полами. Гендерность представляет собой лингвистически релевантный фактор, который находит многообразные проявления в речевой деятельности носителей языка» [7, с. 35].

Е. А. Земская отмечает, что женский дискурс представляет собой социальную практику женщин – членов общественного коллектива. Анализ речевых тактик женской языковой личности показал, что женское ассоциативное поле выглядит более обобщенным и «гуманистическим» (природа, животные, повседневная жизнь), чем у мужчин. Лексико-тематическая группа «чувство» является важнейшей в языковой репрезентации женской языковой личности. Важной чертой речи женщины является гиперболизированная экспрессивность, использование оценочных слов, положительная оценка.

«Женщины предлагают восторженные комментарии, кивки и минимальные словесные ответы во время беседы.

Активное слушание женщин рассматривается мужчинами как отказ отстаивать свое право говорить; женщины чувствуют, что мужчины игнорируют свой вклад в беседу» [10, р. 353].

Метод морфологического анализа текста, который мы будем привлекать далее, определяет множество морфологических интерпретаций каждого из слов текста. Методика предполагает проведение качественного (содержательного) анализа данных и включает средства исследования текста с точки зрения морфологического наполнения текста. В данной части мы опираемся на вполне справедливое замечание И. М. Мельчука: «Морфология есть часть лингвистики, занимающаяся словом во всех его релевантных аспектах» [5, с. 30]. Также важным является исследование В. П. Плунгяна [6, с. 12-28], его размышления о таких понятиях, как *морфема*, *словоформа*, описание их свойств и особенностей.

Рассмотрим свойства и особенности различных частей речи и их грамматических форм в аспекте гендерного подхода на примере женского образа.

Роман М. К. Анисимковой «Плач гагары» – продолжение исторической темы о великородных изгнанниках Березовского острога Долгоруких. Роман был написан в 1997 году.

В центре событий судьба Екатерины Долгоруковой, невесты четырнадцатилетнего императора Петра II.

Так как Екатерина является одной из главных героинь романа, именно она была выбрана в качестве женской языковой личности для анализа используемых ею речевых тактик.

Для того чтобы выявить особенности речевых тактик Екатерины на морфологическом уровне, мы рассмотрели особенности ее речи в различных ситуациях, обращая внимание на те грамматические формы различных частей речи, к которым прибегает героиня в своей речи в той или иной ситуации.

Для анализа выбраны три различные ситуации, которые условно обозначены как ситуация конфликта, ситуация ожидания и ситуация смущения. Далее проводим лингвopsихологический анализ по следующему алгоритму: 1) с учётом частеречной принадлежности каждой лексемы (как известно, слов вне какой-либо части речи не существует) распределяем их в таблице, указывая точное количество каждой части речи и процентное соотношение; 2) далее выделяем наиболее распространённые части речи и их грамматические формы; 3) после чего делаем вывод относительно общего психологизма ситуации и общего поведения героини, а также её речевой тактики в данной конкретной ситуации; 4) подводим общий итог, делаем вывод.

В первую очередь рассмотрим **конфликтную** ситуацию. Конфликтная ситуация – ситуация, которая содержит реальные предпосылки для конфликта, провоцирование конфликта. Приведём следующую ситуацию романа:

«Подбежав к Екатерине, Елена решительно схватила ее за руку:

– Поехали домой, на нас все глядят! Поехали или скажу папеньке.

Екатерина, отдернув руку, зло, сквозь зубы произнесла:

– Мерзавка! Зачем только взяла тебя с собой!..» [1, с. 21].

Выделим части речи, употребляемые автором в данном отрывке, и обобщим статистические данные в Таблице 1.

Таблица 1. Использование самостоятельных и служебных частей речи во время конфликтной ситуации

№	Части речи	Количество	%	Слова анализируемого текста
1	Имя существительное	8	26,66	Екатерине, Елена, руку, домой, папеньке, зубы, мерзавка, зло
2	Местоимение	5	16,67	ее, нас, тебя, собой, все
3	Глагол	6	20	схватила, поехали, глядят, скажу, произнесла, взяла
4	Наречие	2	6,67	решительно, зачем
5	Деепричастие	2	6,67	подбежав, отдернув
6	Предлоги	5	16,67	к, за, на, сквозь, с
7	Союзы	1	3,33	или
8	Частицы	1	3,33	только
	Итого	30	100	

Представленные данные (Таблица 1) позволяют сделать следующий вывод: во время конфликтной ситуации Екатерина использует в своей речи большое количество существительных и глаголов: из 23 слов знаменательных частей речи употреблено 8 имён существительных и 8 глагольных форм (6 личных форм глагола и 2 деепричастия), т.е. 57,4%. Важно отметить, что абсолютно отсутствуют причастия и имена прилагательные, это свидетельствует о том, что в данной ситуации важны действия. Конфликтная ситуация предполагает действия обеих сторон, соответственно, представлены фразы двух персонажей.

Также хотелось бы подчеркнуть, что посредством эмоционально-окрашенных слов (*мерзавка*, *зло*), деепричастий (*подбежав*, *отдернув*) мы можем прочувствовать эмоциональное состояние героини (злость, гнев, раздражение). С помощью глагольных форм прошедшего времени совершенного вида (*схватила*, *произнесла*, *взяла*, *произнесла*, *подбежав*, *отдернув*) мы можем представить последовательность действий обеих участниц и реакцию Екатерины в конфликтной ситуации: *отдернув руку, зло, сквозь зубы произнесла*.

Изучив и проанализировав данные, мы пришли к следующим умозаключениям:

1. В конфликтных ситуациях, испытывая внутри себя гнев, обиду, злость, Екатерина употребляет разнообразные части речи, что делает ее речь эмоционально насыщенной.

2. Личные местоимения героиня привлекает с целью подчеркнуть свое превосходство над другими либо вызвать свое пренебрежение, подчёркивая свою активную позицию.

3. Применение глаголов настоящего и прошедшего времени совершенного вида и деепричастий подчеркивает выразительность действий и намерений Екатерины.

4. В речи самой Екатерины избыточны глагольные формы как в повелительной форме, так и в изъявительном наклонении со значением модальности волеизъявления.

Далее проанализируем ситуацию иного плана – обстоятельства, когда героиня предвкушает встречу с любимым человеком. Ситуация **ожидания** предполагает другую линию поведения. При ожидании встречи с любимым женщину обуревают множество разнообразных чувств: радость от предстоящей встречи, волнение, опасение, вдруг что-то пойдет не так, и многие другие.

«Слава Богу, нынче ни папенька, ни маменька не поедут, а то глаз не спускают. Не будет и брата Ивана, а главное императора, отчего все старшие останутся по домам сидеть. Зато там будет Мелиссимо! Какая радость! Он сам мне передал, прислал со служкой оказию» [Там же, с. 69].

Пользуясь разработанным алгоритмом, рассмотрим части речи и грамматические формы, употребляемые в данном отрывке (Таблица 2).

Таблица 2. Использование самостоятельных и служебных частей речи во время ожидания встречи с любимым человеком

№	Части речи	Количество	%	Слова анализируемого текста
1	Имя существительное	14	38,88	папенька, маменька, глаз, брата Ивана, императора, старшие, домам, Мелиссимо, радость, служкой, оказию
2	Местоимение	6	16,67	все, какая, он, сам, мне
3	Глагол	7	19,44	поедут, спускают, будет, останутся, сидеть, передал, прислал
4	Наречие	2	5,56	нынче, отчего, там
5	Предлоги	2	5,56	по, со
6	Союзы	2	5,56	а, зато
7	Частицы	3	8,33	ни, не, то
	Итого	36	100	

При ожидании встречи с любимым Екатерина употребляет в своей речи большое количество имен существительных, в основном это имена конкретные, обозначающие лицо по степени родства (*маменька, папенька* – в ласкательной форме, *брат*) по статусу и роду деятельности (*император, служка*), имена собственные (*Иван, Мелиссимо*), субстантивированное прилагательное, обозначающее лицо по возрасту (*старшие*), – что свидетельствует о том, что в данной ситуации героине не безразличны другие лица, так или иначе связанные с ней. Показательно активное использование частиц *не* (3 раза) и *ни* (2 раза) в начале отрывка, что показывает её опасение и веру, что никто во время свидания ее контролировать не будет, и их отсутствие в конце, когда выражены её надежда и радость по поводу возможной предстоящей встречи.

Глаголы также встречаются достаточно активно (что опять же репрезентирует динамичность ситуации), однако, по сравнению с первой ситуацией, их формы более разнообразны: наблюдаем формы будущего времени в первой части для передачи предположительной ситуации и 2 формы прошедшего времени совершенного вида во второй части отрывка для представления уже осуществлённого, совершённого для неё действия любимого (*передал, прислал*).

Выводы:

В данной ситуации преобладают собственные имена существительные.

Глагольные формы характеризуются большим разнообразием модальной и временной модальности.

Немаловажную роль играют служебные слова, в частности частицы.

В целом речевая тактика в последней ситуации отличается от поведения, в том числе речевого, героини в первой ситуации, что отражает то, что героиню обуревают другие эмоциональные ощущения.

Третья ситуация – ситуация **смущения**, когда героиня попадает в другие обстоятельства и ведёт себя соответственно.

«Екатерина была смущена. Она встречалась с ним на балах, но смотрела на него всегда только как на императора. И не видела в нем истинного кавалера...»

– Полно, Петр Алексеевич, – заливаясь румянцем, впервые назвала она его по имени – отчеству» [Там же, с. 135].

Обобщаем использованные формы и части речи в таблице (Таблица 3).

Таблица 3. Использование самостоятельных и служебных частей речи в ситуации смущения

№	Части речи	Количество	%	Слова анализируемого текста
1	Имя существительное	9	27,28	Екатерина, балах, императора, кавалера, Петр Алексеевич, румянцем, имени-отчеству
2	Местоимение	4	12,12	она, ним, него, его
3	Глагол	5	15,15	была, встречалась, назвала, смотрела, видела
4	Причастие	1	3,03	смущена
5	Имя прилагательное	1	3,03	истинного
6	Наречие, слово категории состояния	3	9,09	всегда, впервые, полно

№	Части речи	Количество	%	Слова анализируемого текста
7	Деепричастие	1	3,03	заливаясь
8	Предлоги	4	12,12	с, на, по, в
9	Союзы	4	12,12	но, как, только, и
10	Частицы	1	3,03	не
	Итого	33	100	

Имена существительные преобладают, их лексико-грамматическая природа в целом не отличается от предыдущей ситуации. Интересно, что здесь появляется имя прилагательное *истинного* и причастие *смущена*. Подобные формы появляются именно в данной ситуации для описания чувств героини. Сама она использует слово категории состояния *полно*, которое очень точно и ёмко представляет её эмоции и полное имя своего визави (с комментариями автора, что так его она назвала впервые).

Изучив полученные данные, мы пришли к следующим выводам:

1. В ситуациях смущения для представления женской языковой личности употребляются различные части речи: имя прилагательное, имя существительное, причастие и деепричастия, местоимения и так далее, это делает ситуацию эмоционально-окрашенной.

2. Привлекаются оценочные слова, в том числе имена прилагательные, наречия, причастие, слово категории состояния.

3. Речь самой героини краткая, но используемые ей формы (и без авторских комментариев, если их убрать) чётко репрезентируют чувства смятения и смущения, которые в этой ситуации являются ключевыми.

Статистический анализ в рамках системного подхода и компонентного метода описания морфологических форм позволил нам выделить следующие особенности речевых тактик женской языковой личности в историческом романе М. К. Анисимовой «Плач Гагары»:

1. Можно отметить, что выбор и активное или менее активное употребление той или иной формы зависит во многом от самой ситуации речи. Не только и не столько лексема, сколько её грамматический статус, грамматическая форма являются важными в рамках определённой коммуникативной ситуации.

2. Важным является гендерная характеристика речи: данные проведённого анализа показывают частотность употребления женщинами не только определённых лексем, но и конкретных словоформ в конкретных жизненных ситуациях.

3. Отметим наиболее характерные части речи и их формы в отношении различных речевых ситуаций героинь, женских образов анализируемого художественного текста:

а) в конфликтных ситуациях, испытывая внутри себя гнев, обиду, злость, женщины применяют слова разнообразных частей речи, и это делает их речь в том числе экспрессивной и эмоционально насыщенной;

б) в конфликтных ситуациях героинями редко используются имена прилагательные;

в) к личным местоимениям прибегают с целью подчеркнуть свое превосходство над другими либо выразить свое пренебрежение;

г) превалирование глаголов совершенного вида в формах настоящего и прошедшего времени и деепричастий совершенного вида подчеркивает выразительность действий и намерений женской языковой личности;

д) при ожидании встречи с любимым человеком женщины употребляют в своей речи большое количество имен существительных, активно используют частицы *не* и *ни*, чтобы подчеркнуть, что никто во время свидания ее контролировать не будет;

е) в ситуациях смущения женская языковая личность привлекает деепричастие, местоимения и так далее, это делает речь, как и в конфликтной ситуации, эмоционально-окрашенной.

Итак, гендерный подход к тексту является достаточно продуктивным, так как помогает анализировать и языковые особенности автора в целом, и представлять речевой портрет героини в частности.

Список источников

1. Анисимова М. К. Плач Гагары: исторический роман. Екатеринбург: Средне-Уральское кн. изд-во, 1997. 528 с.
2. Головач О. А. Современные направления в лингвистике: антропологический аспект // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы V Международной научно-практической конференции (г. Чебоксары, 21 августа 2015 г.) / ред. О. Н. Широков. Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. С. 198-200.
3. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность / отв. ред. Д. Н. Шмелев; Академия наук СССР, Отделение литературы и языка. М.: Наука, 1987. 262 с.
4. Костомаров П. И. Антропоцентризм как важнейший признак лингвистики // Вестник Кемеровского государственного университета. 2014. Т. 1. № 2 (58). С. 198-203.
5. Мельчук И. А. Курс общей морфологии. М. – Вена: Прогресс; Языки русской культуры, 1997. Т. I. Введение. Ч. 1. Слово. 413 с.
6. Плуныян В. А. Общая морфология: введение в проблематику: учебное пособие. Изд-е 4-е. М.: Либроком, 2012. 384 с.
7. Прокудина О. Н. Гендерный дискурс-анализ речевых стратегий женской языковой личности: на материале русской и английской диалогической речи: дисс. ... к. филол. н. Кемерово, 2002. 209 с.
8. Рингевич В. В., Василенко Е. Н. Женская языковая личность в литературном дискурсе (на материале романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина») // Аксиологический диапазон художественной литературы: сборник научных статей / под науч. ред. В. Ю. Боровко, О. В. Лапатинской. Витебск: ВГУ имени П. М. Машерова, 2017. С. 139-140.

9. Чудинова Ю. В. Языковая личность в текстовом пространстве // Гуманитарные исследования. 2017. № 3 (63). С. 14-22.
 10. Brannon L. Gender: Psychological perspectives. N. Y.: Routledge, 2017. 560 p.
 11. Leea V., Tumanovaa A., Salkhanovaa Z. New Approaches to a Subject of Anthropocentric Linguistics // International Journal of Environmental & Science Education. 2016. № 11. P. 4716-4728.

**GENDER DISCOURSE: SPECIFICITY OF SPEECH TACTICS OF A FEMALE LINGUISTIC PERSONALITY
 (BY THE MATERIAL OF M. K. ANISIMKOVA'S NOVEL "THE CRY OF THE LOON")**

Dolzhenko Nataliya Grigor'evna, Doctor in Philology, Associate Professor

Sivkova Natal'ya Sergeevna

*Yugra State University, Khanty-Mansiysk
 dng25101961@mail.ru; sns@bobrovskiy.net*

The article analyses gender discourse in order to identify the specificity of speech tactics of a female linguistic personality. Relevance of the study is conditioned by the fact that the authors refer to regional material: the analysis is conducted on the basis of the historical novel of the famous Yugra writer M. K. Anisimkova "The Cry of the Loon". Originality of the research lies in the fact that the emphasis is made on grammatical forms; peculiarities of speech behaviour are considered through the lenses of formal indicators and lexemes' grammatical meanings. The analysis of the linguistic material shows that women's speech has its own lexical and grammatical peculiarities.

Key words and phrases: gender discourse; speech tactics; female linguistic personality; part of speech; grammatical form.

УДК 811.161.1(072)

Дата поступления рукописи: 12.11.2019

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.12.31>

Статья посвящена выявлению семантической специфики глагольной лексики профессионального языка, предназначенного для коммуникации в сферах образования, практической деятельности и медицинской науки. Исследована семантика терминов-глаголов подъязыка медицины, предложена их лексико-семантическая классификация с учетом субстанциональных и несубстанциональных сем. Приведены количественные данные, свидетельствующие о наполнении лексико-семантических групп глагольных специальных единиц. Описана семная структура сформированных лексико-семантических групп глагольных терминов, выделены наиболее частотные семы.

Ключевые слова и фразы: терминология медицины; специальные единицы; термин-глагол; дефиниция глагольного термина; лексико-семантическая группа; субстанциональная сема; несубстанциональная сема; лексико-семантическая классификация.

Казарина Светлана Георгиевна, д. филол. н., профессор

Гуляева Татьяна Юрьевна, к. пед. н.

*Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар
 profveta@mail.ru; doc@kgufkst.ru*

Бэк Кюн Хи, к. филол. н.

*Национальный университет Кёнбук, г. Дэгю, Республика Корея
 white100ok@mail.ru*

**ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ ГЛАГОЛЬНЫХ ЕДИНИЦ ПОДЪЯЗЫКА МЕДИЦИНЫ
 КАК ФРАГМЕНТ ОТРАСЛЕВОЙ ЛЕКСИКИ**

Рассмотрение термина в качестве научного объекта предполагает установление системности на различных участках лексического состава профессионального языка, что продолжает оставаться одной из ведущих задач современных исследований. При этом под системностью термина понимается такое его свойство, которое связано с участием специальной единицы в терминологической иерархии данной отрасли и вытекающим из этого соотношением с другими терминами [7, с. 35]. В отношении складывающейся на протяжении более двух веков медицинской терминологии, чрезвычайно объёмной по количеству единиц, терминоведение еще не предоставило достаточного количества исследований, позволяющих объективно представить структуру и наполненность отраслевых подсистем. Этот факт свидетельствует о том, что изучение системных связей в русскоязычном корпусе специальных единиц одной частеречной принадлежности подъязыка медицины следует считать **актуальным**.

Научная новизна исследования состоит в установлении системных связей и создании семантической классификации специальной глагольной лексики, которая может служить основой для создания лексикографических, учебных материалов различных типов, а также паспортов терминологических систем как прикладных продуктов терминоведения.

Цель исследования – изучение семантики русскоязычной глагольной терминологии подъязыка медицины (ПМ). В соответствии с целью исследования авторами решаются **задачи**: 1) выделение лексико-