

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.12.53>

Подгорбунская Ирина Геннадьевна

ЭВОЛЮЦИОННАЯ СМЕНА СТРУКТУРЫ ЕДИНИЦ ЗОНЫ НУКЛЕАЦИИ ЯЗЫКОВОГО МАКРОПРОСТРАНСТВА В НЕМЕЦКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ

Статья посвящена анализу смены структуры единиц зоны нуклеации языкового макропространства в немецком и английском языках в процессе эволюции. Противоречие между нисходящей линией частоты основного тона (ЧОТ) повествования и восходящей линией ЧОТ полнозвучного гласного конечного слога просодемы сыграло решающую роль в изменении структуры слова. Ударение в обоих языках стало передвигаться на начальный корневой слог, что явилось причиной дальнейших глобальных преобразований в обоих языках. Одинаковое на первый взгляд изменение привело, однако, к разным типам траекторий развития этих языков.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2019/12/53.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2019. Том 12. Выпуск 12. С. 269-272. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2019/12/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 80; 811:81-2

Дата поступления рукописи: 17.10.2019

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.12.53>

Статья посвящена анализу смены структуры единиц зоны нуклеации языкового макропространства в немецком и английском языках в процессе эволюции. Противоречие между нисходящей линией частоты основного тона (ЧОТ) повествования и восходящей линией ЧОТ полнозвучного гласного конечного слога просодемы сыграло решающую роль в изменении структуры слова. Ударение в обоих языках стало передвигаться на начальный корневой слог, что явилось причиной дальнейших глобальных преобразований в обоих языках. Одинаковое на первый взгляд изменение привело, однако, к разным типам траекторий развития этих языков.

Ключевые слова и фразы: макропространство; зона нуклеации; узлы противоречий; активные центры; просодическая детерминанта; редукция конечных гласных.

Подгорбунская Ирина Геннадьевна, к. филол. н.

Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева,

г. Красноярск

mir_63@mail.ru

ЭВОЛЮЦИОННАЯ СМЕНА СТРУКТУРЫ ЕДИНИЦ ЗОНЫ НУКЛЕАЦИИ ЯЗЫКОВОГО МАКРОПРОСТРАНСТВА В НЕМЕЦКОМ И АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ

*В языке все движется, все изменяется,
а статика – это явление кажущееся.
Понятие развития языка должно быть
основой лингвистического мышления.*

И. А. Бодуэн де Куртенэ [5, с. 149]

Актуальность данной статьи обуславливается тем, что в рамках синергетического подхода рассматривается процесс саморазвития двух германских языков – немецкого и английского, выявляются роль локализации узлов противоречий и специфика эндогенных преобразований просодемы в обоих языках. **Цель** статьи заключается в том, чтобы определить особенности эволюционного процесса единиц языкового макропространства немецкого и английского языков.

В связи с поставленной целью в статье решались следующие **задачи**:

- 1) определение важности выявления дифференциального признака при выведении маркированной и немаркированной единицы ядра просодемы;
- 2) раскрытие специфики развития структуры просодемы в немецком и английском языках;
- 3) анализ роли узла противоречий и его локализации в структуре слова исследуемых языков.

Научная новизна заключается в том, что впервые объясняется причина изменения структуры просодемного языкового макропространства в немецком и английском языках с привлечением такого понятия, как узел противоречий и смена его локализации. Впервые был дан ответ на вопрос, почему разошлись траектории развития двух германских языков после переноса ударения на корневой слог.

Синергетическое видение иерархии языка представляет собой субстанционально и семантически три языковых пространства: микропространство, или фонемное пространство, макропространство, или просодемное пространство, и мегапространство, или сверхпросодемное пространство. Между ними располагаются переходные фазовые пространства, которые являются важным и необходимым фактором структурной самоорганизации языка.

Каждое пространство начинает свое существование с формирования единиц зоны нуклеации. В каждом ядре существует противопоставленность маркированных и немаркированных единиц, выявленных экспериментально и логически в каждом из пространств [8, с. 60; 9, с. 6]. В основе различения маркированных и немаркированных единиц зоны нуклеации языковых пространств лежит определение дифференциального признака, что является крайне непростой задачей. С определения элемента (инварианта) должно начинаться любое исследование.

Еще с древних времен ученые предпринимали попытки вывести минимальный элемент системы. Аристотель определял элемент как «первооснову вещи, из которой она слагается и которая по виду неделима на другие виды...» [2, с. 148]. Считается, что звуковая субстанция языка состоит из отдельных частей и связей между ними. Познать эти части, определить существование связей между ними является первоначальной задачей ученого. Дальнейшее исследование пространства языка связано с процессом синтеза частей и сопоставления их в рамках ограниченного числа элементов. И. Д. Андреев подчеркивает, что «если конкретный элемент предметной области не определен, то исследование начинать нельзя» [1, с. 81].

Авторы «Системного подхода в современной науке» под элементом понимают «такие минимальные компоненты системы, совокупность которых складывается прямо или опосредованно в систему. Поэтому элемент выступает как своеобразный предел возможного членения объекта» [3, с. 26].

Понятие минимальной единицы языкового макропространства было выведено и обосновано Н. А. Коваленко в докторской диссертации «Системный подход к фразовой просодии слова». «Минимальная просодема – языковая единица смысловоразличения, обусловленного ударением, абстрагированная из речевых материальных воплощений на основе принципов минимальности, изоморфизма, внутреннего единства, инвариантности и оппозиционности» [9, с. 37]. Слоги должны быть по качеству разнородны – ударные и безударные, следовательно, минимальная просодема будет состоять из одного ударного и одного безударного слогов. Отметим при этом, что в языках существуют слова, которые состоят из одного ударного слога. В языках, как правило, безударных слогов больше, чем ударных, поэтому они обязательно должны учитываться при выведении единицы-инварианта, так как единица-инвариант должна по возможности содержать все, что есть в языке, а именно существуют различные по качеству ударные и безударные слоги. Поэтому структура-инвариант единицы зоны нуклеации языкового макропространства состоит из одного ударного и одного безударного слогов. Как мы знаем, существуют слова, содержащие, например, много безударных слогов, и ударных может быть более одного слога. Это тоже просодемы, но не минимальные.

Как выяснилось далее, одна ядерная единица-инвариант должна содержать какой-то признак большего объема, качества, протяженности по сравнению с другой ядерной единицей. Эксперимент показал, что диапазон ЧОТ основного тона является дифференциальным признаком для различения маркированных и немаркированных единиц. При этом диапазон ЧОТ расширяется с перенесением ударения на второй слог в первичном вопросе в английском и немецком языках. Установление этой закономерности очень важно для определения сущности управляющего параметра или, как было обозначено в упомянутом исследовании Н. А. Коваленко, просодической детерминанты, сыгравшей большую роль в процессе перепрограммирования структуры просодемы в процессе эволюции. Природа управляющего параметра определялась также по качеству представленности дифференциального признака в минимальной инвариантной просодеме. Открытие механизма функционирования, который освобожден от своеобразных черт какой-то конкретной эпохи, – это выявление структуры-инварианта языкового макропространства. Каждое речевое высказывание – это вариант, который произнесен на основе структуры-инварианта. Таким образом, в интересующих нас языках, т.е. в немецком и английском, просодическая детерминанта восходящей звучности, а в русском языке, как известно, – нисходящей звучности. Параметр порядка в статусе управляющего должен сказать свое слово в эволюции немецкого и английского языков. Имея один и тот же по качеству управляющий параметр в обоих языках, одну и ту же сущность минимальной единицы в языковом макропространстве, почему же так различаются структуры просодем в исследуемых языках?

Субстанциональная сторона языка, как и любая природная материя, функционирует и развивается во времени и пространстве. Подчеркивая важную функцию языка – быть средством общения, создатели «Системного подхода в современной науке» определяют функционирование как понятие следующим образом: «Функционирование есть движение в состоянии одного и того же уровня, связанное с перераспределением элементов, функций, связей в объекте» [3, с. 44]. Большое значение для дальнейшего изложения теории приобретает понятие развития, так как это не отдельное изменение, а ряд последовательных и взаимосвязанных качественных и количественных изменений. В процессе исторического развития языка механизмы его развития и функционирования были созданы и отработаны людьми разных поколений. Но закономерность, лежащая в основе этого механизма, в некоторой степени не находится в зависимости от желания и воли говорящего, но при этом существует прочная связь между желанием говорящего и объективным законом развития.

Как показал эксперимент, в структуре просодемы существуют так называемые неоднородные участки, находящиеся в стадии сильной активности. Это так называемые неустоявшиеся связи, в которых переплетаются все ранее обнаруженные связи (базисные, мерные, симметричные), и названы они были активными центрами, или узлами противоречий. Там, где проявляется их наибольшая интенсивность, они начинают играть ведущую роль во взаимодействии просодемы с другими просодемами и среды в целом.

Итак, в языковом макропространстве минимальные единицы – просодемы являются первоэлементарной основой узла противоречий. Системы немецкого и английского языков тем не менее эволюционируют по-разному, «движутся к будущему индивидуальными траекториями» [7, с. 162]. Расположение узлов противоречий в разных языках не идентично. Там, где слоги в просодеме имеют способность к большей растяжимости, большей частоте основного тона и интенсивности гласного и даже всплеску этих акустических параметров, как в английском языке, располагается узел противоречий. Исторически сложилось так, что в немецком языке – это конечный слог варианта просодемы, поэтому немецкий язык относится к конечно-ориентированным языкам, а в английском языке активный центр располагается на начальном слоге просодемы, поэтому он является начально-ориентированным языком [11, с. 22]. Независимо от того, что немецкий и английский языки относятся к одной и той же группе германских языков, имеют, однако, разные траектории эволюции и разную локализацию узлов противоречий.

Таким образом, решающую роль в модификации структуры просодемы сыграли узлы противоречий. В немецком и английском языках, когда еще не произошла редукция гласных конечных слогов, составляло известную сложность произнести предложение, не говоря уже о варианте минимальной просодемы, с терминальной мелодией. Узел противоречий, возникший между восходящей мелодией конечного полнзвучного гласного и общей нисходящей линией повествования, заставил перестраиваться структуру просодемы. В основу механизма отрицательной обратной связи легла устойчивая структура просодемы. В этом случае

положительные обратные связи начинают играть господствующую роль по отношению к отрицательным. Это и привело к обратному переходу, то есть к доминирующему положению отрицательных обратных связей по отношению к положительным. Это изменение, которое возникло в компоненте системы, явилось причиной резкой смены направления эволюции развития языков. Противостояние между интенсивностью конечного полнозвучного гласного и восходящим движением ЧОТ решилось в пользу повествования. Чтобы дать возможность повествовательной фразе завершиться низким концом частоты основного тона и интенсивности, ударение стало передвигаться к началу варианта просодемы, поэтому понижение движения тона, например, в немецком повествовательном предложении часто бывает относительным, т.е. движение тона нисходящее, но выше его начала. Просодема оказывается вынужденной выйти на иной уровень развития, а ценой такого выхода является изменение ее организации. В процессе эволюции в немецком и английском языках еще до редукции гласного конечного слога под влиянием узла противоречий, образовавшегося в конце варианта просодемы, ударение стало передвигаться и закрепилось за корнем слова. Первые подвижки акцента в немецком языке датируются серединой первого тысячелетия до н.э., а в английском языке – в среднеанглийский период (XII-XV вв.). В древневерхненемецком языке еще существуют в конце слова полнозвучные гласные, например: *beotan* (*bieten*), *werfan* (*werfen*), *neman* (*nehmen*), *fugal* (*Vogel*) и т.д. Как свидетельствуют письменные памятники, в древневерхненемецком языке ударение было еще фонетически свободным, но в основном стояло уже на первом слоге. Например: *'redinon* – *'reden*, *'antuurtun* (*'antworten*), *'hugita* (*'dachte*), *'anauuart* (*'aufmerksam*) и др. Ударение не на первом слоге стояло в гораздо меньшем количестве слов. Это были, как правило, глаголы с приставками. Например: *fir'fahan* (*fördern*), *zi'teilen* (*zer'teilen*) [10, с. 82-95]. Примеры из древнеанглийского языка: *fallan* (*fall*), *libban* (*live*), *dagas* (*days*), *ridan* (*ride*), *liornian* (*learn*), *duru* (*door*), *helpan* (*help*) и др. [8, с. 58-60].

Таким образом, передвижение ударения на начало слова повлекло за собой глобальные изменения в немецком и английском языках, а именно: ударение становится смысловым, которое выделяет корень слова; постепенно ослабляется конец лексем и происходит редукция неударных гласных, а затем и связанное с ней единообразие типов спряжения и склонения, личных и падежных окончаний. Г. Мозер полагает, что такое изменение структуры случилось под влиянием акцента, который «всю энергию берет на себя» [13, S. 64].

Таким образом, в процессе исторического развития в английском и немецком языках, противоречия в которых достигли высшей точки, появилась необходимость разрушить старый механизм и заменить другим, более совершенным. Эволюционные преобразования, как выяснилось, начинаются в узлах противоречий, а затем распространяются «вверх» и «вниз» по иерархической структуре языковых пространств.

В основе понимания развития языка как самоорганизующейся системы находится внутренний источник активности системы. Под понятием самоорганизации понимается сохранение индивидуальности при непрерывно изменяющемся речевом потоке с восстановлением исходного состояния благодаря богатству обратных связей. Именно языковое макропространство, содержащее в себе источник самодвижения, саморазвития, явилось ядром преобразования структуры просодемы и языка в целом.

Лингвисты, занимающиеся исторической фонетикой и грамматикой английского языка, пришли к выводу, что временная периодизация развития имеет определенные соответствия морфологическому строю различных эпох; древнеанглийский они называли «периодом полных окончаний» (с VI в. до конца XI в.), среднеанглийский (от начала XII в. до XV в.) – «периодом редуцированных окончаний» (многие историки включают XV в. в среднеанглийский период; другие считают его переходным периодом между средне- и новоанглийским) и новоанглийский (от XVI в. до наших дней) – «периодом утраченных окончаний» [8, с. 5]. Теперь понятно, что все фонетические изменения произошли вследствие образования узла противоречий в конце слова, который имеет такую же природу, как и в немецком языке. В отличие от немецкого языка, в английском языке с передвижением ударения на начало слова происходит не только передвижение ударения, но и в связи с отпадением окончаний узел противоречий вслед за ударением локализуется на начальном слоге. В немецком языке с передвижением ударения на начальный, корневой, слог начало фразы произносится нейтральным тоном [14, S. 4-20]. Как известно, в русском языке начало фразы произносится средним тоном, а в английском языке – высоким тоном и с большей интенсивностью и частотой основного тона. Это своего рода всплеск акустических параметров. За счет этого произошла первоначально редукция гласных конечных слогов, а затем их отпадение. В немецком языке, однако, в процессе исторического развития отпадение окончаний не произошло. Все зависит от произносительных особенностей начала просодемы. В английском языке высокий тон и большая интенсивность начала варианта минимальной просодемы привели к отпадению конечных слогов, и поэтому узел противоречий был вынужден изменить свою локализацию и обосноваться на начальном слоге варианта просодемы. Перемещение узла противоречий на начало варианта просодемы имело большие последствия. Два германских языка – немецкий и английский – первоначально развивались по единой траектории, а именно это касается аналогичного образования узла противоречий в конце просодемы, перемещения ударения на начальный слог и, соответственно, изменения в структуре просодемы и морфологическом строе языков в целом. Эксперимент показал, что параметр порядка в статусе управляющего имеет одну и ту же природную сущность. В английском языке, в отличие от немецкого, не только ударение, но и узел противоречий переместился на начало просодемы. Попытка понять этот феномен привела к мысли о различии в произношении начала просодемы и затем предложения в целом. В английском языке произошло не просто изменение, а сдвиг, скачок, и ключевую роль сыграл всплеск акустических параметров в сторону интенсификации в начале просодемы.

Объяснение исторических фактов эволюции языков представляет известную сложность, так как язык в целом – это сверхсложная самоорганизующаяся нелинейная система, которая включает огромное количество различных уровней, процессов, ядерных и периферийных единиц. Просодический уровень, как непосредственно составляющая часть языковой системы, функционирует и эволюционирует по своим законам, которые, однако, влияют на функционирование и развитие языка в целом.

Таким образом, результаты исследования, осуществленного на материале немецкого и английского языков, свидетельствуют о том, что глобальным открытием является выявление минимальной просодемы и дифференциального признака различия маркированных и немаркированных элементов ядра языкового макропространства – диапазона частоты основного тона, который расширяется в обоих языках в первичном вопросе с перенесением ударения на второй слог. В связи с этим маркированный элемент ядра языкового макропространства в немецком и английском языках один и тот же. Как показывают исторические факты, пути развития обоих языков первоначально одинаковые, но в дальнейшем траектории развития расходятся в зависимости от произносительной специфики каждого из языков. Как выяснилось, английский язык характеризуется всплеском акустических параметров в начале варианта просодемы, поэтому произошла не только редукция гласных конечных слогов, но и их отпадение.

Практическая значимость изложенного материала заключается в его использовании при изучении курсов теоретической фонетики немецкого и английского языков. На основе полученных результатов целесообразно проводить дальнейшее исследование специфики исторических фактов развития германских языков.

Список источников

1. Андреев И. Д. Теория как форма организации научного знания. М.: Наука, 1979. 303 с.
2. Аристотель. Собрание сочинений: в 4-х т. М.: Мысль, 1975. Т. 1. 550 с.
3. Блауберг И. В., Садовский В. И., Юдин Э. Г. Системный подход в современной науке. М.: Наука, 1970. 48 с.
4. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 271 с.
5. Бодуэн де Куртенэ И. А. Николай Крушевский, его жизнь и научные труды // Бодуэн де Куртенэ И. А. Избранные труды по общему языкознанию: в 2-х т. М.: Изд-во АН СССР, 1963. Т. 1. С. 146-202.
6. Веденов М. Ф., Кремянский В. И. К анализу общих и биологических принципов самоорганизации // Системные исследования. Методологические проблемы: ежегодник / ред. Н. В. Садовский. М.: Наука, 1969. С. 140-155.
7. Дахин А. В. Синергетическая парадигма: коррекция по проблеме исторического запоминания. Синергетическая парадигма. Социальная синергетика. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 688 с.
8. Иванова И. П., Чахоян Л. П. История английского языка. М.: Высшая школа, 1976. 319 с.
9. Коваленко Н. А. Системный подход к фразовой просодии слова. Красноярск: КГПУ, 1998. 120 с.
10. Москальская О. И. История немецкого языка. М. – Л.: Просвещение, 1965. 278 с.
11. Подгорбунская И. Г. Особенности просодико-семантической структуры идиом в современном английском языке: синергетический аспект (экспериментально-фонетическое исследование): автореф. дисс. ... к. филол. н. Н. Новгород, 2017. 24 с.
12. Свидерский В. И., Зобов Г. А. Новые философские аспекты элементарно-структурных отношений. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1970. 127 с.
13. Moser H. Geschichte der deutschen Sprache: in 2 Bänden. Heidelberg: Springer, 1981. Bd. 1. 228 S.
14. Preu O. Im Mittelpunkt der Mensch. Intonation und Artikulation. Erfurt: Pad. Hochschule "DR. TH. Neubauer", 1970. 36 S.

STRUCTURAL EVOLUTION OF NUCLEAR UNITS OF LINGUISTIC MACRO-SPACE IN THE GERMAN AND ENGLISH LANGUAGES

Podgorbunskaya Irina Gennad'evna, Ph. D. in Philology
Reshetnev Siberian State University of Science and Technology, Krasnoyarsk
mir_63@mail.ru

The article analyses the structural evolution of the nuclear units of linguistic macro-space in the German and English languages. Phonetic discrepancy between the descending nuclear tone of an intonational phrase and the ascending nuclear tone of a sonorous vowel in the last syllable of a prosodic unit has played a key role in changing the word structure. In both the languages, accent moved to the first root syllable, which caused cardinal changes in the linguistic systems. Apparently similar alterations resulted in the formation of different language development trajectories.

Key words and phrases: macro-space; nuclear zone; contradictive points; active centres; prosodic determinant; reduction of final vowels.