

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.5.22>

Барченкова Яна Владиславовна, Шейко Елена Владимировна

Речевая агрессия как языковое явление, препятствующее процессу обучения

В статье рассматриваются особенности речевой агрессии в условиях ежедневной коммуникации педагога и учащихся. Впервые в качестве иллюстративного материала используются высказывания учителя в рамках проводимых уроков. Цель исследования - проанализировать, как агрессивное речевое поведение учителя влияет на усвоение материала школьниками. В результате исследования уточняются средства выражения активной прямой/непрямой и пассивной прямой/непрямой агрессии. Полученные результаты показали, что данное явление негативно сказывается на процессе получения учениками знаний и вносит деструктивный элемент в процесс обучения.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2020/5/22.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 5. С. 122-125. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2020/5/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

УДК 811.161.1

Дата поступления рукописи: 18.02.2020

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.5.22>

В статье рассматриваются особенности речевой агрессии в условиях ежедневной коммуникации педагога и учащихся. Впервые в качестве иллюстративного материала используются высказывания учителя в рамках проводимых уроков. Цель исследования – проанализировать, как агрессивное речевое поведение учителя влияет на усвоение материала школьниками. В результате исследования уточняются средства выражения активной прямой/непрямой и пассивной прямой/непрямой агрессии. Полученные результаты показали, что данное явление негативно сказывается на процессе получения учениками знаний и вносит деструктивный элемент в процесс обучения.

Ключевые слова и фразы: коммуникативная лингвистика; речевая агрессия; речевой акт; агрессия педагога; академическое пространство; образовательное учреждение; педагогический дискурс; речевое взаимодействие; деструктивное взаимодействие.

Барченкова Яна Владиславовна**Шейко Елена Владимировна**, к. филол. н., доц.*Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону**jana.barchenkova88@yandex.ru; evsheyko@sfnu.ru*

Речевая агрессия как языковое явление, препятствующее процессу обучения

В широком спектре вопросов, связанных с исследованием общения, важная роль отведена проблеме качества общения. Речевая деятельность человека является достаточно сложным и многогранным процессом, отражающим развитие общества в целом. Как и всякое сложное явление, общение подвержено воздействию негативных факторов. В связи с этим принципы цивилизованного коммуникативного взаимодействия приводят к необходимости исследования теории языковой агрессии. Не обошел феномен речевой агрессии и академическое пространство.

Актуальность нашей статьи обуславливается тем, что в XXI веке влияние вербальной агрессии расширило свои границы и затронуло наиболее уязвимые сферы общества, а именно школу. *Научная новизна* исследования состоит в том, что в нем дополняется характеристика понятия «языковая агрессия», уточняются средства её выражения и анализируются примеры использования языковой агрессии в школьной среде. *Цель работы* – рассмотреть влияние актов речевой агрессии преподавателя на процесс получения учащимися новых знаний. Цель исследования определила его *задачи*: уточнить определение «языковая агрессия»; установить причины возникновения речевой агрессии в повседневном коммуникативном пространстве; проанализировать проявление языковой агрессии педагога в процессе академического дискурса и установить вербальные средства её выражения.

Современное коммуникативное поле охвачено влиянием речевой агрессии. Следует отметить, что, в отличие от множества других лингвопсихологических терминов, «агрессия» не поддается однозначному определению. В нашей статье мы будем придерживаться определения, которое дается в толковом словаре Т. Ф. Ефремовой. «Агрессия – это склонность к нападению, наступлению на кого-либо; враждебность» [5, с. 51].

Речевая агрессия стала объектом специального изучения в лингвистике относительно недавно, в конце XX столетия, в связи с возросшим вниманием к различным видам коммуникативной деятельности человека. В этой области пока нет четкой устоявшейся терминологической базы.

Так, наряду с термином «речевая агрессия» в аналогичных значениях используются сочетания «вербальная агрессия», «коммуникативная агрессия», «словесная агрессия» и многие другие. В результате анализа научной литературы, посвященной данному вопросу, было установлено, что наиболее употребительны термины «речевая агрессия» и «вербальная агрессия», обозначающие одно и то же явление и использующиеся в сходных контекстах.

Речевая агрессия может существовать на разных языковых уровнях, проявляясь в способах оформления мыслей и построения текста, в использовании лексических и грамматических средств языка, отобранных с целью нарушения коммуникативного баланса.

Для того чтобы верно классифицировать виды агрессии в дальнейшем, нужно упомянуть, что Н. М. Шанский и Т. А. Боброва в этимологическом словаре русского языка отсылают нас к французскому «agression»: нападение [12, с. 1].

Необходимо подчеркнуть, что словарь синонимов З. Е. Александровой предлагает нам следующие родственные по значению лексические единицы к имени прилагательному «агрессивный»: *захватнический, враждебный*; имя существительное «агрессия» в данном словаре отождествляется со словами: *нападение, атака* и т. д. [1, с. 23].

Отметим тот факт, что семантическая составляющая имени прилагательного гораздо шире, чем у имени существительного. Толковый словарь С. И. Ожегова, например, также определяет слово «агрессивный» в переносном значении, интерпретируя его как *вызывающий* [8, с. 37].

По утверждению В. М. Амирова и др., «речевая агрессия мотивирована враждебным состоянием и эмоциональной напряженностью говорящего» [2, с. 10]. С точки зрения коммуникативной лингвистики речевая или языковая агрессия – это форма речевого поведения, нацеленного на оскорбление или преднамеренное причинение вреда человеку, группе людей, организации или обществу в целом. К. Ф. Седов добавляет, что одной из особенностей речевой агрессии также является стремление «вызвать негативное эмоционально-психическое состояние собеседника» [10, с. 89].

Г. В. Кусов выявил несколько характерных для оскорбления параметров, таких как «адресность речевого высказывания и направленность на понижение социального статуса адресата» [7, с. 178].

В. И. Жельвис, говоря о языковых способах выражения вербальной агрессии, предлагает ввести понятие «инвективное высказывание», в котором может быть материализован весь комплекс субъективно-эмоциональных оттенков агрессивного типа» [6, с. 79]. Инвективы, как правило, служат для того, чтобы вызвать или поддержать агрессивное состояние адресата.

В толковом словаре Д. Н. Ушакова под инвективой понимается «гневное выступление против кого-нибудь, оскорбительное выражение, брань, выпад» [11, с. 195]. Поэтому речевая агрессия является грубым нарушением этико-речевой нормы.

Р. Барт, описывая вербальную агрессию, говорит о том, что она заложена в самой грамматике языка: «Не является ли уже сама фраза, как практически замкнутая синтаксическая структура, боевым оружием, средством устрашения; во всякой законченной фразе, в ее утвердительной структуре есть нечто угрожающе-императивное...» [3, с. 456]. Данное умозаключение позволяет нам утверждать, что в настоящие дни утрата норм речевого поведения является одной из самых значимых проблем современного общества.

Речевая агрессия – явление, тотально захватившее многие сферы жизнедеятельности. Проблема речевой агрессии не обошла стороной такой социальный институт, как школа.

Коммуникация в стенах образовательного учреждения, как и любое другое сложное межличностное взаимодействие, подвержена возникновению противоречий между участниками общения. Как отмечает Д. Р. Дроздова, «недопонимания, возникшие в процессе общения, часто трансформируются в открытую речевую агрессию между учеником и преподавателем» [4, с. 13].

Значимой отличительной чертой взаимодействия в академическом дискурсе является учебно-воспитательная функция преподавателя, который пытается установить контроль, используя свое положение, что, в свою очередь, позволяет нам говорить о возможном наличии негативных установок.

Проявление языковой агрессии в сфере обучения исследовали многие лингвисты. М. Ю. Олешков говорит о повсеместном возникновении инвектив в педагогической коммуникации: «Проявление вербальной агрессии в речи современных учителей-практиков общеобразовательных школ – довольно обычное явление. Это серьезная проблема, так как формирование моделей и усвоение норм речевого поведения происходит в раннем, в частности, школьном возрасте, и в этом случае речевая агрессия педагога является примером для формирования моделей агрессивных действий у учащихся» [9, с. 44].

Ю. В. Щербинина, в свою очередь, отмечает, что «вербальная агрессия однозначно является негативным коммуникативным явлением, так как препятствует реализации основных задач эффективного речевого общения...» [13, с. 146].

Преподаватель ориентирует учащихся на проявление заинтересованности к своему предмету. Исходя из этого, мы имеем право отметить активную прямую или непрямую агрессию педагога в качестве инструмента для достижения собственных желаний. Речь учителя в подобном случае выполняет функцию насилия.

Традиционная классификация речевой агрессии сегодня состоит из двух разнонаправленных бинарных оппозиций: активная прямая/непрямая и пассивная прямая/непрямая. Под активной прямой речевой агрессией понимается словесное оскорбление, поношение кого-либо.

К активной прямой агрессии в академическом дискурсе можно отнести следующие речевые элементы (материал здесь и далее представлен из личного архива авторов. – Я. Б., Е. Ш.):

- 1) грубое требование (*Заткнитесь!*), грубое обращение (*Эй, красавица! Ты там чем занята? Может, мне выйти и не мешать тебе заниматься своими делами?*);
- 2) упрек (*Желающих отвечать, как я вижу, вагон и маленькая тележка*);
- 3) насмешку (*Эти предложения дети в начальной школе уже разбирают, а у тебя не получается?*);
- 4) обвинение (*Я прекрасно вижу, что дома ты учебник не открывал*);
- 5) колкость (*Ведешь себя, как настоящая блондинка!*);
- 6) просторечную лексику (*Какой умник!*);
- 7) имена существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами (*Дурачок*);
- 8) нотацию (*Я сколько раз вам это повторила?*);
- 9) сарказм (*Наши любители булочек снова в столовой?*);
- 10) иронию (*Мамочки! У нас тут Иванов руку тянет! В лесу кто-то сдох?*);
- 11) фразеологические обороты (*Молодец среди овец!*);
- 12) театральные реплики и комментарии «в сторону» (*За что мне достались часы в вашем классе?*) и т.д.

Наиболее существенными причинами, вызывающими проявление активной прямой агрессии в речи преподавателя, могут стать: низкий уровень подготовленности учащихся, нежелание выполнять требования учителя в подготовке и правильном оформлении материала; приведем примеры подобных реплик: *Ты больной? Кто так пишет?*; *Я тебе уже 10 раз объяснила, барану, ты почему меня не слушаешь?*; *Мы из-за твоих «глубоких познаний» весь урок на одном предложении сидеть будем?*; *Тебя нужно было оставлять на второй год с такими знаниями!*; *Почему молчим? Я за тебя, бездельника, должна эти задания делать?* Кроме того, причиной может выступить негативное поведение учеников на занятии: *Петров, ты мне урок сорвать планируешь?*; *Еще раз ты к нему повернешься – выйдешь вон из класса!*; *Серезжа, я кому сказала закрыть рот?* Все эти высказывания направлены на то, чтобы задеть ученика, вызвать у него состояние тревоги, подавить его и заставить выполнять то, что хочет учитель.

Активная непрякая агрессия, в отличие от активной прямой, не имеет непосредственного контакта с объектом, на который направлена злость. К данному виду агрессии можно отнести распространение клеветы и сплетен о ком-то. Как активную непрякую агрессию стоит расценивать обсуждение в нелицеприятной форме кого-либо из учеников с другими учащимися или же с коллегами, например: *Скажите, как можно быть таким недалеким?*; *Как ты с этими бездарями справляешься? У меня голова от них кругом идет! Вы только посмотрите, что он тут написал!*

Причинами возникновения в речи учителя активной непрякой агрессии могут стать критическое отношение к речи учеников, к поведению на занятии, эмоциональная напряженность, например: *Господи! Он долго будет себе под нос мямлить!?*; *Кто-нибудь, объясните уже этому уникуму, что глухих в классе нет! Громче читать необязательно!* Зачастую в качестве причины проявления активной непрякой агрессии преподавателя может выступать внешний вид учащихся, например: *Ты только посмотри на них, откуда же такие «красивые» идут?*; *Они вообще на урок пришли или вагоны разгружать?*

Однако воздействовать на учащихся преподаватель может не только с помощью активных речевых взаимодействий. Рассмотрим еще одну разновидность речевой агрессии, представленную следующей оппозицией: пассивная прямая/непрякая агрессия.

Пассивная непрякая агрессия называют словесный отказ разговаривать с человеком, а также отвечать на его вопросы. Иными словами, к пассивной прямой агрессии в современной лингвистике относят вербальный отказ в ведении диалога или в ответе на заданный вопрос. В педагогическом дискурсе примером данного вида агрессии может послужить отказ преподавателя повторить учащемуся примеры, приведенные ранее для иллюстрации нового материала: – *Вы могли бы объяснить этот пример еще раз?* – *Не могла бы! До этого ты чем слушал? Теперь сиди молча и не мешай остальным!*

Фактором, побуждающим учителя употребить в речи элементы пассивной прямой агрессии, может стать отсутствие мотивации к работе на уроке у учащихся. Например: *Таким лодырям, как вы, я по сто раз объяснять не собираюсь!*; *Что? Не услышали вопрос? Так вы бы еще в коридоре сели! Ничего не буду вам повторять, выкручивайтесь сами!*

Пассивная непрякая агрессия по своей природе практически идентична пассивной прямой агрессии. Ее отличительной чертой является только способ, которым субъект взаимодействия выражает свое нежелание в ведении диалога. Чаще всего этот способ характеризуют термином демонстративное молчание. Ее единственной особенностью является то, что отказ вступать в диалог осуществляется путем игнорирования предполагаемого собеседника. В рамках взаимодействия в стенах учебного заведения мы, разумеется, говорим о таких примерах, когда преподаватель реагирует только на некоторые из заданных ему вопросов, а «нежелательные» – намеренно пропускает.

Стоит отметить, что в условиях педагогического дискурса речевая агрессия выражается скорее как спонтанное и ситуативное явление, нежели намеренное желание оскорбить кого-либо.

Несмотря на то, что в нашей статье речь идет о вербальных разновидностях речевой агрессии, стоит упомянуть о диссонансе, возникающем в педагогическом пространстве при использовании невербальной агрессии. –Враждебная мимика и жестикация, хлопанье ладонями и чрезмерно громкое постукивание каблукками, демонстративное молчание в ответ на задаваемые вопросы – все это наглядные примеры деструктивизации процесса обучения, направленные на невербальное подавление адресата.

Различные виды интонационной атаки также причисляют к способам проявления речевой агрессии: использование пренебрежительно-грубого тона и резких восклицаний; неоправданное повышение тембра голоса; частая смена ритма и интонации; неуместное включение пауз во время диалогической или монологической речи и т.д. Повсеместно отмечаются случаи абстрактного (направленного «в воздух») употребления в школах обценной лексики. Использование подобной лексики говорит о расположении собеседников на одном уровне социальной ступени, что абсолютно противоречит взаимодействию субъектов в рамках передачи знаний от преподавателя к ученикам. Ю. В. Щербинина, например, делает акцент на том, что «речь педагога выступает важнейшим фактором формирования коммуникативной личности ученика» [14].

Подобные речевые элементы напрямую нельзя назвать способами выражения языковой агрессии, но они являются неприемлемыми, непедагогическими, непрофессиональными в данном коммуникативном поле и могут спровоцировать учащегося на ответную грубость. Последние исследования лингвистов показывают, что вербальная агрессия педагога, выраженная прямо или косвенно, может иметь гораздо более опасные последствия, чем взаимная колкость. Нельзя не признать абсолютно верным вывод Ю. В. Щербининой о том,

что акт речевой агрессии следует расценивать как «нарушение коммуникативных границ» [15, с. 213]. Речевая агрессия преподавателя может стать неосознанной провокацией физической агрессии ученика или способствовать развитию комплекса неполноценности и появлению страха перед процессом обучения в целом.

Таким образом, исследование показало, что под определением «языковая агрессия» следует понимать деструктивное речевое поведение, оказывающее негативное влияние на адресата, приводящее к разрушению культуры речевой коммуникации. На сегодняшний день основными причинами возникновения речевой агрессии в школьной среде являются следующие факторы: а) желание задеть собеседника, довести его до состояния тревоги и злости и заставить выполнять те действия, которые требуются для работы на уроке; б) враждебное состояние и эмоциональная напряженность одного из участников взаимодействия; в) недостаточная осознанность собственного речевого поведения. В академическом дискурсе языковая агрессия проявляется, как правило, на лексическом и синтаксическом уровнях. Среди наиболее часто употребляемых средств выражения языкового насилия оказались фразеологические обороты, эвфемизмы, грубые риторические вопросы и разнообразные обидные конструкции с просторечной лексикой. Результатом анализа коммуникативной компетенции педагогического дискурса стало выявление частой агрессивности учителей. Это можно объяснить желанием педагога воздействовать на сознание учащихся и добиться изменения их поведения. Тем не менее учителя должны осознавать коммуникативно-прагматическую некорректность вербально-агрессивных актов, а также учитывать их противоречие нормам педагогической этики.

Список источников

1. Александрова З. Е. Словарь синонимов русского языка / под ред. Л. А. Чешко. Изд-е 2-е. М.: Сов. энцикл., 1969. 816 с.
2. Амиров В. М., Енина Л. В., Купина Н. А., Лазарева Э. А., Майданова Л. М., Соболева Е. Г., Федотовских Т. Г., Чепкина Э. В. Речевая агрессия и гуманизация общения в средствах массовой информации. Екатеринбург: УрГУ, 1997. 118 с.
3. Барт Р. Избранные работы: семиотика, поэтика / пер. с фр.; сост., общ. ред. и вступ. ст. Г. К. Косикова. М.: Прогресс, 1989. 615 с.
4. Дроздова Д. Р. Феномен речевой агрессии как особый вид языкового манипулирования в академическом дискурсе // Актуальные вопросы филологической науки XXI века: сб. ст. V Междунар. науч. конф. молодых ученых (12 февраля 2016 г.). Екатеринбург: УрФУ, 2016. С. 12-15.
5. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3-х т. М.: АСТ; Астрель; Харвест, 2006. Т. 1. 1168 с.
6. Жельвис В. И. Поле брани. Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. М.: Ладомир, 2001. 349 с.
7. Кусов Г. В. Оскорбление как иллокутивный лингвокультурный концепт: дисс. ... к. филол. н. Краснодар, 2004. 245 с.
8. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2015. 736 с.
9. Олешков М. Ю. Вербальная агрессия учителя в процессе педагогического общения // Стандарты и мониторинг в образовании. 2005. № 2. С. 43-50.
10. Седов К. Ф. Агрессия и манипуляция в повседневной коммуникации // Юрислингвистика-6: инвективное и манипулятивное функционирование языка: межвуз. сб. науч. ст. / М-во образования Рос. Федерации; Лаб. юрислингвистики и развития речи Алт. гос. ун-та; Ассоц. лингвистов-экспертов и преподавателей «Лексис»; отв. ред. Н. Д. Голев. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. С. 89-105.
11. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ, 2007. 912 с.
12. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. Изд-е 7-е, стер. М.: Дрофа, 2004. 398 с.
13. Щербинина Ю. В. Вербальная агрессия. М.: КомКнига, 2006. 360 с.
14. Щербинина Ю. В. Речевая агрессия в школе и способы ее преодоления [Электронный ресурс] // Первое сентября: газета для учителя. 2003. № 68 (1235). URL: <https://ps.1sept.ru/article.php?ID=200306821> (дата обращения: 20.01.2020).
15. Щербинина Ю. В. Речевая агрессия. Территория вражды. М.: Форум, 2013. 400 с.

Verbal Aggressiveness as Language Phenomenon Hindering Learning Process

Barchenkova Yana Vladislavovna

Sheiko Elena Vladimirovna, Ph. D. in Philology, Associate Professor

Southern Federal University, Rostov-on-Don

yana.barchenkova88@yandex.ru; evsheiko@sfedu.ru

The article examines characteristics of verbal aggressiveness in the setting of daily ‘teacher – student’ communication. For the first time the illustrative material is presented by the utterances produced by teachers in the classroom. The purpose of the paper is to analyse the impact a teacher’s verbal aggressiveness has on the process of a student’s knowledge assimilation. The carried out research specifies the means of expressing active and passive aggressiveness, in both cases direct and indirect. The results showed that this phenomenon has a negative impact on the process of students’ knowledge acquisition and introduces a destructive element into educational process.

Key words and phrases: communicative linguistics; verbal aggressiveness; speech act; teacher’s aggressiveness; academic space; educational institution; pedagogical discourse; verbal interaction; destructive interaction.