

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.7.22>

Богачанова Татьяна Дмитриевна

Метаязыковой потенциал интернет-комментариев политического характера

Цель исследования - установление степеней проявленности метаязыкового сознания на материале интернет-комментариев, оставленных пользователями сети Интернет к высказыванию политического деятеля г. Новосибирска Анатолия Локтя. Научная новизна работы состоит в том, что впервые метаязыковой и лингвоперсонологический подходы применяются к анализу политических интернет-комментариев как вторичных текстов непрофессиональной языковой личности. Полученные результаты показали, что в рассматриваемом текстовом материале преобладает оценочная степень проявленности метаязыкового сознания, на втором месте по частотности находится сравнительная степень.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/2/2020/7/22.html

Источник

Филологические науки. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 7. С. 125-129. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/2.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/2/2020/7/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net
Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: phil@gramota.net

Русский язык

Russian Language

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.7.22>

Дата поступления рукописи: 25.05.2020

Цель исследования – установление степеней проявленности метаязыкового сознания на материале интернет-комментариев, оставленных пользователями сети Интернет к высказыванию политического деятеля г. Новосибирска Анатолия Локтя. **Научная новизна** работы состоит в том, что впервые метаязыковой и лингвоперсонологический подходы применяются к анализу политических интернет-комментариев как вторичных текстов непрофессиональной языковой личности. **Полученные результаты** показали, что в рассматриваемом текстовом материале преобладает оценочная степень проявленности метаязыкового сознания, на втором месте по частотности находится сравнительная степень.

Ключевые слова и фразы: языковая личность; метаязыковое сознание; метапоказатели; лингвистические и экстралингвистические факторы; политический интернет-комментарий.

Богачанова Татьяна Дмитриевна, к. филол. н.
Новосибирский государственный медицинский университет
besserde4naya@mail.ru

Метаязыковой потенциал интернет-комментариев политического характера

Актуальность исследования обусловлена современной ситуацией интернет-общения, которая расширила способности человека к созданию текста (продуцированию и восприятию). Текстовый материал, который порождается человеком в глобальной сети Интернет, представляет богатую и неисчерпаемую лингвистическую основу для специалистов не только в области лингвистики, но и психологии, социологии, лингвоперсонологии, политической лингвистики, культурологии, психолингвистики, лингвокультурологии и т.д.

Теоретической базой исследования служат работы по вопросам изучения языковой личности (далее – ЯЛ) в рамках лингвоперсонологии [4; 8-10]. Наше исследование проводится в русле персоноцентрического, лингвоцентрического и текстоцентрического подходов.

Более ранние исследования, проводимые на базе лингвистического эксперимента [2], позволили проанализировать интерпретационную [11] деятельность участников данного научного мероприятия. Изучение вторичных текстов (далее – ВТ) (интерпретирующих, анализирующих и т.д.) и метатекстов, т.е. ВТ о ВТ [12, с. 138], определяется интересом к проявлению обыденного метаязыкового сознания (далее – МЯС) [16] непрофессиональной ЯЛ в тексте. МЯС репрезентируется и отражается при помощи метаязыка. По мнению А. Н. Ростовской [18], метаязык характеризует и интерпретирует любой текст, созданный человеком [3, с. 162]. Политические интернет-комментарии мы, вслед за И. В. Савельевой, считаем ВТ, продуктом МЯС [19, с. 841]. В процессе исследования были предложены и апробированы классификации текстоориентированных, персоноориентированных метапоказателей, являющихся формальными выражениями метатекста, проанализированы объективные и субъективные стороны текста, связанные с выражением или стиранием свойств ЯЛ, определены методы лингвоперсонологического анализа текста, организация проведения лингвистического эксперимента, введена новая терминология. На их основании во ВТ была установлена корреляция степеней проявленности МЯС [3, с. 162] с тенденциями к персонализации и деперсонализации (обнаружение личностного начала / стирание свойств ЯЛ).

Исследование нового текстового материала подразумевает использование уже разработанных классификаций и типологий с внесением коррективов в соответствии со спецификой изучения политических интернет-комментариев. Данный лингвистический феномен исследовался также в работах Н. В. Мельник [13], С. Ж. Ергалиевой [7], И. В. Савельевой [15], М. В. Бец [1].

Классификация степеней проявленности МЯС выстроена по принципу градуальности и требует особого комментария. *Безэкспликативная* степень иллюстрирует самый низкий уровень проявленности МЯС, ЯЛ формулирует краткий комментарий, не заинтересована в работе с исходным текстом, таким образом, ВТ представляется малоинформативным. *Сравнительная* (эмпирическая) степень заключается в комментировании

текста на основании эмпирических знаний о личности или ее предпринятых мерах. *Оценочная* степень – критическое (положительное или отрицательное) отношение к прочитанному. Тексты могут быть разделены в зависимости от восприятия личности *автора* или *деятельности автора*. *Логическая* степень основывается на умении делать логические заключения, исходя из собственных знаний личности и полученной информации, формализуется при помощи логических связей. *Литературно-лингвистическая* (с элементами логической), или комплексная, степень представляет обобщенный комментарий ВТ в лингвистическом плане с учетом особенностей ЯЛ автора, ее привычек и способа выражения мыслей [14, с. 140].

Систематизация текстоориентированных, персонориентированных метапоказателей указывает на формальные выражения ВТ. Так, текстоориентированные метапоказатели включают конструкции, указывающие на устройство самого текста, т.е. объективные факторы. Персонориентированные метапоказатели стремятся выразить субъективное выражение точки зрения ЯЛ по отношению к сказанному. Классификация была также откорректирована в соответствии со спецификой работы.

1. *Текстоориентированные*: выражения устройства и последовательности текста: *следовательно, во-первых, во-вторых, затем, потому что* и т.д.; выражение – ссылка на авторитетное или другое мнение: *то же самое, уже прозвучало* и т.д.; выражение примера: *например, было сказано выше* и т.д.

2. *Персонориентированные*: выражение собственной позиции: *мне кажется, я думаю, по-моему, я замечаю* и т.д.; выражения сомнения, уверенности: *видимо, действительно, конечно*; выражение оценки: *на руку, бесполезно, хорошая новость, лучше бы, позорник* и т.д.; выражения, отвечающие за отношение к способу изложения мысли (перефразирование, объяснение, уточнение, сравнение): *иными словами, то есть* и т.д. [2, с. 71-72].

На действие степеней проявленности МЯС оказывают влияние также лингвистические и экстралингвистические факторы текстообразования, изученные в работе Н. С. Болотновой [5]. Лингвистическими признаками можно считать частотность использования лексем в речи, особенности стиля и типа изложения, включение разговорных слов и выражений, образных средств. Черты характера, манера общения ЯЛ, описание, апелляция к реальным событиям характеризуют внеязыковые факторы. Такое разграничение производится на основании выявления текстовых и языковых признаков, а также внетекстовых, ориентированных на субъекта.

Было определено, что данные классификации являются универсальными для изучения непрофессиональной языковой личности.

Специфика данного исследования представляется в необходимости проведения анализа исходного текста политического характера мэра г. Новосибирска Анатолия Локтя и интерпретации интернет-комментариев на его речь, иными словами, в исследовании ВТ, в изучении характера отзывов политической статьи с применением классификации степеней проявленности МЯС и выявлением преобладающей и наименее часто встречающейся степени. По мысли Н. Д. Голева и Л. Г. Ким, сама комментирующая ЯЛ рассматривается «как активный и креативный участник, осуществляющий при восприятии текста языковую деятельность, направленную на интерпретацию его смыслового содержания» [6, с. 50], т.е. данная виртуальная личность, порождающая комментарии, изучается в лингвоперсоналогическом и текстовом аспектах. Интернет-комментарий (ВТ) создается авторами под влиянием лингвистических и экстралингвистических факторов.

Объект данного исследования представлен жанром российских политических интернет-комментариев как один из видов ВТ.

Для достижения цели исследования необходимо выполнить ряд *задач*:

- отобрать необходимый текстовый материал и определить лингвистические и экстралингвистические факторы, оказывающие влияние на формирование интернет-комментариев как ВТ;
- установить использованные текстоориентированные и персонориентированные показатели;
- выявить преобладающую степень проявленности МЯС во ВТ, т.е. интернет-комментариях.

Методами исследования выступили следующие: метод контекстуального анализа материала, описательный метод, лингвоперсоналогический и метаязыковой анализ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что в рассматриваемой статье лингвоперсоналогический и метаязыковой потенциалы ВТ вносят существенный вклад в изучение теории ЯЛ, а также в исследование политлингвистики.

Материалом исследования стала статья «*“Речь только о сроках”*: Анатолий Локоть заявил, что Новосибирск готовится ко Дню города» от 15 мая 2020 и интернет-комментарии [17], следующие после нее (71 ВТ) (в работе сохранены пунктуация и орфография анализируемых материалов).

Исходный текст мэра А. Локтя выглядит таким образом:

Пока решения нет. Я думаю, что трудно сказать, состоится День города в обычных сроках, то есть в последние выходные июня. Все зависит от того, как будет складываться обстановка. Если не будет снят режим повышенной готовности на территории Новосибирской области, то, конечно же, сроки будут передвинуты. А так подготовка идет, речь только о сроках.

Данное высказывание А. Локтя можем отнести к логической степени проявленности МЯС. Эта ЯЛ использует текстоориентированные метапоказатели, например, выражения устройства текста (*то есть, от того, как будет, если... то*). На персонориентированные метапоказатели указывают выражение собственной позиции (*я думаю*), выражение уверенности (*конечно же*), выражение, отвечающее за перефразирование, т.е. уточнение (*то есть в последние выходные июня*). Мэр говорит о том, что однозначного решения пока не принято в связи со сложившимся режимом самоизоляции в условиях распространения коронавирусной инфекции, но подготовка к празднованию Дня города Новосибирска осуществляется.

Лингвистические или объективные факторы реализуются за счет частотности использования в речи (*сроках – сроки*), стиль разговорный (*Пока решения нет, А так подготовка идет, речь только о сроках*). Автор

использует общепринятые термины (*День города, на территории Новосибирской области*), позволяющие широкому кругу читателей быть в курсе обсуждаемой проблемы. К экстралингвистическим факторам следует отнести особую манеру изложения ЯЛ – говорить просто и понятно для народа. Мэр апеллирует к реальным событиям, описывает сложившуюся ситуацию (*состоится День города, режим повышенной готовности*).

Анализ интернет-комментариев на данное высказывание мэра показал, что преобладают тексты с двумя степенями проявленности МЯС. ВТ с оценочной степенью проявленности МЯС представлено 59%, ВТ со сравнительной степенью проявленности МЯС составили 38%, и 3% отводится под комментарии, которые иллюстрируют логическую степень.

Во-первых, разберем тексты оценочной степени проявленности МЯС. Особенностью этого типа следует считать формирование как *положительного*, так *отрицательного* комментария. Интернет-пользователи могут критиковать *саму политическую личность*, в нашем случае ею является мэр А. Локоть, а также *предпринимаемые ею действия, проводимые мероприятия* и т.д.

Пользователи комментируют как саму личность, так и обозначенные действия. Положительные высказывания не наблюдаются. Рассмотрим примеры текстов с отрицательной оценкой личности политического деятеля.

- *Пыль бы в городе убрал позорник. Ко дню города он готовится.*
- *В отставку позорника.*
- *Меня опять тут выставляют идиотом, Но ничего, я даже к этому привык. Возьму и новую придумую народу Программу выхода из кризиса в тупик.*
- *А что Локоть еще может сказать? Он и сидит в самоизоляции, как порядочный, ничего в городе не сделано, хотя погода стоит с марта теплая.*
- *Чего ждать от сторонника крпф, который только на словах смелый? Ну ты город убери сначала, потом о сроках рассуждай.*

Пользователи активно выступают против политики градоначальника, негативно комментируя предстоящее мероприятие. Оценочными лексемами здесь представляются следующие: *позорник, меня выставляют идиотом; программу выхода из кризиса в тупик, отмывание этого города от пыли, как порядочный, на словах смелый, сторонник крпф* и т.д. Выражение оценки свидетельствует о введении персонориентированных показателей. Текстоориентированные метапоказатели представлены выражениями устройства и последовательности текста (*А что Локоть еще может сказать? Он и сидит в самоизоляции, как порядочный; Чего ждать от сторонника крпф...? Ну ты город – вопросно-ответная форма текста; город убери сначала, потом о сроках – последовательность действий*).

Лингвистические факторы оказали влияние на создание комментариев. Частотность использования в речи лексем, например, *позорник, в городе-города-город*, стиль высказываний – разговорный (*В отставку позорника, Он и сидит в самоизоляции, погода стоит с марта теплая, Ну ты город убери*). Из организации языковых средств следует обратить внимание на вопросы, которые пользователи ставят в начале комментария (*А что Локоть еще может сказать? Чего ждать от сторонника крпф, который только на словах смелый?*). Некоторых читателей интернет-статей высказывания градоначальника провоцируют на создание четверостиший в оценочно-комической форме, высмеивающих самого политического деятеля. Образные средства могут быть представлены сравнением (*как порядочный*). Экстралингвистические факторы оказали влияние на создание комментариев. Апелляция к реальным событиям провоцирует всех ЯЛ на яркие высказывания и даже высмеивание мэра. Комментарий подразумевает описание нечистоты города (*Пыль бы в городе убрал, ничего в городе не сделано, ты город убери*).

Рассмотрим примеры текстов с отрицательной оценкой деятельности политического лидера.

- *Чертов пир во время чумы. Г-н Локоть, лучше направьте средства со статьи «празднование Дня города» на статью «отмывание этого города от пыли, и тротуаров, и проезжей части». И не просто стрелочку такую поставьте меж этими графами, а отработайте очистку города от толстого слоя пыли. И результат этой работы как раз и станет огромным праздником для Новосибирска. В честь всех отмытых улиц и можно будет пускать салюты.*
- *чем приглашать третьесортных артистов может лучше эти деньги потратить на уборку города и высадку деревьев. да это буднично в инсте не выложишь. но такая будничность как раз и ведет к порядку.*

Отрицательная оценка предпринимаемых мэром мер представляется так: *Чертов пир во время чумы, отмывание этого города от пыли, праздником для Новосибирска, со статьи – на статью, третьесортных артистов, да это буднично в инсте не выложишь*. Выражение оценки свидетельствует о введении персонориентированных показателей. Текстоориентированные метапоказатели представлены выражениями устройства и последовательности текста (*И не просто стрелочку... а отработайте – выражение противопоставления; И результат этой работы – завершение и высказывания и принятых мер; чем приглашать третьесортных артистов... лучше эти деньги потратить, это буднично... но такая будничность как раз и ведет к порядку – выражения противопоставления*).

Комментатор применяет фразеологизм «*пир во время чумы*», отмечая неуместность подготовки города к празднику в столь несвоевременный момент, когда, по его мнению, следует уделить внимание чистоте города, автор также добавляет к этому устойчивому выражению прилагательное «*чертов*», усиливая негодование. Нарочито высокопарное обращение к мэру «*Г-н Локоть*» усиливает эффект негативно-оценочного восприятия его деятельности.

Лингвистические факторы оказали влияние на создание этих текстов. ЛЯ используют лексические повторы, чтобы акцентировать свое внимание на определенной идее: *отмывание – отмытых, город от пыли, празднование – праздник, буднично – будничность*. Стиль второго высказывания разговорный (*да это буднично, в инсте*

не выложись), первый интернет-комментарий можно приписать книжному стилю (*Г-н Локоть, меж этими графами, В честь всех отмытых улиц*). Эта ЯЛ старается литературным языком донести возможность перераспределения денежных средств между проводимыми мероприятиями. Первое высказывание следует отнести к типу изложения рассуждение, в котором первая фраза формулирует общую проблему, основная часть предлагает путь решения проблемы и последние два предложения иллюстрируют заключение (*И результат этой работы...; В честь всех...*). Тексты представляются экспрессивными. Также экстралингвистические факторы оказали влияние на создание текстов. ЯЛ-комментаторы осведомлены о предстоящем событии проведения Дня города, что указывает на апелляцию к реальным событиям (*празднование Дня города, огромным праздником для Новосибирска, приглашать третьесортных артистов*), подробно описывают состояние города (*отработайте очистку города от толстого слоя пыли, деньги потратить на уборку города и высадку деревьев*).

Во-вторых, рассмотрим ВТ сравнительной степени проявленности МЯС.

– **Надо перенести на год, думаю никто против не будет. Неужели сам мэр этого не понимает?**

– **Конечно, ещё рано говорить о том, можно ли будет в конце июня проводить день города или нет.**

Будет видно по эпидемиологической ситуации. По моему скромному мнению, не стоит проводить подобные массовые гуляния этим летом.

Данные высказывания лишены оценочной окраски, авторы лишь представляют свое мнение, на что указывают персонориентированные метапоказатели, например, выражение собственной позиции: *думаю, по моему скромному мнению*. Мнение подкрепляется сомнением или уверенностью в том, что утверждает ЯЛ: *надо перенести, конечно, не стоит проводить*.

Лингвистические факторы оказали влияние на создание текстов. Стиль высказываний разговорный (*гуляния*). Экстралингвистические факторы также повлияли на создание комментариев. Первая ЯЛ указывает на черты характера мэра (*сам мэр этого не понимает?*), вторая ЯЛ обрисовывает сложившуюся ситуацию в связи с пандемией коронавируса, свидетельствуя об апелляции к реальным событиям и описывая их: *видно по эпидемиологической ситуации, не стоит проводить подобные массовые гуляния этим летом*.

Таким образом, можем сделать следующие **выводы**. Для установления степеней проявленности МЯС был выбран актуальный и оригинальный текстовый материал политического характера.

При рассмотрении текстов оценочной степени проявленности МЯС было установлено преобладающее количество персонориентированных метапоказателей, выражающих оценку. В текстах сравнительной степени преобладающими являются персонориентированные показатели. Языковые факторы повлияли на создание текстов: отмечаются частотность использования, стиль, организация языковых средств и повышенная экспрессивность воспринимающей стороны. Экстралингвистические факторы воздействовали на создание политических ВТ, актуальность рассматриваемого материала обусловлена апелляцией к реальным событиям, а также стремлением к разбору ситуации и способностью описать предпринятые действия.

Данный лингвоперсонологический и текстовый анализ показал, что среди интернет-комментариев политической статьи преобладают высказывания оценочной степени (59%) проявленности МЯС. На большое количество отрицательного критического материала (оценка личности политического деятеля (27%) и оценка действий и мероприятий (32%)) могла повлиять эпидемиологическая обстановка, а также недовольство граждан уборкой города после зимы. Среднее количество тестов сравнительной степени (38%) проявленности МЯС включает описание событий от лица ЯЛ, отстраненно и спокойно воспринимающей исходный текст статьи. Малое количество текстов логической степени (3%) проявленности МЯС указывает на то, что некоторые комментаторы готовы взглянуть на сложившуюся сложную ситуацию сдержанно и разумно, включая элементы рассуждения в высказывание.

Перспективой исследования может стать дальнейшее лингвоперсонологическое изучение ЯЛ (типология, МЯС и т.д.) политика мэра Анатолия Локтя, выполненное на основании его политических выступлений, снабженных метаязыковым потенциалом интернет-комментариев пользователей.

Список источников

1. **Бец М. В.** Аксиологическая соотнесенность текста информационно-аналитической статьи и комментария в виртуальном пространстве Рунета: дисс. ... к. филол. н. Кемерово, 2013. 188 с.
2. **Богачанова Т. Д.** Персонализация и деперсонализация в сфере языкового сознания (на материале вторичных текстов): дисс. ... к. филол. н. Кемерово, 2016. 295 с.
3. **Богачанова Т. Д.** Текстовое проявление особенностей языковой личности: типологический аспект // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 2. С. 162-169.
4. **Богин Г. И.** Концепция языковой личности: автореф. дисс. ... д. филол. н. Л., 1982. 36 с.
5. **Болотнова Н. С.** Филологический анализ текста. М.: Флинта; Наука, 2007. 520 с.
6. **Голев Н. Д., Ким Л. Г.** Обыденные политические интернет-комментарии как проявление вариативности интерпретации (опозиции «эксплицитное – имплицитное», «проявленное – ожидаемое») // Имплицитные и эксплицитные стратегии в восточноевропейском политическом дискурсе / под ред. А. П. Чудинова, Э. В. Будаева; Уральский государственный педагогический университет; Цюрихский университет. Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2014. С. 47-71.
7. **Ергалиева С. Ж.** Параметризация субъективного и объективного текстопорождения виртуальной языковой личности (на примере российских, казахстанских и американских политических интернет-комментариев) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 12 (78). Ч. 4. С. 81-86.
8. **Иванцова Е. В.** Лингвоперсонология: основы теории языковой личности: учеб. пособие. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2010. 160 с.

9. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
10. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. Изд-е 8-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2014. 264 с.
11. Ким Л. Г. Вариативно-интерпретационное функционирование текста: теоретико-экспериментальное исследование: дисс. ... д. филол. н. Кемерово, 2010. 405 с.
12. Мельник Н. В. Деривационное функционирование русского текста: лингвоцентрический и персоноцентрический аспекты: дисс. ... д. филол. н. Кемерово, 2011. 403 с.
13. Мельник Н. В. Лингвоперсонология политического интернет-комментария // Политическая лингвистика. 2017. № 5 (65). С. 47-51.
14. Мельник Н. В., Богачанова Т. Д. Корреляция степеней проявленности метаязыкового сознания в тексте и тенденций к персонализации и деперсонализации // Вестник Кемеровского государственного университета. 2015. Т. 4. № 4 (64). С. 138-142.
15. Мельник Н. В., Савельева И. В. Лингвоперсонологические стратегии восприятия текста (на материале интернет-комментариев к политическим статьям) // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. № 4. С. 197-204.
16. Обыденное метаязыковое сознание: онтологические и гносеологические аспекты: коллективная монография: в 4-х ч. / отв. ред. Н. Д. Голев. Кемерово – Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2009. Ч. 1. 400 с.
17. «Речь только о сроках»: Анатолий Локоть заявил, что Новосибирск готовится ко Дню города [Электронный ресурс]. URL: <https://ngs.ru/more/69260320/> (дата обращения: 15.05.2020).
18. Ростова А. Н. Метатекст как форма экспликации метаязыкового сознания. Кемерово – Томск: Кемеровский гос. ун-т; Изд-во Томского ун-та, 2000. 193 с.
19. Савельева И. В. Интернет-комментарий как вторичный текст: семиотическая модель текстопорождения // Вестник Кемеровского государственного университета. 2019. Т. 21. № 3. С. 839-849.

Meta-Linguistic Potential of Political Internet Commentaries

Bogachanova Tatiana Dmitrievna, PhD
Novosibirsk State Medical University
besserde4naya@mail.ru

The paper aims to reveal manifestation aspects of meta-linguistic consciousness by the material of Internet users' commentaries on a statement of Novosibirsk political figure Anatoly Lokot. Scientific originality of the research involves meta-linguistic and linguo-personological approaches to analysing political Internet commentaries as secondary texts of a non-professional linguistic personality. The findings indicate that in the analysed textual material, the evaluative aspect of meta-linguistic consciousness prevails, the comparative aspect is the second most frequent.

Key words and phrases: linguistic personality; meta-linguistic consciousness; meta-indicators; linguistic and extra-linguistic factors; political Internet commentary.

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.7.23>

Дата поступления рукописи: 25.05.2020

Цель исследования – выявить особенности функционирования текстовой скрепы «Теперь о...», а также установить ее варианты. В статье дан краткий обзор существующих в русистике терминов, обозначающих единицы текстовой связи, в том числе «текстовая скрепа» и «скрепа-фраза». Представлены выделенные в ходе проведенного анализа предикативные и непредикативные разновидности скрепы, показано частотное преобладание названной скрепы над ее вариантами. **Научная новизна** исследования заключается в обосновании существования лексических вариантов скрепы «Теперь о...», а также в выявлении различий их функционирования в тексте. **В результате** установлено, что непредикативные варианты скрепы специализируются на связи дистантно расположенных фрагментов текста, тогда как предикативные варианты могут связывать и контактные части текста.

Ключевые слова и фразы: текстовая скрепа; скрепа-фраза; текст; вариативность.

Ван Цяоши

Шереметьева Елена Сергеевна, д. филол. н., доц.

Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток
1904642718@qq.com; e.sheremetyeva@gmail.com

Текстовая скрепа «Теперь о...»: лексические модификации и специфика функционирования

В современном русском языке существуют разнообразные способы оформления текстовой связи. Среди них можно выделить неспециализированные средства (лексика, видо-временные формы глагола) и специализированные, у которых функция связи является основной.