

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.9.10>

Ефимова Алевтина Владимировна

**Система персонажей в повести В. Н. Фёдорова "Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города"**

Целью исследования является анализ системы персонажей повести В. Н. Фёдорова "Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города". В работе рассмотрены автобиографический образ главного героя произведения, роль персонажей второго плана при создании образа главного героя, функциональные особенности "говорящих" имен и фамилий, а также речевые особенности персонажей повести как способ их характеристики. Научная новизна исследования заключается в том, что автором статьи впервые предпринята попытка целостного анализа системы персонажей повести В. Н. Фёдорова "Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города". В результате анализа выявлены особенности создания персонажей и их системная связь.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2020/9/10.html](http://www.gramota.net/materials/2/2020/9/10.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 9. С. 58-61. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2020/9/](http://www.gramota.net/materials/2/2020/9/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

# Литература народов Российской Федерации

## National Literatures of the Russian Federation

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.9.10>

Дата поступления рукописи: 20.07.2020

*Целью исследования* является анализ системы персонажей повести В. Н. Фёдорова «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города». В работе рассмотрены автобиографический образ главного героя произведения, роль персонажей второго плана при создании образа главного героя, функциональные особенности «говорящих» имен и фамилий, а также речевые особенности персонажей повести как способ их характеристики. **Научная новизна** исследования заключается в том, что автором статьи впервые предпринята попытка целостного анализа системы персонажей повести В. Н. Фёдорова «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города». **В результате** анализа выявлены особенности создания персонажей и их системная связь.

*Ключевые слова и фразы:* В. Н. Фёдоров; проза; повесть; система персонажей; речевая характеристика героев; «говорящие» имена.

**Ефимова Алевтина Владимировна**

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, г. Якутск  
aliakrasa@mail.ru

### Система персонажей в повести В. Н. Фёдорова «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города»

Анализ системы персонажей является ключевым в понимании всего произведения, а также при трактовке замысла автора. Исследование персонажей, их соотношения и взаимодействия друг с другом способствует раскрытию художественного мира произведения. **Актуальность** выбранной темы обусловлена отсутствием комплексного исследования персонажей в повести В. Н. Фёдорова «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города» и интересом исследователей к системному анализу персонажей в художественном произведении, их типологии и структурированию. Анализ системы персонажей позволит глубже понять смысл произведения.

Для достижения указанной цели исследования поставлены следующие **задачи**: рассмотреть структуру персонажей в произведении; исследовать роль «говорящих» имен в повести; проанализировать речевые особенности персонажей.

В нашем исследовании используется комплексный метод, включающий **методы** лингвистического и компонентного анализа, а также биографический и культурно-исторический методы.

**Теоретической базой** исследования послужили работы Х. Бернсмайера [10], В. Е. Хализева [9] и З. К. Башариной [2].

**Практическая значимость** данного исследования заключается в возможном использовании результатов анализа в курсе лекций по дисциплине «Литературы народов России», а также при создании спецкурсов по литературе народов Республики Саха (Якутия).

#### Автобиографический образ главного персонажа

Повествование в повести «Гражданин № 1 навсегда исчезнувшего города» [8] ведется от первого лица и носит автобиографический характер. В повести рассказывается о жизни и становлении героя. Преимущественно речь идет о детских годах, проведенных в родном селе до переезда. В связи с укрупнением сёл жители поселка были вынуждены переехать в соседний райцентр. С первых строк читаются любовь и трепетное отношение к Родине. Со временем тоска по Родине только усиливается. Герой решает съездить в родное село Тас-Тумус, где он не был уже много лет.

Сначала идет краткое, но полное самоиронии и ярких моментов повествование главного героя о том, что в младенчестве жизнь неоднократно давала ему «возможность» покинуть этот бренный мир: «Я лежал на холодной кровати и медленно остывал...» [Там же, с. 6], «В один из неудачных дней “стопор” на моей “пустышке” развязался, и я начал медленно засасывать в себя марлю. Скоро она заполнила весь рот, стала

перекрывать дыхание» [Там же]. Спасителем героя, в честь которого он был впоследствии назван, оказался капитан рыбзаводского катера Владимир, случайно зашедший проведать «нового флотского».

Открыто проявляется в произведении авторское начало. Зачастую он прямо обращается к читателям с выводом из рассказанной истории или констатирует факты. Голос автора отличается особой ироничностью, часто по отношению к себе: «Опуская дальнейшие мелкие события, отмечу, что тем не менее я благополучно дожил до года...» [Там же, с. 9]; «Ну, а мой не слишком удачный жизненный старт и последующие подобные неприятности заставили поверить в поговорку корсаров: кому суждено быть повешенным, тот не утонет...» [Там же].

Запись «№ 1», сделанная в свидетельстве о рождении, нашла отражение в названии повести: «Да, я был первым ребенком, зарегистрированным во вновь образованном Тас-Тумусском сельском Совете» [Там же]. Стоит отметить, что в конце повести упомянут также и последний житель села – Прызников, один из семи стариков, оставшихся после переезда.

В описаниях событий мы также видим жизнь простого рабочего народа, традиционный уклад жизни того времени, обычаи и традиции. Одно из первых детских воспоминаний – это время сенокоса: «Я топчусь у коста, где варится чай, ползаю по траве, скрывающей с головой, валяюсь в мягком пахучем сене. Хорошо на сенокосе!» [Там же, с. 12].

В повести наблюдается обилие описаний природы, сцен охоты и рыбалки. В сцене охоты на лебедя раскрывается черта характера героя: «Никому и в голову не приходит пожалеть погибшую красивую птицу... А мне все-таки немножечко его жалко» [Там же, с. 16]. Врезается в память героя и картина охоты на зайца: «Глаза у мертвого зайца почему-то не закрыты, а широко распахнуты. И цвет у них, оказывается, голубой-голубой, как у маленьких ребятишек. Мороз превратил глаза в стеклянные, но не убил в них жизни, и отражаются в глазах небо, береза у крыльца и я, склонивший голову» [Там же, с. 72]. Чувство сострадания и жалости мы наблюдаем и в следующей картине, когда умирает отец его друга, дядя Коля Рейх: «Мы жмемся к грустному заплаканному Мишке, пытаемся его как-то по-своему успокоить, суем свои главные сокровища – пустые гильзы, перочинные ножи, свистульки» [Там же, с. 33].

Герой с детства проявляет большой интерес к литературе: «Но самое интересное для меня в магазине – это прилавок, он отведен под книги» [Там же, с. 68]. Он увлекается в основном зарубежной литературой (Ги де Мопассан, Эмиль Золя, «Госпожа Бовари» Гюстава Флобера и «Сага о Форсайтах» Джона Голсуорси). «Мне повезло больше, чем другим ребятишкам... у нас дома... книг уйма» [Там же], – рассуждает герой. Прямую параллель с биографией автора [7] можно провести, и читая строки о том, как юный герой был впечатлен приездом в поселок геологов: «Хорошо быть геологом! Вот кончу школу – пойду к ним работать...» [8, с. 70].

В повести прослеживается влияние на автора творчества американского писателя-фантаста Рэя Брэдли. Здесь, как и в его знаменитом романе «Вино из одуванчиков» [3] о культовом герое Дугласе Сполдинге, мы погружаемся в мир маленького мальчика и проживаем с ним радостные, печальные и загадочные события. Сам автор также упоминается на страницах повести. В десятом сне Р. Брэдли приглашает героя на свою виллу, чтобы обсудить книгу, которую он планирует написать: «...я слышал, что вы работаете над повестью о своем детстве. Мне тоже хотелось бы написать о местечке, в котором я родился. Знаете ли, простая крошечная американская деревушка... Глазами маленького мальчика. Об этом я и собирался поговорить с вами, обменяться мнениями...» [8, с. 67].

### Роль персонажей второго плана в произведении

В повести умело изображаются персонажи второго плана, подчеркнуты их особенные черты, раскрываются различные характеры. Понятием «персонажи второго плана» обозначают «всех представителей персонажной сферы произведения, кроме собственно тех, кого принято называть “главными героями”» [4, с. 6]. Всех персонажей второго плана произведения можно разделить на три группы или круга, сконцентрированных вокруг главного героя: семья, соседи и друзья.

Семья у героя довольно большая. Мама Леля, как и многие жители прибрежного района, трудится на рыбной ферме. Едва родив и даже не выйдя 30 дней ребенка, она уже вынуждена выйти на работу. Отец героя Николай, как и большинство мужчин села, трудится на рыбзаводском катере. Упоминаний о нем не так много: «...уплыл по первой воде на своем катере» [8, с. 15], «Обычно летом отец возился где-то со своими шхунами и метчиками...» [Там же, с. 25].

Довольно близкие отношения сложились у маленького героя с его бабушкой Марьей, которую он любя называет «баба Маня», а она его ласково – «мнучек»: «Я делюсь своими размышлениями с бабой Маней... Мне становится совсем грустно. Бабушка видит это и прижимает меня к себе, тихо гладит по волосам...» [Там же, с. 16], «...свободной рукой ласково сжимает мои пальцы» [Там же, с. 23], «А все-таки с бабой Маней интереснее. Она... любит рыбачить удочкой» [Там же]. Отношения же со второй бабушкой по материнской линии, Дарьей, не такие хорошие. Она то и дело ругает героя: «...вот как шлепну сейчас...» [Там же]. Как отмечает герой, он – «Марьин любимчик».

Есть у героя и два младших брата – Сергей («Дарьин любимчик») и Сашка. С ними связано множество детских воспоминаний героя, большинство которых были с участием Сергея. Сашка был больше наблюдателем, а порой и жертвой детских шалостей старших братьев. В отношениях с ними раскрываются и другие положительные черты главного героя: «Пообещался Сереге – надо выполнять» [Там же, с. 31].

Яркие воспоминания остались у маленького персонажа о приехавшем из поселка Графский берег дяде: «Нынешнее лето особенное, – приехал в отпуск дядя Миша» [Там же, с. 25]. Дядя чинит старый баркас, и они

отправляются в интересные и таинственные путешествия. Он учит племянников рыбачить, воспитывает их («Вы же мужики будущие, вот мужиками и будьте!» [Там же, с. 26]), рассказывает все, кроме войны. Вскоре дядя уезжает, «баркас сиротливо застывает на берегу», а герой вспоминает: «С неделю всем нам недостает дяди, наших поездок на Лунгху...» [Там же, с. 30].

В повести создано множество колоритных, запоминающихся образов соседей, жителей поселка. Это периодически (по праздникам) враждующие участники гражданской войны – дед Никифор и дед Афанасий, устраивающие перестрелку, директор школы, бывший фронтовик Нифонт Михайлович и уборщица Акулина, дед Тимофей Беломестных и его жена Люба. В описании этих персонажей автор поднимает тему пьянства в селах. С детства герой понимает, что праздники меняют некоторых людей «до неузнаваемости», пьющий человек становится предметом для потехи и вызывает жалость.

В повести мастерски созданы портреты с особым национальным колоритом: это – и соседка эстонка, и воплощение русской женщины – баба Марья, и интеллигентная литовка Люся Антоновна, и якуты Иван Травкин, Прокопий Михайлов, старик Брызгалов, и Федька Волков из цыганской семьи и многие другие.

Автор выразительно изображает портрет соседки-эстонки. «Седа эстонка целыми днями бродила, как белая тень, по дому и двору, но никого не трогала, ни с кем не ругалась, что-то тихо шептала на своем языке» [Там же, с. 6], пока не услышала плач ребенка. «У меня тоже сыночек есть. Большой уже...» – говорит седа эстонка, потерявшая полгода назад сына. – «На мои щеки упала слезинка. – Только он почему-то ко мне приходиться не хочет... Ушел и не хочет...» [Там же, с. 7]. Так автор передает глубокие душевные переживания матери, похоронившей ребенка.

С лучшим другом героя, Мишкой Рейхом, связано множество добрых, веселых, а порой и печальных воспоминаний. Мишка – его главный соратник, только ему он может выдать свои секреты, посвятить его в свои тайны. Соседский мальчик Сенька Михайлов, напротив, вызывает неприязнь у героя по причине своей хитрости, жадности и ябедничества.

Описаны в повести и образы главных озорников школы – Володьки Красноштанова, пустившего горького дыму из печи в классе, его брата Альки, сделавшего для молодой учительницы мину, Володьки Спасского, устроившего «диверсию» перед контрольной, Генки Голдырева, испортившего классный журнал маслом. Им противопоставлена «Машка-отличница», которая «выдает» Володьку учительнице.

#### **«Говорящие» имена и их функциональные особенности**

«Говорящие» имена и фамилии – это часто используемый прием в художественной литературе. Они требуют наиболее пристального изучения, являясь ключом к пониманию художественного текста и замысла автора. «Имя персонажа венчает художественный образ, придает ему завершенность, и информация, заключенная в самом его звучании, играет немаловажную роль» [1, с. 48], – справедливо считает В. В. Бардакова. По мнению Т. В. Григорьевой, «этот прием нередко служит усилению комического эффекта и главным образом “атрибуции” героев» [5, с. 69].

Так, фамилия одного из второстепенных персонажей, Сени Кутяркина, происходит, вероятно, от глагола «кутить», что означает «вести беспорядочную, разгульную жизнь, пьянствовать». Данная фамилия отражает всю сущность персонажа, показывает ироничное отношение автора к нему и одновременно определяет восприятие читателем героя.

Часто «говорящие» имена указывают на определенный дефект героя. Подтверждение этому мы находим в следующем примере. «Говорящая» фамилия сельского жителя Васьки Говорина и его прозвище «Аманда-на-аманду» указывают на его дефект речи, заикание. Данная характеристика поддерживается фонографической стилизацией речи.

Комичен образ Вани Травкина, написавшего на свою жену Ульяну заявление по причине постоянных травли, угроз и побоев: «...был он маленького росточка, с узенькими плечиками, хилый» [8, с. 42]. После сельского суда его все «насмешливо-уменьшительно» называют «Травочкин».

Прозвища «Золотой Сеня», «Михайлиха» отражают негативное отношение героя к этим персонажам. Прозвище классной руководительницы Христины Ивановны «Христинушка» показывает теплое к ней отношение. Есть в селе и местный изобретатель дед Корнилов по прозвищу «Архимед». Его прозвали так, потому что он «вечно что-то мастерит, изобретает, причем не какие-то мелочи, а вещи солидные» [Там же, с. 52].

#### **Речь героев произведения как средство характеристики**

Исследование речи героев художественных произведений имеет давнюю традицию. Как отмечает А. А. Зеленева, «речь персонажей в художественной литературе всегда признавалась одним из основных средств их характеристики» [6, с. 45]. Рассмотрим речь героев повести «Гражданин № 1...».

Автор использует различные языковые средства для передачи особенностей детской речи героев произведения: «Валитбол», «Винча», «солно», «шкилет», «покажите», «здловенная», «Силега», «книску». В представленных примерах применены приемы усиления фонетической выразительности речи для отражения особенностей детского произношения. Детская речь отличается преобладанием простых синтаксических конструкций, нераспространенных предложений.

Колоритна и нарочито небрежна речь простого сельского народа. «Ничо, есть захотит – наеся!» [8, с. 11] – успокаивают мать героя сельские старухи, видя, что ребенок растет слабеньким и совсем без аппетита.

Выбор произносительного стиля обусловлен желанием автора подчеркнуть просторечность, разговорный стиль речи героев произведения, но вместе с тем и желанием передать особенности живого разговорного языка.

Речь бабы Мани богата пословицами, народными выражениями. Она рассказывает юному герою сказки, легенды, поет песни: «Много я песен слышал от своих бабушек, многие помню – и про тройку удалую, что по Волге-матушке мчится, и “Когда я на почте служил ямщиком...”, и “Это было давно...”» [Там же, с. 20].

Своеобразна речь известного лентяя и выпивохи Сени Кутяркина, занявшегося фотографией: «Глядите сюда, сейчас птичка вылетит... Че, не видали? В другой раз увидите. Подымайтесь...» [Там же, с. 17], «Я вообще-то... как в городе положена... сразу оплату... того... Бумагу-то потом брать нада, проявитель...» [Там же], «Ну эта... рублей тридцать...» [Там же].

«А ить поднялся человек, мастером стал» [Там же], – говорили Сене вслед сельские старухи, пока не выяснилось, что он все лето, обойдя село три раза, щелкал пустым фотоаппаратом. «Чеб у иво самого внутрях зашелкало!» [Там же] – проклинали его старики. Так, фамилия Кутяркин становится нарицательной.

Точно передан якутский акцент в речи соседей Прокопия Михайлова, Ивана Травкина и старика Брызгалова: «Сасем сипка сильна гереметь! Бредков зачем ботревозить!.. Блохо оннако будет. Сапсем блохо...» [Там же, с. 86]. Здесь мы наблюдаем влияние правил родного языка на речь героя.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать следующие **выводы**.

Во-первых, персонажи повести В. Н. Фёдорова «Гражданин № 1...» составляют систему и наделены индивидуальными чертами характера. Всех персонажей второго плана можно разделить на три группы: семья, соседи, друзья. Второстепенные персонажи сгруппированы вокруг центрального образа повествователя и помогают глубже раскрыть образ главного героя.

Во-вторых, «говорящие» имена отражают сущность персонажа, показывают отношение автора к нему и одновременно определяют восприятие читателем героя. Так как все имена и фамилии были оставлены неизменными, как отмечает автор в предисловии, функцию «говорящих» имен выполняют в основном прозвища персонажей.

В-третьих, речь персонажей повести является важнейшим способом их характеристики. Анализ речи персонажа позволяет сделать выводы о его социальном положении, возрасте, происхождении, уровне образования, индивидуальных чертах характера. Представляя преимущественно диалоговые формы, автор предоставляет читателям возможность самостоятельно оценить образ и определить свое отношение к нему.

В **перспективе** представляется целесообразным исследовать систему персонажей других прозаических текстов В. Фёдорова для комплексного анализа создаваемой автором персонажной структуры произведений.

#### Список источников

1. Бардакова В. В. «Говорящие» имена в детской литературе // Вопросы ономастики. 2009. № 7. С. 48-56.
2. Башарина З. К. Взаимодействие русской и якутской литературы в XX веке (история и проблемы взаимосвязей): монография. Якутск: Изд. дом СВФУ, 2013. 280 с.
3. Брэдбери Р. Вино из одуванчиков: роман / пер. с англ. А. Оганяна. М.: Э, 2017. 352 с.
4. Гаджиев М. А. Персонажи второго плана в структуре романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита»: автореф. дисс. ... к. филол. н. Махачкала, 2007. 23 с.
5. Григорьева Т. В. Ономастопея в «говорящих» фамилиях как лингвостилистический прием в английской художественной литературе // Вестник Московского университета. Серия 19. «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 2018. № 4. С. 69-76.
6. Зеленева А. А. Стилизация речи героев художественного произведения: когнитивный аспект // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2015. № 19 (730). С. 45-53.
7. Сайт поэта Владимира Фёдорова [Электронный ресурс]. URL: <http://vfedorov.yakutia1.ru/index.php/fedorov-spravka> (дата обращения: 15.07.2020).
8. Фёдоров В. Н. Звезда голуболикой Жаннет: повести. Якутск: Бичик, 1993. 240 с.
9. Хализев В. Е. Теория литературы. М.: Высшая школа, 1999. 437 с.
10. Bernsmeier H. Patrick Süskind: Das Parfum. Stuttgart: Reclam, Philipp, jun. GmbH, 2005. 92 S.

### Personage System in V. N. Fedorov's Novella "Citizen № 1 of the Forever Gone Town"

Yefimova Alevtina Vladimirovna  
Amnosov North-Eastern Federal University, Yakutsk  
[aliakrasa@mail.ru](mailto:aliakrasa@mail.ru)

The research objective includes analysing the personage system in V. N. Fedorov's novella "Citizen № 1 of the Forever Gone Town". The paper considers the following issues: the main character's autobiographical image, the role of secondary personages when creating the main character's image, functional peculiarities of the charactonyms and the personages' speech peculiarities as a means to describe them. Scientific originality of the study lies in the fact that the researcher for the first time provides a comprehensive analysis of the personage system in V. N. Fedorov's story "Citizen № 1 of the Forever Gone Town". The research findings are as follows: the author identifies specificity of the personages' development, reveals their systemic interrelations.

*Key words and phrases:* V. N. Fedorov; prose; story; personage system; personages' speech portrait; charactonyms.