

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.10.47>

Исаев Данил Владимирович

**Алгоритм мотивационного анализа языковой ситуации (на примере тенденций стандартизации национальных вариантов языков на территории Канады)**

Цель исследования - определить особенности языковой ситуации с точки зрения изучения ее мотивационного анализа и на их основе представить алгоритм данного анализа. Подобный алгоритм составлен на основании анализа языковой ситуации в Канаде. Рассматриваются теоретические положения изучения социальной детерминации развития социально-коммуникативных систем и подсистем, а также социолингвистическая мотивация как важный аспект изучения факторов развития языковой ситуации и успешности языковой политики и языкового строительства. Научная новизна заключается в создании исследовательского алгоритма в условиях реализации комплексного подхода в изучении языковой ситуации. В результате представлена подробная схема анализа, апробированная на основе рассмотрения языковой ситуации на территории Канады, которая позволяет раскрыть особенности взаимодействия компонентов и изучить основные тенденции их развития.

Адрес статьи: [www.gramota.net/materials/2/2020/10/47.html](http://www.gramota.net/materials/2/2020/10/47.html)

Источник

**Филологические науки. Вопросы теории и практики**

Тамбов: Грамота, 2020. Том 13. Выпуск 10. С. 236-241. ISSN 1997-2911.

Адрес журнала: [www.gramota.net/editions/2.html](http://www.gramota.net/editions/2.html)

Содержание данного номера журнала: [www.gramota.net/materials/2/2020/10/](http://www.gramota.net/materials/2/2020/10/)

**© Издательство "Грамота"**

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: [www.gramota.net](http://www.gramota.net)

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: [phil@gramota.net](mailto:phil@gramota.net)

11. Dijk T. A. van. Political Discourse and Political Cognition // Politics as Text and Talk: Analytic Approaches to Political Discourse / ed. by P. Chilton, Ch. Schäffner. Amsterdam: Benjamins, 2002. P. 203-237.
12. Oxford Online Dictionary [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/> (дата обращения: 30.07.2020).
13. Read Greta Thunberg's full speech at the United Nations Climate Action Summit [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nbcnews.com/news/world/read-greta-thunberg-s-full-speech-united-nations-climate-action-n1057861> (дата обращения: 14.07.2020).

### Emotional Argumentation in Political Discourse: By the Example of Greta Thunberg's UN Speech

Geyvandyan Lolita Eduardovna  
Kuban State University, Krasnodar  
lolllita19@yandex.ru

The article examines argumentative characteristics of political discourse by the example of Greta Thunberg's UN speech. The research objective includes identifying specificity of arguments presentation in modern political discourse. Scientific originality of the paper is conditioned by the fact that the means of speech influence in this type of discourse within the current information space are still poorly studied and also by the fact that Greta Thunberg's famous speech has not been previously investigated from the viewpoint of the emotional aspect of persuasion. The research findings are as follows: the author considers theoretical and applied aspects of studying political discourse, provides a comprehensive linguistic analysis of Greta Thunberg's emotionally coloured speech, describes speech techniques and expressive means used to influence the audience.

*Key words and phrases:* political discourse; argumentation; emotional argumentation; speech influence; persuasive techniques.

<https://doi.org/10.30853/filnauki.2020.10.47>

Дата поступления рукописи: 14.08.2020

*Цель исследования* – определить особенности языковой ситуации с точки зрения изучения ее мотивационного анализа и на их основе представить алгоритм данного анализа. Подобный алгоритм составлен на основании анализа языковой ситуации в Канаде. Рассматриваются теоретические положения изучения социальной детерминации развития социально-коммуникативных систем и подсистем, а также социолингвистическая мотивация как важный аспект изучения факторов развития языковой ситуации и успешности языковой политики и языкового строительства. **Научная новизна** заключается в создании исследовательского алгоритма в условиях реализации комплексного подхода в изучении языковой ситуации. **В результате** представлена подробная схема анализа, апробированная на основе рассмотрения языковой ситуации на территории Канады, которая позволяет раскрыть особенности взаимодействия компонентов и изучить основные тенденции их развития.

*Ключевые слова и фразы:* социолингвистика; социолингвистическая мотивация; языковая ситуация в Канаде; языковая политика; стандартизация национальных вариантов языков.

Исаев Данил Владимирович, к. филол. н.  
Оренбургский государственный педагогический университет  
amarielsiannodel@gmail.com

### Алгоритм мотивационного анализа языковой ситуации (на примере тенденций стандартизации национальных вариантов языков на территории Канады)

Современные лингвистические исследования проводятся на стыке языкознания и смежных областей науки: психологии, социологии, истории, биологии, семиотики и т.д. Значительный объем накопленных человечеством знаний и особенности процесса познания действительности приводят не только к возникновению смежных дисциплин, но и к переосмыслению их сфер применимости. Социолингвистика, возникшая на стыке лингвистики и социологии, является одной из подобных областей. Особенностью исследования, проводимого на стыке дисциплин, является не только широкая проблематика, но и неоднородность методологии, преимущественно происходящей из области социологии и статистики. Как справедливо отмечает В. Д. Бондалетов, «сложные научные задачи требуют использования не отдельных методов, а комплексного подхода к сбору материала, его анализу и интерпретации» [2, с. 155]. Таким образом, социолингвистический анализ должен не только включать в себя разнообразные методы получения данных и объяснения полученных результатов, но и характеризоваться системностью, всеохватностью, широким спектром анализируемой информации. В противном случае выводы будут основываться на частичной картине взаимодействия социальных и лингвистических факторов.

**Актуальность** исследования обусловлена не только необходимостью изучения языковых ситуаций, но и необходимостью определения языковой политики в достаточно сложном лингвистическом окружении. Успех или неудача языковой политики может определяться не только непосредственными мерами, проводимыми государством, но также и тем, насколько в них учитывается социолингвистическая мотивация носителей той или иной социально-коммуникативной подсистемы [4, с. 101]. Тем самым языковая политика и языковое строительство должны основываться не только на общелингвистических и социологических данных, но и на учете мотивации, отношения к формам языка. В случае необходимости может также проводиться политика по изменению, корректировке мотивации населения. Безусловно, это невозможно без понимания того, как взаимодействуют лингвистические факторы, социолингвистическая мотивация и чисто социальные элементы, что делает исследование значимым в контексте определения языковой политики и прогнозирования развития языковой ситуации.

**Теоретической базой** послужили труды таких исследователей, как Л. Д. Швейцер, Л. Б. Никольский, Т. И. Шевченко, В. К. Раскин.

В рамках проведенного нами исследования решались следующие **задачи**:

1. Рассмотреть существующие определения языковой ситуации и вывести наиболее подходящее с точки зрения учета социолингвистической мотивации.
2. Проанализировать основные элементы языковой ситуации, которые могут быть изучены в ходе мотивационного анализа.
3. Вывести основные положения и принципы анализа, позволяющие наиболее полно охватить изучение социолингвистической мотивации и ее влияния на языковую ситуацию, используя в качестве примера рассмотрение языковой ситуации на территории Канады.

В качестве **методов исследования** использовались дедуктивный метод, метод сравнительного анализа языковых явлений (типологический) (при анализе языковой ситуации в Канаде), объяснительных описаний.

**Практическое применение** результатов данной работы возможно при анализе языковой ситуации и определении направления языковой политики, анализе ее эффективности и определении зоны ближайшего развития, изучении идентичности и особенностей национального восприятия, а также прогнозировании успеха языкового строительства.

В центре внимания актуального социолингвистического исследования – языковая ситуация, определяемая как совокупность форм существования языка, обслуживающих пространство общения в определенной этнической общности или административно-территориальном образовании [6, с. 6]. Таким образом, основными лингвистическими составляющими языковой ситуации будут являться языковые системы или подсистемы, вовлеченные в тесное взаимодействие в этнической общности или административно-территориальном образовании. Прежде всего, необходимым представляется рассмотреть определение языковой ситуации и основные параметры, которые позволят составить подробную ее характеристику.

Н. Б. Мечковская определяет языковую ситуацию как «совокупность языковых образований, т.е. языков и вариантов языков (диалектов, жаргонов, функциональных стилей и других форм существования языка), обслуживающих некоторый социум (этнос и полиэтническую общность) в границах одного региона, политико-территориального объединения или государства» [3, с. 101]. В этом определении подчеркивается социальный и региональный характер языковой ситуации, однако приоритет отдается именно языковым образованиям, а не социальным.

Л. Б. Никольский и А. Д. Швейцер рассматривают языковую ситуацию как взаимоотношение функционально стратифицированных языковых образований, изменяющееся во времени под воздействием общества и языковой политики [5, с. 62]. В данном определении большее внимание уделяется социальным элементам, однако, с нашей точки зрения, наиболее подробным представляется определение А. Д. Швейцера: «...модель социально-коммуникативного распределения и иерархии социально-коммуникативных систем и подсистем, сосуществующих и взаимодействующих в пределах политико-административного объединения и культурного ареала в тот или иной временной период, а также социальных установок, которые поддерживаются в отношении этих систем и подсистем членами соответствующих языковых и речевых коллективов» [8, с. 133-134]. В этом определении учитывается иерархический характер, особенности взаимоотношения, социальных установок и комплекса отношений к социально-коммуникативным системам и подсистемам, что определяется нами как «социолингвистическая мотивация».

Наиболее релевантными для мотивационного исследования языковой ситуации представляются следующие.

1. Традиционная классификация предполагает наличие одно- и многокомпонентных языковых ситуаций, подразумевается наличие одного или нескольких языков [3, с. 101-102], однако во всех случаях реального функционирования языка отмечается сложный процесс взаимодействия различных форм существования языка (диалектов, социолектов), а также внешнего влияния (например, английский язык США по чисто формальному признаку может считаться внешним по отношению к канадскому английскому, без учета того, что канадский английский рассматривается исследователями как часть североамериканского английского [9, с. 149]).

2. Языковая ситуация всегда представляет собой результат взаимодействия лингвистических и экстралингвистических (в данном случае социальных) факторов. Одним из значимых факторов взаимодействия языка и общества является социолингвистическая мотивация.

3. Языковая ситуация представляет собой динамическое явление, она постоянно развивается как за счет «внутренних» факторов, так и за счет «внешних», в том числе к ним относится языковая политика, представляющая собой комплекс мер государственного регулирования языковой ситуации. Также одним из основных факторов является социолингвистическая мотивация.

Социолингвистическая мотивация представляет собой комплекс отношений к социально-коммуникативной системе или подсистеме, детерминирующий направление ее развития [4, с. 99]. Мотивация может проявляться как по отношению ко всей системе в целом (желание или нежелание использовать социально-коммуникативную систему, общее отношение к ней), так и по отношению к отдельным компонентам.

Одной из основ, определяющих социолингвистическую мотивацию, представляется идентичность, которая на микросоциальном уровне складывается из принадлежности конкретного человека к определенным социодемографическим группам в обществе [9, с. 13]. С точки зрения идентичности наблюдается определенная «настройка» говорящих друг под друга [Там же, с. 14], что, с нашей точки зрения, есть реализация социолингвистической мотивации.

Таким образом, в силу того, что социолингвистическая мотивация выступает как один из важных факторов, влияющих на развитие и становление языковой ситуации, необходимо провести анализ языковой ситуации на предмет соотнесения лингвистических явлений и мотивации. Разработка алгоритма подобного анализа является актуальной в силу следующих причин.

1. Определение отношения говорящих к той или иной социально-коммуникативной системе или подсистеме не только детерминирует ее употребление или отказ от нее, не только выражается в определенных стереотипах, но и влияет на эволюцию самой системы, на развитие консервативных или либеральных тенденций, на ее важность для идентификации личности. Отношение самих говорящих является внутренней мотивацией. Следует отдельно отметить, что идиолект каждого из носителей языка представляет собой сложную систему, разделения в которой, каким бы ни было основание, являются во многом искусственными: носители диалекта могут употреблять единицы социолекта, а также стандартные единицы, в том числе в виде смешения кодов, переключения кодов и схожих явлений. Тем самым мотивация по отношению к социально-коммуникативной системе изучается опосредованно, она подвержена потенциальному искажению за счет социальных факторов (например, особенностей восприятия носителей данной социально-коммуникативной подсистемы или ее престижа в обществе, предпосылок или стереотипов), тем не менее в совокупности с привлечением данных лингвистического и социолингвистического планов мотивационный анализ расширяет наше понимание происходящих в обществе процессов, связанных с изменением языка.

2. Внешняя мотивация по отношению к социально-коммуникативной системе или подсистеме (отношение к ней людей, не употребляющих ее непосредственно) является важным фактором в определении языковой политики и языкового строительства, особенно если эта система не является доминирующей в языковой ситуации.

3. Понимание мотивации по отношению к социально-коммуникативной системе или подсистеме позволяет не только понять текущее ее состояние и факторы, влияющие на него, но и определить доминирующие тенденции, которые будут определять ближайшее развитие языковой ситуации и языковое строительство. Тенденции позволяют оценить эффективность языковой политики.

Анализ социолингвистической мотивации проводится в комплексе с учетом лингвистических и социолингвистических факторов. Нами представлен алгоритм анализа, в качестве примера используется языковая ситуация на территории Канады.

Социолингвистический анализ предполагает работу с регионально и социально маркированными социально-коммуникативными системами и подсистемами. Под языковой подсистемой понимается совокупность шести элементов: множества фигур плана выражения, инвентаря слов, инвентаря грамматических конструкций, идеальной совокупности текстов, структуры языка и субстанции содержания [7, с. 94-95]. Это определение в целом соответствует форме существования языка, определяемой как одна из конкретных форм его структурной организации и функционирования в человеческом коллективе [2, с. 45]. В социолингвистике язык (и его подсистемы) рассматриваются как социальное явление, а подсистемы классифицируются на основании взаимодействия различных общественных групп [7, с. 45], поэтому нами используется термин «социально-коммуникативная подсистема». Таким образом, в контексте анализа языковой ситуации любая форма существования языка, связанная с социальной группой и определением идентичности, рассматривается как подсистема, имеющая социально детерминированный характер. Тем самым любой анализ языковой ситуации – это, по сути, анализ взаимодействия форм существования языка, социальных факторов (идентичности и мотивации) и языковой политики.

Первым этапом определения социолингвистической мотивации становится анализ языковой ситуации с точки зрения ее особенностей, состава компонентов и т.д. Вне зависимости от предполагаемого уровня анализа, должны быть описаны основные компоненты ситуации, исторический и социальный контексты взаимодействия. К примеру, при описании языковой ситуации в Канаде с точки зрения социолингвистической мотивации следует отметить как преобладающий характер английского языка в течение длительного времени, так и декларируемый на государственном уровне билингвизм и т.д. Также необходимо проанализировать диахронический статус компонентов. На этом этапе в поле зрения исследователя оказываются в том числе законы и регулирующие акты, определяющие языковую политику. В качестве дополнительного материала может быть привлечен школьный и университетский стандарт образования, нормы устной и письменной речи СМИ, особенности языковой цензуры. Проще говоря, все аспекты нормативного регулирования стандарта во всем их многообразии. Изучение стандарта не раскрывает картину языковой политики государства и проводимых им мер, позволяя учесть их при оценке их успешности.

Дальнейшим этапом служит сбор фактических данных, направленный на определение отличий и особенностей каждой из рассматриваемых социально-коммуникативных подсистем. Следует отметить, что в случае изучения подсистем любого уровня необходимо вводить модель некоего «стандарта» – то, с чем производится сравнение. В случае изучения диалектов и социолектов этой моделью может служить исследованный

стандарт национального варианта, при изучении национальных вариантов – «классический» вариант языка (например, при изучении американского английского это будет британский английский как основа для сопоставления, а при исследовании канадского исследователю придется принимать во внимание как британские, так и американские особенности).

На данном этапе также следует определить особенности специфики каждой из подсистем, вовлеченных в анализ. Прежде всего, следует отметить, что различия между подсистемами в рамках одного языка могут быть как качественными, так и количественными [11, p. 154]. Для форм характерна, в соответствии с определением В. А. Аврорина, «общность исходного материала», которая приводит к сохранению понимания между носителями одного языка (преимущественно) [1]. Тем самым для выделения подсистемы в рамках одной системы (языка) необходимо существование общности исходного материала, системность и самостоятельность структуры каждой из форм или подсистем, различие сфер использования, различие в уровне «совершенства» [2, с. 45]. С нашей точки зрения, необходимо также учитывать мотивационный компонент. Учет мотивационного компонента, выражающегося в престиже социально-коммуникативной системы, позволяет определить внешнее и внутреннее отношение носителей, а также создает базу успеха или провала языковой политики государства. После определения статуса компонентов и особенностей внешнего воздействия следующим этапом мотивационного анализа является определение особенностей инвентаря социально-коммуникативной подсистемы. Эти единицы понимаются нами как маркированные, они характеризуются двумя наиболее важными с точки зрения изучения языковой ситуации признаками: во-первых, они обладают четко выраженной принадлежностью к одной из подсистем, во-вторых, они воспринимаются носителями как принадлежащие к инвентарю подсистемы. Речь может идти об инвентаре диалекта, социолекта, национального варианта – подсистемы любого уровня.

При анализе маркированных единиц важным представляется определение наиболее важных отличительных черт социально-коммуникативной системы или подсистемы. Так, одной из наиболее значимых черт канадского английского признается явление, известное как *Canadian Raising*, заключающееся в централизации дифтонгов /au/ и /aw/ перед глухими согласными, известно, что это явление является одним из наиболее ярких элементов, отличающих канадский английский от других вариантов [10]. Таким образом, восприятие данной маркированной единицы носителями соответствует манифестации социолингвистической мотивации по отношению ко всей подсистеме, в данном случае ею является национальный вариант. Проблема национальной идентификации представляется важной для Канады [9, с. 148], это приводит к тому, что большое количество исследований направлено на поиск и определение национальной идентичности. Несмотря на близость к американскому английскому, сами канадцы воспринимают свою речь как приближенную к британскому варианту, он считается более престижным [4; 9, с. 148-149].

Проявление социолингвистической мотивации связано с употреблением в речи маркированных единиц, примерами подобных единиц могут служить: для канадского английского частица “eh”, *Canadian Raising*, для канадского французского – дифтонгизация, палатализация, такие лексемы, как “froidure” (cold) or “traversier” [4, с. 100]. Употребление тех или иных маркированных единиц представляется манифестацией отношения к социально-коммуникативной подсистеме: в случае положительного отношения маркированные единицы встречаются чаще, тогда как в случае отрицательной мотивации человек стремится избегать их, борется с акцентом. Употребление маркированных канадских лексических единиц (характерных для канадского английского) позволяет отследить тенденции стандартизации, происходящие в данный момент изменения (например, тенденцию к американизации, отмечаемую исследователями) [12, p. 127].

Резонным будет возражение, что употребление тех или иных единиц еще не может говорить о полном употреблении социально-коммуникативной системы или подсистемы, так как человек вполне может использовать определенные единицы, не только не задумываясь об их происхождении, но и в ситуациях «смешения кодов», а также просто по той причине, что в данной среде распространено употребление единиц, характерных для какой-либо подсистемы, но не всех ее компонентов. Тем не менее в ответ на данное возражение допустимым представляется отметить следующее.

Во-первых, употребление единиц, особенно характерных для социально-коммуникативной системы или подсистемы, может являться демонстрацией положительного отношения. Социально-коммуникативная система, не считающаяся престижной, будет избегаться носителями языка. Это особенно важно с точки зрения определения идентичности, так как использование языковых структур и систем, которые по известным идеологическим причинам ассоциируются с особыми персонами или группами [9, с. 58], выступает как средство определения идентичности для самого носителя.

Во-вторых, как верно отмечает В. Раскин, в конечном итоге все сводится к анализу идиолектов [7, с. 20], тем не менее употребление единиц на масштабе большой или средней выборки (а в отдельных случаях и малой) позволяет получить представления о том, насколько системными и распространенными являются те или иные языковые явления.

Наконец, в тех случаях, когда носители распознают элементы определенной системы в речи, вероятным сценарием будет их употребление в случае престижа данной подсистемы и стремление избежать их в случае невозможности применения в определенных ситуациях. Тем не менее даже в этом случае возможно «проникновение» фонетических черт, например, или отдельных слов, прошедших через своего рода цензуру. В случае с национальным вариантом как наиболее крупной подсистемой распространение собственных черт будет свидетельствовать об обособленности национального варианта от других (например, канадского от американского и британского национальных вариантов). С этой точки зрения национальные варианты

могут считаться равнозначными системами, хотя, безусловно, они не являются таковыми ни по числу носителей, ни с диахронической точки зрения.

Таким образом, несмотря на определенную ограниченность изучения употребления единиц национального варианта, подобное исследование позволяет увидеть тенденции и специфику его функционирования, то есть при расширении выборки и дополнении другими методами дает возможность сделать более обоснованные выводы по поводу не только особенностей варианта с точки зрения наличия тех или иных единиц или лингвистических явлений (качественный анализ), но и с точки зрения их распространенности (количественный анализ) и отношения к ним (мотивационный анализ).

Следующий этап наиболее полно воплощает понятие «мотивационный анализ», так как на нем проводится непосредственное и опосредованное изучение отношения к рассматриваемой подсистеме. Под непосредственным изучением отношения к социально-коммуникативной подсистеме или системе нами понимается социологический анализ, предполагающий следующие допустимые варианты сбора информации.

1. Анкетирование, опрос, интервью. В данном случае исследователь может привлекать данные, собранные другими учеными, так как это позволяет расширить охват с количественной точки зрения. Определенные выводы по развитию тенденций стандартизации социально-коммуникативной системы или подсистемы позволяет также сделать сопоставление данных по мотивации по отношению к форме существования языка. К примеру, при изучении канадского английского языка с точки зрения социолингвистической мотивации допустимо представление следующих вопросов для интервью или анкетирования:

а. Как вы воспринимаете данную социально-коммуникативную подсистему? Положительно ли вы относитесь к социально-коммуникативной подсистеме?

б. Какие черты, отличающие данную социально-коммуникативную подсистему (например, канадский английский) вы можете назвать? Как вы относитесь к тому, что они звучат в речи?

с. Как вы считаете, какое место в обществе занимает данная социально-коммуникативная подсистема?

Примерные опросы могут быть изменены в зависимости от характера изучаемых подсистем.

2. Анализ существующих видеосюжетов, телепередач, газет, статей, книг, посвященных языку в целом или социально-коммуникативной подсистеме, рассмотрение словарей, изучение основных парадигм исследовательских работ. В подобных источниках прослеживается основная научно-исследовательская парадигма отношения к социально-коммуникативной подсистеме.

3. Просмотр ответов на тематических форумах и сообщений в сети Интернет. Данный метод не может являться основным в силу малой репрезентативности, однако может быть использован в качестве вспомогательного. Тем не менее изучение отношения людей к социально-коммуникативной подсистеме на форумах и в социальных сетях может показать то, какие языковые единицы воспринимаются как уникальные для нее, как люди относятся к употреблению их в речи. При этом стоит учитывать малую репрезентативность выборки и невысокую надежность, а также ограниченность мнений (без возможности контроля), поэтому данный метод может служить исключительно в качестве вспомогательного.

4. Наиболее важный элемент – употребление в речи носителей подсистемы маркированных единиц. Как отмечалось выше, маркированные единицы воспринимаются носителями как элементы подсистемы, и зачастую их восприятие или отношение к ним связано именно с социолингвистической мотивацией по отношению к ней в целом.

Проведенный таким образом анализ языковой ситуации позволяет определить следующие параметры, характеризующие состояние социально-коммуникативных систем и подсистем:

1. Основные компоненты, их характерные признаки, социолингвистические переменные, по которым возможно отслеживание мотивации и идентичности говорящих, проще говоря, компонентный состав языковой ситуации. Следует отдельно отметить, что в любом случае он будет представлять собой упрощенную модель, лишь частично соответствующую реальной картине взаимодействия подсистем в силу ее крайней сложности. Упрощение ситуации для анализа в подобном ключе представляется обоснованным.

2. Наиболее сильные элементы языковой системы или подсистемы с точки зрения манифестации социолингвистической мотивации («сильно маркированные единицы»).

3. Потенциальные направления развития рассматриваемых подсистем, векторы воздействия и тенденции стандартизации (проводимая языковая политика, с одной стороны, стремления носителей использовать те или иные единицы – с другой).

На заключительном этапе проводится систематизация полученных данных и делаются выводы по анализу языковой ситуации в соответствии с целями и задачами. Направление развития и мотивация позволяют определить основные тенденции стандартизации рассматриваемой социально-коммуникативной системы или подсистемы. Например, для английского языка в Канаде характерны тенденции к американизации с постепенным признанием и расширением употребления собственно канадских национальных черт [4; 9], в то время как для французского – постепенный отход от ориентации на европейский французский, «консервативные» тенденции на принятие национально специфических черт [4, с. 103] с постепенным отходом от того, что называлось «le français de Radio-Canada» (французский язык компании Radio-Canada, характеризующийся сильным влиянием европейского французского), с усилением влияния непосредственно квебекских черт. Положение французского языка, несмотря на декларируемый государственный билингвизм, не является таким же, как положение английского, тем самым языковая политика по продвижению билингвизма может быть признана лишь относительно успешной, а языковая ситуация – неравновесной. Дальнейшие исследования при привлечении большей выборки могут позволить сделать более определенные выводы по тенденциям стандартизации, в частности касательно американизации канадского произношения [9, с. 149].

Таким образом, представленный алгоритм анализа включает в себя общий анализ ситуации и внешних мер (языковой политики), состава и характерных особенностей компонентов, мотивации по отношению к ним, употребления их в реальном общении. Данный вариант алгоритма учитывает особенности исследования отдельных аспектов языковой ситуации, а также малую и ограниченную доступность данных по некоторым из направлений или сложность их сбора. Это позволяет увидеть преобладающие тенденции стандартизации как в синхроническом, так и в диахроническом аспекте. Наиболее перспективным направлением, которое поможет более подробно раскрыть основы мотивационного анализа языковой ситуации на основании данного алгоритма, на наш взгляд, представляется использование данного алгоритма для иных языковых ситуаций. В любом случае учет мотивационного компонента – одна из основ социолингвистического исследования языковой ситуации как при синхроническом, так и при диахроническом подходе. Проведенный анализ позволяет сделать следующие **выводы**.

1. Анализ языковой ситуации с точки зрения социолингвистической мотивации является комплексным, последовательным способом получения данных о текущем состоянии компонентов и о зоне их ближайшего развития.

2. Предлагаемый в нашем исследовании алгоритм позволяет с помощью привлечения различных количественных и качественных методов (на соответствующих этапах) определить не только лингвистические и социальные особенности текущего, предшествующего и потенциального будущего состояния компонентов языковой ситуации, но и изучить факторы успеха языковой политики. Новым с точки зрения предлагаемого алгоритма является комплексный характер предлагаемого анализа, а также большее внимание по отношению к мотивации носителей, вопросам самоидентификации и т.д. Таким образом, предлагаемый нами алгоритм может служить вспомогательным наравне с другими возможными способами анализа языковой ситуации с привлечением лингвистических и социологических данных. В частности, проведение ассоциативных экспериментов с изучением мотивации носителей языка, стремящихся к сохранению языковой идентичности.

3. Комплексный социолингвистический подход к изучению языковых явлений позволит не только описать инвентарь подсистем, вовлеченных в сложное взаимодействие, но также понять, почему используются именно эти подсистемы, как они воспринимаются людьми, в каких ситуациях общения они допускают их употребление, как они взаимодействуют между собой, в каком направлении развиваются и каким статусом они обладают.

*Статья написана в рамках программы финансовой поддержки молодых ученых в Оренбургской области в 2019 г. (Указ губернатора Оренбургской области № 331-ук от 20.05.19).*

#### *Список источников*

1. Аврорин В. А. Проблемы изучения функциональной стороны языка: к вопросу о предмете социолингвистики. Л.: Наука, 1975. 276 с.
2. Бондалетов В. Д. Социальная лингвистика. М.: ЛИБРОКОМ, 2011. 200 с.
3. Мечковская Н. Б. Социальная лингвистика. М.: Аспект Пресс, 2000. 208 с.
4. Моисеева И. Ю., Исаев Д. В. Прогнозирование развития языковой ситуации на основании изменения социолингвистической мотивации // Вестник Оренбургского государственного университета. 2014. № 11 (172). С. 99-104.
5. Никольский Л. Б., Швейцер А. Д. Введение в социолингвистику. М.: Высшая школа, 1978. 216 с.
6. Пиневиц Е. В., Стародубцев В. Ф. Социолингвистика: учебное пособие. М.: Экономика, 2011. 215 с.
7. Раскин В. К теории языковых подсистем. М.: ЛКИ, 2008. 424 с.
8. Швейцер А. Д. Современная социолингвистика: теория, проблемы, методы. М.: URSS, 2008. 178 с.
9. Шевченко Т. И. Социофонетика: национальная и социальная идентичность в английском произношении. М.: ЛЕНАНД, 2016. 240 с.
10. Meechan M. I guess we have Mormon Language: American English in a Canadian Setting [Электронный ресурс]. URL: [http://clo.canadatoyou.com/26/meechan\(2000\)CLO26\\_39-54.pdf](http://clo.canadatoyou.com/26/meechan(2000)CLO26_39-54.pdf) (дата обращения: 12.08.2020).
11. Rickford J. R. Regional and Social Variation // Sociolinguistic and Language Teaching / ed. by S. L. McKay, N. H. Hornberger. N. Y.: Cambridge University Press, 2009. P. 151-195.
12. Walker J. A. Canadian English: A Sociolinguistic Perspective. N. Y.: Routledge, 2015. 147 p.

### **Algorithm for Motivational Analysis of Linguistic Situation (by the Example of Studying Tendencies for Standardization of National Languages in Canada)**

**Isaev Danil Vladimirovitch, PhD**  
Orenburg State Pedagogical University  
[amarielsiannodel@gmail.com](mailto:amarielsiannodel@gmail.com)

The research objective includes developing an algorithm for a motivational analysis of a linguistic situation. The proposed algorithm is based on an analysis of the linguistic situation in Canada. The author examines theoretical aspects of studying social determination of socio-communicative systems and subsystems, considers sociolinguistic motivation as an important factor influencing the linguistic situation, language policy and language development. Scientific originality of the paper involves developing a research algorithm on the basis of the comprehensive approach to studying the linguistic situation. The research findings are as follows: relying on the analysis of the linguistic situation in Canada, the author suggests a step-by-step algorithm, which makes it possible to reveal peculiarities of the components interaction and to identify the basic tendencies of their development.

*Key words and phrases:* sociolinguistics; sociolinguistic motivation; linguistic situation in Canada; language policy; standardization of national languages.